

JUAN C. VALDERRAMA ABENZA

Julien Freund

La imperiosa obligación de lo real

(Estudio bio-bibliográfico)

Prólogo de Rafael Alvira



JERÓNIMO MOLINA
> EDITOR



Juan C. Valderrama Abenza

Julien Freund. La imperiosa obligación de lo real

Colección: El realismo político europeo, nº 1

Director: Jerónimo Molina

Edita: Sociedad de Estudios Políticos de la Región de Murcia

ISBN: 84-933994-5-0

Depósito Legal: MU-950-2006

1ª Edición. Octubre 2006

Impreso en España

Todos los derechos reservados. Prohibida su reproducción total o parcial sin la autorización por escrito del editor.

Juan C. Valderrama Abenza

Julien Freund

La imperiosa obligación de lo real



(Estudio bio-bibliográfico)

Prólogo de Rafael Alvira

*A mi esposa Mercedes
A nuestras hijas, Lucía e Inés*

Índice

PRÓLOGO de Rafael Alvira	IX
NOTA PRELIMINAR	XI
INTRODUCCIÓN.	13

PRIMERA PARTE

ACOTACIÓN BIOGRÁFICO-INTELLECTUAL

JULIEN FREUND, LA IMPERIOSA OBLIGACIÓN DE LO REAL	33
1. Infancia y juventud (1921-1939).	33
Réding: despertar intelectual.	34
Estudios Universitarios	37
2. Años de resistencia (1939-1944)	37
Militancia en «Libération»	38
Camaradas de Gergovia	41
Encarcelamientos y evasiones	42
3. De la decepción política a la reflexión filosófica (1946-1965)	46
Estudio y redacción de tesis.	52
La revelación de Carl Schmitt	60
El camino de la esencia	75
Polémica con Hyppolite	86
Defensa de Tesis en la Sorbona	88
4. Actividad universitaria: hacia nuevas decepciones (1965-1979).	91
La dedicación sociológica como mediación metafísica	91
Experiencia religiosa: de la crisis a la meditación apofática.	95
Actividad académica y decepciones universitarias	108
5. Los años finales de retiro (1979-1993).	111
Entre la derecha y la izquierda: más allá de las categorías ideológicas.	115
El último refugio de Villé	121

SEGUNDA PARTE
COMPENDIO BIBLIOGRÁFICO

ESTRUCTURA Y JUSTIFICACIÓN	127
§1. Compendio bibliográfico general	128
§2. Julien Freund en lengua española	130
§3. Relación cronológica de obras	131
§1. COMPENDIO BIBLIOGRÁFICO GENERAL	133
A. INTRODUCCIONES Y PREFACIOS	133
B. TRADUCCIONES	141
C. EDICIONES	143
D. LIBROS Y ARTÍCULOS.	145
D.a. Sobre autores	145
D.a/1. Max Weber.	145
D.a/2. Vilfredo Pareto	152
D.a/3. Thomas Hobbes	154
D.a/4. Karl Marx	155
D.a/5. Carl Schmitt	155
D.a/6. Otros autores	159
D.b. Estudios de sociología general.	167
D.c. Escritos sobre filosofía y sociología de lo político	171
D.c/1. Escritos generales de filosofía y sociología política	171
D.c/2. Ideología, Revolucionarismo y Utopía	189
D.c/3. Sobre la decadencia de la civilización europea	192
D.d. Escritos sobre polemología, guerra y paz.	195
D.e. Escritos sobre filosofía y sociología de lo económico	205
D.f. Escritos sobre filosofía y sociología de lo religioso	209
D.g. Cuestiones generales de teoría de la ciencia y filosofía.	214
D.g/1. Sobre las ciencias humanas y sociales	214
D.g/2. Filosofía y Metafísica	217
D.h. Escritos sobre lo ético y lo técnico.	220
D.i. Escritos sobre filosofía y sociología del arte	221
D.i/1. Pintura y literatura	221
D.i/2. Arquitectura y urbanismo	222
D.i/3. Estética general y Filosofía del Arte	223
D.j. Escritos sobre filosofía y sociología jurídica	223
D.k. Escritos sobre filosofía y sociología de la educación	227
D.l. Estudios Regionalistas	228

D.m. Artículos autobiográficos o semblanzas personales	231
E. ENTREVISTAS	233
E.a. Cuestiones de filosofía política, económica y polemología	233
E.b. Cuestiones de Educación y Pedagogía	236
E.c. Regionalismo y temas alsacianos	237
E.d. Cuestiones generales y personales	237
F. OBRAS CRÍTICAS SOBRE J. FREUND	239
F.a. Volúmenes monográficos y libros	239
F.a/1. Francés	239
F.a/2. Español	239
F.a/3. Italiano	242
F.a/4. Otras lenguas	242
F.b. Artículos y estudios	243
F.b/1. Artículos y semblanzas biográficas	243
F.b/2. Necrológicas	245
F.b/3. Artículos sobre su pensamiento	247
F.b/3.1. Francés	247
F.b/3.2. Español	249
F.b/3.3. Italiano	254
F.b/3.4. Inglés	256
F.b/3.5. Neerlandés	256
F.b/4. Compendios bibliográficos	257
F.b/5. Julien Freund en Diccionarios y Enciclopedias	259
F.c. Estudios doctorales y de postgrado	260
§2. JULIEN FREUND EN LENGUA CASTELLANA	265
A. Volúmenes completos	265
B. Prefacios, artículos y entrevistas	268
C. Obras críticas	271
C/1. Libros y monografías	271
C/2. Artículos	272
§3. RELACIÓN CRONOLÓGICA DE OBRAS	279

Prólogo

Hay autores que “hacen ruido” y autores valiosos de verdad, sólidos. Estos últimos tardan más en alcanzar fama, pero ella es, después, duradera. Sin duda, será el caso de Julien Freund, uno de los grandes pensadores políticos del siglo recientemente pasado, aún poco reconocido, a pesar de que sus obras ya tienen traducciones a bastantes de las lenguas más representativas de la cultura actual.

Persona íntegra e incansable buscador de la verdad, el pensador lorenés no resulta una figura cómoda para muchos especialistas quizá excesivamente acostumbrados a las vicencias políticas al uso.

Se esté de acuerdo con él o no, la lectura de Freund es un revulsivo que lleva a reflexionar profundamente sobre cuestiones clave de la sociedad y de la política. Y muy pocos estudiosos, en el ámbito de la cultura hispana, han entrado tan a fondo como Juan Carlos Valderrama en los entresijos teóricos –harto más difíciles de lo que pueda parecer– del autor de *La esencia de lo político*. No es infrecuente que los interesados y dedicados a la filosofía –en particular con el rótulo de metafísica– desatiendan los temas sociológicos y políticos, a los que consideran “menores”; y, del mismo modo, no son pocos los que abordan la teoría social y la política con expreso alejamiento de la filosofía, particularmente la apostrofada como “metafísica”.

Juan Carlos Valderrama ha sabido ver cómo en Freund, por el contrario, el entrelazamiento de ambos aspectos es fundamental. Y lo ha visto porque tiene connaturalidad con ese enfoque tan bello y profundo. A eso se añade sus muy largas horas de investigación y de redacción. Este libro, en efecto, es un modelo de acribia científica y, a la vez, un magnífico texto literario, pues su autor maneja un castellano de alta calidad.

Todo ello hace que esta obra sea un instrumento verdaderamente útil, y, al tiempo, de agradable lectura. Estupendo el estudio sintético que constituye la primera parte (“Acotación biográfico-intelectual”), y sumamente cuidado el Compendio Bibliográfico (segunda parte).

En una época pacifista como la nuestra, que no cesa de promover guerras y enfrentamientos políticos, económicos y “étnicos”, es particularmente interesante el estudio de un pensador que quiere ser simple y humildemente realista, y que por eso le da lugar preeminente a la *polemología*. Para lograr la paz posible, hace falta primero tener los pies en la tierra.

Hemos de agradecer, por tanto, a Juan Carlos Valderrama, que haya puesto a disposición de los investigadores y del público culto en general un instrumento de tanto valor.

RAFAEL ALVIRA

*Catedrático de Filosofía. Director del Instituto Empresa y Humanismo
Universidad de Navarra*

Nota Preliminar

En trabajos de naturaleza académica, la profusión de notas a pie de página, con referencias bibliográficas casi de imposible lectura por su amplitud y número, puede ser signo a veces más de hueca petulancia que de auténtico saber. A riesgo de caer en ella, tanto en la Introducción de este volumen como en la posterior semblanza biográfica, he deseado hacer constar en anotaciones a pie de página referencias incluidas en el compendio bibliográfico final, acompañadas por su código. La razón es proporcionar desde el inicio ciertos criterios interpretativos que puedan resultar de algún interés para el investigador. En concreto, se anotarán los títulos publicados por algunos de los mayores intérpretes y expositores del pensamiento freudiano, así como algunas de las iniciativas culturales y de las editoriales y publicaciones periódicas con las que el francés pudo guardar en vida alguna relación, reuniéndose así lo que luego, en el Compendio, aparecerá necesariamente disperso y fragmentado. La citación se hará casi siempre completa con el propósito de no distraer la atención a base de una secuencia, a veces muy extensa, de siglas y códigos numéricos. En los casos en los que las referencias se correspondan con alguno de los epígrafes generales del Compendio, sólo se hará mención del código general de ordenación, evitando así la reunión de títulos que luego pueden ser localizados sin ninguna dificultad. Todas estas notas, de todos modos, no ofrecen añadidos sustanciales al cuerpo del escrito, por lo que pueden pasarse por alto a pesar de la incomodidad que seguramente provocan en el proceso de lectura.

Introducción

Julien Freund es todavía un autor escasamente conocido en nuestro país. Su pensamiento, sin embargo, está llamado a constituirse como el de uno de los mayores representantes de la filosofía de lo político de nuestro tiempo. La importancia y alcance que va adquiriendo su obra es, de hecho, cada vez mayor en toda Europa y, por fortuna, más allá. Si no fuera porque hoy en día parece que su olvido va siendo superado, la escasez de referencias a su aportación filosófica resulta a todas luces sorprendente. No ya sólo por su vasta reflexión acerca de la filosofía y ciencia de lo político o la sociología, sino por la hondura de su pensamiento filosófico en otros numerosos terrenos, que van desde la filosofía de lo económico, de lo religioso o de lo jurídico a la metafísica, la sociología y filosofía de la educación, el análisis del fenómeno de la decadencia (de importancia central en nuestros días) o la polemología y teoría general del conflicto, entre otras cuestiones de igual trascendencia. Pese a esto, las referencias a su obra que podemos encontrar en la literatura filosófica en nuestra lengua prácticamente se reducen a su obra magna, *La esencia de lo político*, de la que existe una temprana traducción¹. También son conocidas algunas de sus investigaciones sobre Max Weber², a quien decididamente introdujo en Francia, siguiendo las huellas de Aron, con numerosos estudios críticos y traducciones, o sobre la problemática de la epistemología y metodología de las ciencias sociales y humanas³. Lo mismo cabe decir a propósito de su polemología (ciencia de la que puede considerarse fundador, junto a G. Bouthoul, aunque con una perspectiva bien diversa), que ha sido desarrollada muy fructíferamente dentro y fuera de nuestro contexto lingüístico.

No traicionaremos probablemente a la realidad si pensamos que la indiferencia hacia su pensamiento bien puede deberse a razones interesadas o ideológicas sin más, aunque la causa haya de buscarse más bien fuera de nuestras fronteras, en el previo silenciamiento al que se vio sometido por «*la terreur blanche*» del pensamiento único ideológico, que tiende a ningunear a quien pone todos sus esfuerzos en desenmasca-

1 *La esencia de lo político* (tr. Sofía Nöel), Editora Nacional, Madrid 1968 [D.c/1.6 en el compendio bibliográfico adjunto].

2 Sobre todo, *Sociología de Max Weber* [D.a/1.2], Península, Barcelona 1967 y *Études sur Max Weber* [D.a/1.23], Librairie Droz, Ginebra/París 1990.

3 *Las teorías de las ciencias humanas* [D.g/1.3], Península, Barcelona 1975.

rar su interna inconsistencia, sus implícitas contradicciones, peticiones de principio e irracionales prejuicios. Mientras el nombre de Julien Freund se nos presenta ahora como una de las piezas clave del panorama filosófico-político y sociológico de nuestro tiempo, cae en el olvido por el contrario el de quienes, poco atentos a los imperativos del juicio racional, pretenden anular con la ideología la necesaria independencia de espíritu que toda labor científica requiere.

Poco a poco la Universidad española va abriendo sus puertas al pensamiento político de Freund. La tesis de Jerónimo Molina Cano⁴, primera en la Península, realizada bajo la tutela de Dalmacio Negro, constituyó el primer gesto en esta apertura, inaugurando una vía de investigación a quienes vamos y vendrán detrás. Sin duda es gracias a su rigurosa labor que el nombre de Freund ha dejado de ser desconocido a la nueva generación de politólogos españoles. Aparte de ser traductor autorizado de varios de sus escritos, le ha dedicado hasta la fecha dos volúmenes completos: *Julien Freund. Lo político y la política*⁵ y *Conflicto, gobierno y economía. Cuatro ensayos sobre Julien Freund*⁶, donde recopila diversos artículos aparecidos con anterioridad. Junto a ellos también ha publicado más de una docena de ensayos y artículos sobre el lorenés⁷. Actualmente prosigue su labor en este y otros terrenos como profesor titular en la Universidad de Murcia, secretario de la Sociedad de Estudios Políticos de la Región de Murcia y director de la revista *Empresas Políticas*, cuyo quinto número, de reciente aparición, se encuentra íntegramente dedicado a Julien Freund⁸.

4 *La filosofía política y jurídica de Julien Freund*, inscrita en el Departamento de Filosofía del Derecho, Moral y Política I (Facultad de Derecho) de la Universidad Complutense, defendida en Madrid en noviembre de 1998 [F.c/2].

5 Sequitur, Madrid 2000 [F.a/2.2].

6 Struhart & Cía., Buenos Aires 2004 [F.a/2.3].

7 "La aventura de lo político" [F.b/3.2.2], en *Veintiuno* (Madrid), nº 17, 1993; "¿Qué es la política?" [F.b/3.2.4], en *Veintiuno* (Madrid), nº 30, 1994; "La esencia de lo económico" [F.b/3.2.5], en *Veintiuno* (Madrid), nº 30, 1996; "Sobre el realismo político. En torno a un libro de A. Campi" [F.b/3.2.7], en *Veintiuno* (Madrid), nº 34, 1997, pp. 77-84; *La Filosofía Económica de Julien Freund ante la economía moderna* [F.a/2.1], Fundación Cánovas del Castillo, Colec. «Cuadernos Veintiuno de Formación», nº 10 (serie azul), Madrid 1997; "Acotación sobre la política social de Julien Freund" [F.b/3.2.9], en *Cuadernos de Trabajo Social* (Universidad Complutense), nº 11, 1998, pp. 277-282; "La esencia de lo económico. Acerca de las relaciones entre la economía, la política y la política social en el pensamiento de Julien Freund" [F.b/3.2.10], en *Hespérides* (Madrid), vol. III, nº 18, inv. 1998-99, pp. 1004-1029; "Freund, un *politique* para nuestro tiempo" [F.b/3.2.11], en *Disenso* (Buenos Aires), vol. V, nº 19-20, 1999, pp. 63-68; "La teoría de las formas de gobierno en Julien Freund: el problema de la *democracia moral*" [F.b/3.2.13], en *Hespérides*, vol. IV, nº 20, verano 1999, pp. 308-336; "Conflicto, política y polemología en el pensamiento de Julien Freund" [F.b/3.2.14], en *Barataria. Revista castellano-manchega de ciencias sociales* (Toledo), nº 2-3, enero 2000, pp. 177-217; "La filosofía de lo Jurídico de Julien Freund" [F.b/3.2.15], en MARTÍNEZ-CALCERRADA, L. (dir.), *Homenaje a Don Antonio Hernández Gil* (vol. I), Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid 2001, pp. 341-367 (traducido al francés: "La théorie polémique du droit de Julien Freund", *Krisis*, nº 26, febr. 2005, pp. 135-166); "Julien Freund, del realismo político al maquiavelianismo" [F.b/3.2.18], en *Anales 2004* (Fac. CC. Sociales, Universidad Católica de La Plata), pp. 11-24; "¿Qué es la filosofía filosófica de Julien Freund?" [F.b/3.2.22], en *Empresas Políticas* (vid. nota sig.), pp. 53-67.

8 *Empresas Políticas* (Murcia), año III, nº 5, 2º sem. 2004, 241 p. [F.a/2.4]. Con colaboraciones del mismo J. Molina Cano, Juan C. Valderrama, Olivier Arnaud, Alain de Benoist, Alessandro Campi, Piet Tommissen, Stephen Launay, Sébastien de la Touanne, Juan Carlos Corbetta, Chantal Delsol, Günter Maschke, Néstor L. Montezanti y Luis R. Oro. Incluye dos inéditos de Freund, traducidos a lengua

Al otro lado del Océano, distintos autores de Chile y Argentina (de México y Colombia en menor medida), juristas y politólogos de formación en su práctica totalidad, no han dudado en los últimos años en trabajar con bastante éxito la fenomenología de lo político del francés, así como su sociología del conflicto⁹. Especial mención merecen, sin duda, los profesores argentinos Néstor Luis Montezanti, de la Universidad Nacional del Sur, y Juan Carlos Corbetta, de La Plata. Al primero de ellos se le deben las dos primeras ediciones en castellano de *¿Qué es la política?* y *El Derecho actual*¹⁰, junto a algunas otras referencias¹¹. El Prof. Corbetta, por su parte, ha sido el responsable de la más reciente publicación en nuestra lengua de *¿Qué es la política?*¹². Ha sido también el editor de *Vista de conjunto sobre la obra de Carl Schmitt*¹³, que reproduce de forma independiente la traducción al castellano de este afamado artículo de Freund¹⁴.

Lo mismo lleva años sucediendo en Italia, país tan caro al propio Freund, gracias sobre todo a las iniciativas y trabajos de Alessandro Campi, de la Università degli Studi di Perugia. Se trata sin duda de la figura más autorizada en toda Italia respecto al pensamiento del filósofo francés. Su labor resulta inestimable como traductor de muchos de sus artículos al italiano y como editor e introductor de algunas de sus obras, gracias a su incesante labor editorial como responsable de la colección «Il Principe» de la casa romana Antonio Pellicani Editore¹⁵ y «Tra due secoli» de Idea-zione Editrice, que también dirige y de cuya Fundación actualmente es secretario

castellana por Julián Vara: "Negación y manipulación de la naturaleza humana" (1973) y "El siglo XX, ¿progreso o decadencia?" (1987).

- 9 Sobre la recepción de la obra de Freund en el panorama de la América Hispana, vid. el ya citado artículo de J. MOLINA CANO, "Julien Freund, del realismo político al maquiavelianismo". En él se da perfecta noticia no sólo de las ocasiones en las que Freund visitó los países del Cono Sur y México, sino también de las iniciativas editoriales que, desde los años 90 sobre todo, han prestado atención a su pensamiento. También sobre ello, MONTEZANTI, N. L., "Mi amigo Julien (o Freund)" [F.b/1.16], *Empresas Políticas*, op. cit., pp. 173-177, y ORO TAPIA, L. R., "Julien Freund en Chile" [F.b/3.2.31], *idem*, pp. 179-184.
- 10 Ambos títulos a cargo del servicio de publicaciones de la Universidad Nacional del Sur (EdiUNS, Bahía Blanca), en 1998 [D.c/1.7] y 1996/1998 [D.j/5], respectivamente.
- 11 "Política y moral" [D.c/1.102], incluido en *Qué es la política* (pp. 107-117) y "Presupuestos antropológicos para una teoría de la política en Thomas Hobbes" [D.a/3.4], aparecido en su volumen *Estudios sobre política*, EdiUNS, Bahía Blanca 2001, pp. 5-20 y previamente en *Ideas-Imágenes* (supl. de *La Nueva Provincia*, Buenos Aires), nº 435, 1.XII.1988.
- 12 Struhart & Cía., Buenos Aires 2003, según la versión que preparó Sofía NÖEL para la edición de *La esencia de lo político* de 1968. Lo acompaña con una valiosa "Nota Introductoria" (pp. I-XIV) y el prólogo de Freund para la edición francesa de este volumen, traducido al castellano para la ocasión por M^a Victoria ROSSLER.
- 13 Struhart & Cía., Buenos Aires 2002. Cuenta con una extensa presentación de CORBETTA, en pp. 7-38.
- 14 D.a/5.2. Más recientemente ha impulsado y prologado (pp. IX-XII) el volumen de J. MOLINA CANO ya citado *Conflicto, gobierno y economía (cuatro ensayos sobre Julien Freund)*.
- 15 En ella apareció su edición del conjunto de artículos de Freund *Voci di teoria politica* [D.c/1.107], 2001, que recoge una docena de artículos junto con su propia introducción (pp. 9-23) y una concisa bibliografía (pp. 25-32, F.b/4.7). Desde hace un tiempo se encuentra trabajando en la edición, dentro también de esta colección, de las siguientes obras: SCHMITT, C. / FREUND, J. / ARON, R., *Clausewitz*; FREUND, J., *La guerra nel mondo moderno*; y SCHMITT, C. / FREUND, J., *Lettere (1965-1969)*, bajo el amparo de Piet TOMMISSEN. Todavía no se dispone de fecha de publicación, razón por la cual prescindo de incluirlas en el cuerpo del trabajo bibliográfico que aquí se presenta.

general¹⁶. Ha colaborado también en la edición de algunos otros volúmenes recopilatorios, como el titulado *Il terzo, il nemico, il conflitto: materiali per una teoria del politico*, en la editorial milanese Giuffrè¹⁷, o la realizada por Agostino Carrino *Diritto e Politica. Saggi di Filosofia giuridica*¹⁸.

Durante los años 1993-1997 fue director de la revista *Futuro Presente*, en cuyo tercer número (otoño 1993), dedicado íntegramente a la figura y al pensamiento de Carl Schmitt, hizo también presente al lorenés¹⁹. Tiempo antes, en 1986, colaboró con A. Santambrogio en la edición de un número especial de *La Nottola. Revista quadrimestriale de filosofia* (vol. 5, nº 1-2, enero-agosto), en la que incluyó otra traducción de un artículo de Freund²⁰. Sin embargo, es otra revista por él mismo dirigida, *Studi Perugini*, la que hace más patente la herencia freundeana (junto a la de Schmitt, Mosca y Aron, sobre todo) en la que el profesor italiano lleva años profundizando con tanto éxito. Su primer número, aparecido en 1996, fue completamente dedicado a Freund²¹. Experto y agudo intérprete de las tradiciones políticas continentales del último siglo, sus escritos dedicados al sociólogo y filósofo francés²² son ya necesaria vía de tránsito para aproximarse a la honda política que quiso Freund legar a la Europa de la segunda mitad del pasado siglo y a las generaciones del presente, que habrán de solucionar problemas heredados dándoles respuesta con palabras nuevas.

A la vista de toda esta labor, es inevitable que sorprenda la relativa escasez de estudios críticos que se le han dedicado a Freund en su propia lengua hasta hace más bien poco tiempo. Naturalmente, aquí sería injusto olvidar la labor de ciertos autores cuya relevancia desde luego no es poca, ni en este ni en otros campos. La autoridad de Piet Tommissen, por ejemplo, no puede ser en modo alguno postergada. De hecho,

16 Publicó esta editorial la obra *Che cos'è la politica? Essenza, finalit , mezzi* [D.c/ 1.7], en el año 2001, introducida con el artículo de Campi "Julien Freund, elogio della politica" (pp. 9-24).

17 D.d/61, también enriquecido con su introducción y otra breve compilación bibliográfica (cf. F.b/4.4).

18 Edizioni Scientifiche Italiane, Nápoles 1994 [D./16]. Campi redact  un valioso ep logo con el título "Per una fenomenologia del N polo: introduzione al pensiero di Julien Freund" [F.b/3.3.3] (pp. 137-167), que har  también aparecer en *Schmitt, Freund, Miglio: figure e temi del realismo politico europeo* [F.a/3.1], La Roccia di Erec, Florencia 1996, y cuya primera versión apareci , m s reducida, en la revista *Futuro Presente* de Perugia (n  5, 1994) con el título "Politica e conflitto. Introduzione al pensiero di Julien Freund" (pp. 85-98).

19 Con su breve escrito necrol gico "In memoriam: Julien Freund" [F.b/2.4] (pp. 5-6), y su traducción del artículo "Le linee-chiave del pensiero politico de Carl Schmitt" [D.a/5.7] (pp. 7-26), incluido como capítulo en *Diritto e Politica*, op. cit., pp. 81-115.

20 "La concezione della guerra e della pace in J. Locke" [D.a/6.15] (pp. 71-934).

21 Cf. F.a/3.2, con ensayos de P. TOMMISSEN, C. SAVES, Ch. BLANCHET y la traducción de algunos artículos del mismo Freund (D.a/5.10, D.d/28, D.g/1.8 y D.m/8). En este número CAMPi incluy  su estudio "Teoria delle essenze e fenomenologia del politico" [F.b/3.3.7] (pp. 9-16).

22 Se le deben también otras cuatro referencias: "Quel reazionario di sinistra. Julien Freund, grande politologo, gollista in disparte" [F.b/2.3], en *L'Italia settimanale* (Roma), II, n  40, 6 oct. 1993, p. 50; "Hommage a Julien Freund penseur du politique" [F.b/2.11], en * l ments* (Paris), n  79, invierno 1994, pp. 35-37, cuya versión en castellano aparecerá en las ediciones de N. L. MONTEZANTI de *Qué es la politica* (pp. 7-9) y *El Derecho actual* (pp. 7-10); "Trittico sulla guerra: Scmitt, Aron, Freund" [F.b/3.3.5], en *Quaderni di Avallon*, n  35, 1995, pp. 101-118; la voz "Freund, Julien" [F.b/5.5], en GALLI, C. / ESPOSITO, R., *Enciclopedia del pensiero politico*, Laterza, Roma-Bari 2000, p. 256; y "Visión de conjunto sobre Julien Freund" [F.b/3.2.23], recientemente publicado en el n  5 de *Empresas Politicas*, op. cit., pp. 113-116.

casi es preciso pasar por él para llegar a Freund: los años de leal colaboración entre ambos fueron muchos y extraordinariamente valiosos. Con él participó en diversas iniciativas editoriales dedicadas a Carl Schmitt, gran pasión intelectual y personal que les unía; será, a su vez, traductor al flamenco e introductor de varios de sus escritos; también, tras su muerte, su albacea testamentario y administrador de sus archivos personales, responsable, por ello, de sacar a la luz póstumamente muchos de sus inéditos (de entre los que destaca *L'essence de l'économique*, en 1993) así como la traducción a distintas lenguas de referencias ya publicadas con anterioridad²³.

Junto a él, otros intelectuales y ensayistas galos, procedentes de ámbitos académicos e intereses bien dispares, llevan años subrayando y reivindicando la importancia de la aportación intelectual freundeana en múltiples publicaciones filosóficas y politológicas, en encuentros, cursos y jornadas, etc. Así el Padre Charles Blanchet²⁴, amigo también y colaborador de Freund en tantas ocasiones; Michel Maffesoli²⁵; Chan-

23 Junto a Giovanni BUSINO, será editor del número de la *Revue européenne des sciences sociales* que se le dedicó a Freund como «*liber amicorum*» en 1981 [F.a/1.1], donde incluirá una de sus bibliografías. Además de todo ello, le dedicará seis artículos a modo de semblanza, publicados todos tras el fallecimiento de quien fuera no sólo maestro sino sobre todo amigo: “Julien Freund come studioso: più che un necrologio” [F.b/2.7], en *Behemoth* (Roma), nº 14, jul.-dic. 1993, p. 3; “Krise, Konflikt und Krieg. Zum Tode von Julien Freund” [F.b/2.13], en *Junge Freiheit* (Friburgo), vol. IX, nº 4, 21 enero 1994; “Julien Freund come studioso” [F.b/1.11], en *Behemoth* (Roma), vol. IX, nº 3-4, jul.-dic. 1994, pp. 63-65; “Un maître à penser” [F.b/2.12], en *Éléments pour la civilisation européenne* (París), nº 79, 1994, p. 37; “Julien Freund vu sous l’angle de quatre déceptions” [F.b/1.13], en CHERKAOUI, M. (ed.), *Histoire et théorie des sciences sociales (Mélanges en l’honneur de Giovanni Busino)*, Droz, París 2003, pp. 107-121; y, por último, “Julien Freund y Carl Schmitt. Algunos elementos para una reconstrucción de su amistad” [F.b/3.2.24], en *Empresas Políticas*, op. cit., pp. 117-124.

24 Charles BLANCHET, sacerdote especialista en el personalismo, fue amigo estrecho de Julien Freund. Es de enorme valor el conjunto de conversaciones que recogió en *L’aventure du politique* [E.a/16], Criterion, París 1991. Junto a este volumen, le dedicó también algunos artículos después de su fallecimiento: “Julien Freund (1921-1993). Le maître de l’intelligence du politique et notre ami à l’enfance éternelle” [F.b/2.5], en *Paysans* (París), vol. 37, nº 221, oct.-nov. 1993, pp. 7-20; “De la nature du politique. La philosophie politique de Julien Freund” [F.b/3.16], en *Cahiers de Politique Autrement* (Chatoux), feb.1994, 36 p.; y “Guerra e pace in Julien Freund” [F.b/3.3.8], en *Studi Perugini*, vol. 1, nº 1, 1996, pp. 85-97.

25 Como recientemente ha mostrado Sébastien BIGOT DE LA TOUANNE en su estudio sobre las raíces maquiavelianas de la politología de Freund (cf. *Julien Freund, penseur «machiavélien» de la politique* [F.a/1.3], L’Harmattan, París 2004, pp. 30-34), la figura de Michel MAFFESOLI se encuentra, más en sus inicios que en su desarrollo posterior, fuertemente ligada al magisterio freundeano, en especial por lo que respecta a su teoría del conflicto. En la revista *Sociétés*, cofundada por el célebre sociólogo, colaborará Freund desde su inicio en 1984, con un total de siete referencias: “Décadence” [D.c/3.8] (nº 0, 1984, pp. I-II); “Le polythéisme chez Max Weber” [D.a/1.20] (vol. 1, nº 4, jun. 1985, pp. 7-9); “Éloge de la choucroute” [D./1] (vol. 2, nº 1, nov. 1985, pp. 24-25); “Cuisine” [D./13] (nº 6, nov. 1985, pp. 5-31); “La théorie de la forme de Simmel éclairée par ses conceptions esthétiques” [D.a/6.28] (vol. 2, nº 6, nov. 1986, pp. 8-10); la primera versión de “Le partisan et le terroriste” [D.d/50] (nº 15, sept. 1987, pp. 25-26); y “De Max Weber à Georg Simmel” [D.a/1.24] (nº 37, 1992, pp. 217-224). Junto a él colaborará también en la edición de varios libros, bien como coeditor o como colaborador simplemente en ellos: *La violence fondatrice* [A/6], Eds. du Champ Urbain, París 1978; *Il luogo della violenza* [D.d/34], vol. 1 de *La violenza e la città*, Cappelli, Bolina 1979; *Violence et transgression* [D.d/36], Anthropos, París 1979; *Espaces et imaginaire* [D.g/2.7], Press. Univ. de Grenoble, Grenoble 1979. Un solo artículo de Freund aparecerá en la otra revista fundada por M. MAFFESOLI, *Cahiers de l’imaginaire* (Montpellier): “L’anticipation en politique” [D.c/1.96] (nº 2, 1988, pp. 11-20).

tal Delsol²⁶; Alain de Benoist²⁷ y tantos otros de generaciones más jóvenes (Alain Cambier, Olivier Arnaud, Sébastien Bigot de la Touanne...). Con todo, aún no se ha dado una apertura significativa de los ámbitos intelectuales y académicos franceses a su pensamiento, al contrario de lo sucedido con otros autores más a la moda. Lo cual contrasta notablemente con cuantos estudios doctorales o de postgrado se han llevado a cabo en los últimos años en algunas universidades, dedicados precisamente a la figura y al pensamiento del viejo profesor de Estrasburgo²⁸. La reciente publicación por la editorial parisina L'Harmattan del primer estudio monográficamente dedicado a su pensamiento (*Julien Freund, penseur «machivélien» de la politique*), supone sin duda un cambio de orientación en este proceso²⁹.

Cabe esperar que en un plazo de tiempo no muy dilatado la filosofía freundeana vaya ocupando el lugar que le corresponde en el horizonte de las ideas del ya extinto siglo XX. Sus aportaciones, de gran valor, merecen desde luego una mayor consideración de la hasta ahora prestada.

Como se intentará mostrar en las páginas siguientes, aunque no se entrará en detalle, Freund no es un politólogo o sociólogo al uso, sino un filósofo en sentido estricto, cuya honda preocupación por lo teórico se encarnará en una rigurosa labor de análisis de fenómenos tan a menudo tratados con una mayor preocupación por la *instancia* que por la *sustancia*, según la conocida distinción schmittiana que Freund compartía. Su reivindicación de la metafísica puede que le haya restado audiencia, como cree Dalmacio Negro³⁰. Hoy estamos convencidos, sin embargo, de que el proceso actual de cambio que se vierte sobre Occidente necesita un intenso regreso a los fundamentos que nutren toda realidad y toda instancia, sea ésta de tipo político o jurídico, económico, religioso, cultural o ético. Y es aquí donde merece el polémico

26 Chantal DELSOL (MILLON-DELSOL por su matrimonio con el exministro M. Charles Millon), se doctoró en Filosofía en 1982 con una tesis dirigida por Julien Freund (Vid. A/17). S. BIGOT DE LA TOUANNE da también cuenta de la herencia freundeana recibida por esta filósofa y novelista parisina (cf. *Julien Freund, penseur «machivélien» de la politique*, op. cit., pp. 34-37). Dedicados a su maestro tiene dos breves artículos: "Un philosophe contre l'angélisme" [F.b/3.1.14], en el diario *Le Figaro*, 19.II.2004; y "Julien Freund. Un esprit libre" [F.b/1.14], en *Empresas Políticas*, op. cit., pp. 145-149.

27 Alain de BENOIST no ha publicado hasta ahora ningún artículo monográficamente dedicado al pensamiento de Julien Freund. No obstante, en los últimos años de la vida de éste la relación entre ambos fue ciertamente estrecha, gracias sobre todo a las iniciativas del GRECE, en las que colaborará a menudo, y a sus revistas *Krisis* y *Nouvelle École*, en las que también publicará algunos artículos, según se indicará en notas posteriores. Sobre la relación entre ambos, vid. también BIGOT DE LA TOUANNE, S., *Julien Freund, penseur «machivélien» de la politique*, op. cit., pp. 37-40.

28 Vid. el epígrafe completo E.b/7 del Compendio adjunto.

29 En nuestro país sin duda más próximo, Portugal, es todavía escaso el número de iniciativas editoriales dedicadas a Freund. Hay traducciones al portugués de tres de sus libros (en Portugal y Brasil), todos ellos editados tempranamente, en los años 70: *Sociologia de Max Weber* [D.a/1.2], Forense-Universitária, Rio de Janeiro-São Paulo 1970 / 1987; *O que é a politica?* [D.c/1.7], Futura, Lisboa 1974 / 1977; y *As teorias das ciências humanas* [D.g/1.3], Socicultur, Lisboa 1977. También existe versión portuguesa del volumen de Robert NISBET y Tom BOTTOMORE, *História da análise sociológica*, Zahar, Rio de Janeiro 1978, con el artículo de Freund dedicado a la sociología alemana en los tiempos de Weber que aquí lleva por título "A sociologia alemã à época de Weber" [D.b/8] (pp. 223-248). La traducción portuguesa de la obra de Martine XIBERRAS, *As teorias da exclusão: para uma construção do imaginário do desvio* [A/30], Instituto Piaget, Lisboa 1993 / 1996, también conserva el prefacio de Julien Freund.

30 Cf. "Introducción" a MOLINA CANO, J., *La filosofía económica de Julien Freund ante la economía moderna*, op. cit., p. 6.

profesor un lugar destacado. Para la renovación no ya sólo del pensar político, sino incluso de la misma penetración metafísica en la realidad más última a partir, precisamente, de las realidades humanas, el camino filosófico trazado por Freund puede resultar –resulta, de hecho– de gran interés.

Para que el vasto pensamiento de Freund vaya siendo conocido en mayor medida entre nosotros, he querido ofrecer en este estudio dos instrumentos básicos para iniciar cualquier investigación que quiera elaborarse desde o sobre él: una reseña biográfica e intelectual y una compilación –lo más exhaustiva posible, aunque sujeta a su lógica caducidad– de su bibliografía.

Acotación biográfico-intelectual

Una constante retroalimentación de experiencia y lucidez intelectual dirigen el proceso vital de todo hombre, en especial si acaba uno por dedicarse al oficio intelectual. En Freund esto se muestra desde el primer momento. Él mismo fue consciente de ello, dejándolo expresamente reflejado en muchos de sus escritos y, sobre todo, en su “Ébauche d’une autobiographie intellectuelle”, publicada en el número de la *Revue européenne des sciences sociales* que se le dedicó como homenaje en el año 1981. También es de un grandísimo interés la larga entrevista mantenida con Charles Blanchet, recogida en el volumen *L’Aventure du politique* (1991), donde las diversas experiencias vitales de Freund se entrecruzan de un modo admirable con interpretaciones filosóficas y sociológicas de muy variado tipo. Remito a tales fuentes para una más completa visión de la persona y obra del filósofo lorenés.

Las noticias biográficas de que disponemos sobre Freund se encuentran, como el resto de sus artículos, muy dispersas en diversidad de fuentes. Suelen carecer además, por mor de la brevedad de todo artículo, de una cierta visión de totalidad. A tales trabajos recurrí para elaborar el que aquí se ofrece. De ahí que no haya pretendido en ningún momento ser en esto exhaustivo, ya que para serlo quizá hubiera sido necesaria una consulta de documentación más detallada, trabajo éste dado más al afán historiográfico que al que ha orientado la redacción de las siguientes páginas. Para mi propósito me pareció suficiente ofrecer una acotación biográfica que reuniese cuantos datos se contienen en el resto de las referencias existentes y que he tenido a mi disposición, aparte de una somera presentación de algunos de los puntos más nucleares de su aportación filosófica, en la cual, no obstante, no se pretende entrar de lleno ahora.

Este estudio tiene simplemente una pretensión y es de naturaleza instrumental: poner orden en la multitud de referencias y de datos biográficos que se recogen en sus propios esbozos autobiográficos e intelectuales, en las posteriores necrológicas y apuntes biográficos, en algunas de las referencias a sus propias experiencias recogidas en varias de sus obras, etc. Como todo lo perfectible puede ser muy mejorado, pero puede que haya cumplido con el inicial propósito de otorgar al investigador interesado en la obra de Freund un instrumento suficientemente completo y útil para su conocimiento. En nuestra lengua carecemos de una herramienta semejante. Quizá radique ahí su conveniencia.

De todos modos, la biografía que se presenta no deja de ser una acotación. Aunque desea prestar una aproximación biográfica a Freund suficiente y completa, no se ha planteado siguiendo las estrictas exigencias del género literario de la biografía, desgraciadamente en desuso en lo que a las figuras del pensamiento filosófico se refiere. De entrada, es relativamente breve: sólo se consignan los hechos más fundamentales, las referencias más importantes de cara a contextualizar el proceso intelectual y vital de esta figura clave del pensamiento político del siglo XX. De ahí que los epígrafes que la conforman estén sostenidos por dos o tres apuntes a lo sumo. Lo mismo puede decirse de las reflexiones filosóficas que, en ciertas ocasiones, se incluyen en el cuerpo de la narración biográfica. Estas consideraciones, si bien introducen una cierta ruptura —a veces algo brusca— en la consignación de los sucesos puramente históricos y biográficos, pueden ser de cierta utilidad para poner brevemente en claro algunas de las cuestiones intelectuales que más ocuparan a Freund en su labor intelectual. Especialmente en lo relativo a su gran hallazgo teórico, la *teoría de la esencia*, en íntima comunión con la *doctrina del orden* (y de la jerarquía), ambas presentes —en mayor o menor medida— en todas y cada una de las reflexiones que Freund dedicara a las actividades y relaciones humanas. La dificultad de lectura y de secuencia lógica que estas cuestiones pudieran introducir en el conjunto del texto puede tal vez justificarse atendiendo incluso a la propia biografía del filósofo francés, pues es evidente que en él, como en cualquier otro, no sólo la vida penetra en el pensar, sino que el pensamiento mismo condiciona y dirige de modo extraordinario el decurso de la vida y su sentido.

Me pareció, por ello, que incluir una breve nota acerca de su teoría de la esencia podía resultar de cierto interés para comprender el gozne de su proceso intelectual. Igualmente, por cuanto que el fenómeno religioso ocupó un lugar de especial relevancia en la vida y obra de Freund, éste también merecía ser anunciado, al menos en sus implicaciones más inmediatas, sin ánimo alguno de constituir una interpretación exhaustiva y sistemática del mismo. Ello habrá de darse en otro momento, lo cual es ciertamente deseable. No se entrará, propiamente, en la cuestión relativa a la determinación material y específica de la esencia de los fenómenos de lo político o lo religioso, sino que se ofrecerán algunas notas que permitan contextualizar dichas cuestiones, tanto intelectual como vitalmente.

¿Por qué la teoría de la esencia y la fenomenología de lo religioso? Brevemente. En primer lugar, porque no cabe hacerse cargo de la relevancia de la figura y de la aportación intelectual de Freund sin hacer referencia, de un modo u otro, a lo primero. Sobre la teoría de la esencia, en sus supuestos últimos e implicaciones más significativas, nada se ha escrito hasta el momento de un modo monográfico y sistemático³¹ (lo cual no significa que desde las más diversas referencias críticas sobre Freund —o desde su propia obra— tal teoría no pueda ser completamente comprendida). Queda pendiente todavía realizar una interpretación rigurosamente filosófica sobre ella, aislán-

31 A excepción del reciente artículo de Olivier ARNAUD, publicado en nuestra lengua, "La metafísica en la filosofía de la esencia de Julien Freund" [F.b/3.2.21], en *Empresas Políticas*, op. cit., pp. 35-52.

dola epistemológicamente de cualquier otra consideración particular. Su importancia es central para valorar en su justa medida la aportación freundeana.

En segundo lugar, por lo que respecta al pensamiento y a la vivencia religiosas de Freund, puede observarse un punto de inflexión en su perspectiva teórica con el tratamiento de este problema, de modo muy semejante a como se da en el fenómeno de la experiencia estética, lo cual no es casual. Ambas ponen de manifiesto de un modo excelente algo que se reconoce también, con mayor o menor nitidez, en los restantes casos: el sentido del límite de la razón y, más generalmente, de la existencia. Algo que para una comprensión de la antropología freundeana precisa ser puesto de relieve. Si a lo largo de toda su producción filosófica y politológica especialmente, la perspectiva adoptada por el lorenés fue siempre fuertemente analítica y de gran rigor conceptual y expositivo, con la entrada en escena del problema religioso la vida del filósofo quedó involucrada de un modo mucho más sobresaliente que en los restantes casos abordados. Ahí el fenomenólogo weberiano y aristotélico dejará paso al existencialista cristiano, sin que su tratamiento del problema acabe sumergiéndole en una especie de vitalismo o en el misticismo: también en este caso Freund actuará como filósofo; no como místico, apóstol o pastor.

Compendio Bibliográfico

Para cualquier investigador interesado en la obra de Freund, los trabajos bibliográficos de Piet Tommissen siguen siendo el instrumental primero y más necesario para afrontar la variedad de temas y referencias que constituyen sus escritos³². Su clasificación según un detallado criterio temático logra unir lo que a primera vista pudiera parecernos excesivamente heterogéneo y disperso, abriendo el camino a una posible «vue d'ensemble» de su pensamiento. Y eso contando con que no incluyó en sus trabajos obras inéditas, conferencias, reseñas y artículos ocasionales que se conservan en los archivos y biblioteca del filósofo lorenés. Tomar todos sus escritos en consideración traería consigo, como el mismo Tommissen apunta, un mucho más extenso catálogo de obras de lo que éste, como yo, quiso ofrecer con sus compilaciones.

No se aspira aquí a anular la vigencia de los trabajos de Tommissen, aunque hoy por hoy precisan de una detallada actualización. Tras la aparición del último de sus compendios en el primer número de *Studi Perugini*, otras muchas referencias han aparecido y habrán de ser incorporadas. Al margen de que el propio Tommissen lleve a cabo dicha actualización más adelante, quisiera aquí proponer un compendio lo más completo posible para su conocimiento por quienes, dentro del ámbito hispánico, se encuentren interesados en la obra de este prolífico autor.

32 Son cuatro los compendios bibliográficos preparados por el profesor belga hasta la fecha: "Julien Freund. Ein Hinweis" [F.b/4.1], *Criticon* (Munich), vol. 7, n° 41, mayo-jun. 1977, pp. 141-144; "La bibliographie de Julien Freund" [F.b/4.2], *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), n° 54-55, 1981, pp. 49-70; "Julien Freund, une esquisse bio-bibliographique" [F.b/1.4], en FREUND, J., *Philosophie et Sociologie* [D.b/11], Cabay, Lovaina 1984, pp. 415-456; y "La bibliografía di Julien Freund", en el primer número de la revista editada por Alessandro CAMPI, *Studi Perugini*, op. cit., pp. 17-73.

El ensayista parisino Alain de Benoist, mucho más recientemente, ha efectuado una nueva compilación, esta vez en castellano, aparecida en el quinto número de *Empresas Políticas*³³. Se trata de un muy concienzudo y detallado trabajo –como es habitual en sus escritos– según un criterio estrictamente cronológico de ordenación. En él constan, además y con un seguimiento muy exhaustivo, las distintas ediciones de las obras en las que Freund aparece como traductor, colaborador o introductor. También incluye su autor diversas tesis de grado y doctorado que en nuestro trabajo, elaborado antes de tener conocimiento del suyo, no figuran. Véanse ambos, pues, desde el punto de vista de su complementariedad.

Si se comparan las compilaciones que trabajosamente ha ido realizando Tommissen en estos últimos años con la que aquí se incluye, se observará fácilmente que el parecido es más que notable. Evidentemente, las referencias bibliográficas son las que son: la introducción de cualquier novedad en este terreno es impensable. Sólo cabría en la amplitud del tiempo que se tiene a la vista y en el sistema de clasificación. Ahora bien, la organización de los compendios del profesor belga y del mío guardan un reconocible parentesco, puesto que en ambos casos pretende seguirse, si bien de un modo nunca férreo, la misma teoría de la esencia que estructura la entera obra de Freund. Desde el principio me pareció conveniente ceñirme a ese mismo criterio de ordenación, aunque introduciendo nuevos campos y epígrafes para detallar en mayor medida la clasificación temática.

Por otro lado, el acceso a los estudios bibliográficos de Tommissen resulta muy a menudo problemático para el investigador español, dada la inexistencia en buena parte de nuestras bibliotecas de algunas de las obras o publicaciones donde se editaron. Es más, casi es preciso tener ya un previo conocimiento de buena parte de la bibliografía freundeana para poder tener noticia de dichas recapitulaciones. Tal fue al menos mi experiencia: fue una vez comenzado el presente trabajo en 1998 cuando descubrí su existencia (las de 1981 y 1996, especialmente), que debieron ser solicitadas a bibliotecas, editoriales o instituciones extranjeras de diversa índole. Hasta entonces Freund no era para mí sino una lejana referencia, tan próxima a Schmitt que la sombra de éste terminaba por ocultar su relevancia. Si a esto se añade la misión casi imposible de dar con un conjunto significativo de libros del propio Freund en las bibliotecas españolas (qué decir de sus innumerables artículos), la labor de lograr una visión suficientemente comprehensiva del filósofo francés resultará hartamente trabajosa³⁴. La dispersión de sus escritos no facilita tal cosa, ciertamente. Son muchos sus artículos y de muy variada naturaleza sus fuentes de edición. En contadas ocasiones quiso el lorenés reunir algunos de ellos en un único volumen, aunándolos

33 F.b/4.9, pp. 69-110. Previamente en el primer volumen de su monumental *Bibliographie générale des droites françaises*, Dualpha, París 2004 [F.b/4]. La versión en castellano posee mayor actualidad.

34 Hoy en día es la Biblioteca de Humanidades de la Universidad de Navarra, en Pamplona, donde un mayor número de volúmenes pueden localizarse de y acerca de Freund, con un total de 23 volúmenes de su autoría (incluidas algunas traducciones), 10 de otros autores introducidos y/o traducidos por él y 3 obras de literatura crítica (dos de J. MOLINA CANO [F.a/2.1 y F.a/2.2] y una de Alessandro CAMPI [F.a/3.1]). También de importancia, pero algo menor en número, es el fondo de la Biblioteca general de la Universidad Complutense en Madrid. Por su parte, 15 son en total las referencias disponibles en la Biblioteca Nacional de España.

en la identidad de un solo título. «Julien Freund –afirmó Tommissen en 1981– no ha publicado demasiados libros. En cambio, es autor de muy numerosos artículos, con los temas más diversos, considerando, con toda razón, que el artículo corto y preciso se corresponde mejor con la mentalidad de nuestro tiempo. [...] El artículo tiene la ventaja de restituir el sentido del análisis, de una forma más discreta que el libro. La elección de Freund es deliberada»³⁵. Pero a esta dispersión viene a añadirse otra de índole temática que a la par que le muestra como un filósofo y sociólogo de gran curiosidad intelectual (sin caer en la desintegración del vicio), también dificulta la tarea de ofrecer una visión completa de su pensamiento que pueda resultarnos al menos medianamente cómoda.

Tampoco los nuevos medios tecnológicos de red informática nos proporcionan un punto de referencia realmente significativo para el estudio de su obra. Con los distintos motores de búsqueda de *internet* se puede dar con un sinfín de referencias bibliográficas, ya sea en catálogos bibliotecarios como en alguna reproducción de programas de estudio, aparte de en los vínculos y páginas propias de las diversas publicaciones (revistas y editoriales) con las que pudo guardar cierta relación. No existen, sin embargo, páginas dedicadas monográficamente a Freund, salvo una correspondiente a la presentación de diversos autores franceses en la que su pensamiento es expuesto muy sintéticamente, con un interés casi meramente indicativo³⁶. La tarea, pues, de hacer que Freund se encuentre más presente en las nuevas tecnologías de la información y comunicación queda todavía abierta, si es que interesara. De todos modos, gracias a una larga búsqueda se puede alcanzar por este medio un buen número de referencias bibliográficas, especialmente en lengua hispana, no incluidas en algunos compendios anteriores.

Para la elaboración del presente estudio se ha recurrido fundamentalmente a dos tipos de recursos. Por un lado, a algunas bases de datos informáticas (EBSCO Information Services, Philosopher's Index [1940-2004/06] o Red de Bibliotecas Universitarias españolas [REBIUN], entre otras). Mayor éxito se ha logrado en el largo y lento proceso de búsqueda en los catálogos de distintas Bibliotecas Nacionales y Universitarias localizadas más allá de nuestras fronteras, tanto en Europa y América (EE.UU., Canadá, Latinoamérica), como en Asia (especialmente India, China, Islas Filipinas y Japón³⁷) y Australia. Para ello, lógicamente, la red informática resultó imprescindible. Se consultó igualmente la *Bibliographie Nationale Française* (BNF) y el *Répertoire Bibliographique de la Philosophie*, editado éste último en soporte físico por la Universidad francófona de Lovaina, aunque con un resultado algo más relativo. También los trabajos de Tommissen, Campi o Molina Cano han sido fuentes privilegiadas

35 "La bibliographie de Julien Freund", op. cit., p. 49.

36 Se puede localizar en la entrada www.iscsp.utl.pt/~cepp/franceses_crono.htm. Página elaborada para el Instituto Superior de Ciências Sociais e Políticas de la Universidade Técnica de Lisboa.

37 Resulta curioso advertir el hecho de que son cuatro las obras de Freund traducidas al japonés, algo de lo que le gustaba presumir no sin cierto asombro. Prescindimos de anotar sus referencias completas en el Compendio, dada la evidente distancia existente entre nuestra lengua y la japonesa, con su bella grafía. Asimismo, también cuenta su obra con una versión turca de su obra más traducida, *Les théories des sciences humaines* [*Beşerî bilim teorileri*, Türk Tarih Kurumu yayını, Ankara 1991 y 1997, cf. D.g/1.3]. En lenguas más cercanas a la nuestra el número no es, desgraciadamente, tan significativo.

de información, si bien es cierto que carecen de algunas de las referencias que, seguro más por azar que por empeño, he tenido la fortuna de encontrar a lo largo de estos años. Ninguna de las referencias que en cualquiera de tales compendios se consignan ha sido incluida en éste sin intentar corroborar su existencia, motivo por el cual algunas de las informaciones que ellos sí incluyen aquí no podrán encontrarse. Los errores que sin duda podrán hallarse en esta parte del trabajo son de responsabilidad mía. Ojala no sean tantos que su utilidad se desvanezca.

* * *

La última palabra debe ser de agradecimiento. Son ciertamente numerosas las personas que de un modo u otro han colaborado en la compilación de este buen número de referencias, dándome noticia de algunas de ellas a lo largo de estos años. Pero especialmente son tres reputados conocedores de la obra freundeana quienes han tenido la bondad de remitirme abundantes datos o incluso copias y volúmenes completos. Al Prof. Molina Cano no sólo le debo el conocimiento de algunas de las referencias que se recogen en el compendio bibliográfico que aquí se presenta, sino también el hecho impagable de haberme permitido hacer uso de su archivo personal para enriquecer el mío con numerosas referencias de o acerca de Freund. Sin su amistad y ayuda hubiera resultado ciertamente difícil poseer copia de muchos de esos artículos, a veces tan inaccesibles como imprescindibles para el conocimiento de su pensamiento. Vaya por delante mi mayor agradecimiento a quien tan buen conocedor es de la obra del filósofo lorenés y a quien debo, además, la publicación de este escrito, que él ha impulsado y mejorado con sus correcciones y consejos.

También profundo reconocimiento merece el Prof. Néstor Luíís Montezanti, que muy amablemente me hizo llegar hace algún tiempo, junto a otras referencias, los ejemplares de sus traducciones de las dos obras de Freund ya citadas con anterioridad, de acceso imposible en España: *El derecho actual* y *¿Qué es la política?* Con idéntica cordialidad, el también bonaerense Prof. Juan Carlos Corbetta tuvo a bien remitirme, aparte de otros escritos, sus ediciones de las obras *Vista de conjunto sobre la obra de Carl Schmitt*, por vez primera traducido a nuestro común idioma y desde luego que muy bien acompañado por su brillante introducción, y la segunda edición de *¿Qué es la política?*, también enriquecida con su nota introductoria.

En un mundo poblado de recelo, la amabilidad y constante atención de todos ellos dan buena muestra de cuál es el sentido último de la investigación y de la vocación intelectual.

El presente estudio fue presentado como trabajo de investigación en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Navarra en junio de 2002, tras mis estudios de grado y postgrado y en cuyo Instituto Empresa y Humanismo tuve ocasión de colaborar durante cuatro años. Tras su presentación, el escrito original ha sido aumentado y corregido, tanto por lo que respecta a los aspectos biográficos como a las noticias bibliográficas, que no han sido estos pocos años pobres en lo que a nuevas referencias sobre Freund (y de él) se refiere. En la mejora de la versión inicial de la investigación tampoco han sido pocas las personas que han tenido que ver. Agradezco, por ello, los acertados comentarios que a propósito de la relación entre Freund y Schmitt me ha

dirigido la excelente conocedora del pensamiento de este último que es Montserrat Herrero, atenta discípula de mis mismos maestros esenciales, a quienes me uno más gracias a su mediación que al contacto directo con ellos, algunos ya fallecidos. He deseado hacer constar, igualmente, las modificaciones surgidas del agudo punto de vista de Alfredo Cruz Prados, cuya consideración de lo político, expuesta ya en varias obras, no sólo me resulta en buena medida compatible con la filosofía freundeana, sino que incluso la estimo esencial para los nuevos retos a los que debe enfrentarse la filosofía política en tiempos, como éstos, de declive de la estatalidad. Con todo, no cabe duda de que mi mayor agradecimiento debe ser para quien dirigiera este mismo trabajo, cuya edición ahora dignifica notablemente con las palabras de su prólogo y a quien reconozco como auténtico maestro, en el más verdadero y estricto de sus sentidos: Rafael Alvira. De su magisterio y compañía he tenido la dicha de participar a lo largo de todo el proceso de mi formación académica. A él debo también mi estudio –imposible de emprender «*sine ira*»– del pensamiento filosófico freundeano desde 1998. Vaya en especial a él mi más absoluta consideración.

En toda Europa va ya tomando cuerpo aquella «*renaissance*» freundeana que recientemente anunciaba Alessandro Campi en su introducción a *Voci di Teoria Politica*. En su país y en el nuestro esto se muestra de modo excelente. Esperemos que a buen ritmo vayan apareciendo en nuestra lengua nuevas traducciones y ediciones de las obras de Julien Freund, junto a una mayor atención a su pensamiento. A ello se quiere contribuir, en última instancia, con este trabajo.

Mientras se revisaban y ampliaban estas páginas para su edición, llegó a nosotros la triste noticia del fallecimiento de Álvaro d'Ors (1915-2004), cuyo pensamiento, junto al de Schmitt y tantos otros, sostiene las bases de lo que habrá de ser –y es de hecho ya en nuestros días– el magnífico edificio del realismo político contemporáneo. Merece que también aquí se le haga presente, dada la íntima conexión que existe entre sus ideas y las de Freund, entre su vida y la de éste. Dios se hace presente siempre en los buenos. Y supo en todo momento D. Álvaro, sin duda, ser signo transparente de esa Realidad que fundaba toda su existencia. Toda una lección de realismo la suya.

Pamplona-Valencia, 2005

Primera Parte

Acotación biográfico-intelectual

Julien Freund

La imperiosa obligación de lo real

«...la crevaison pour le monde qui va.
C'est la vraie marche. En avant, route!»

A. RIMBAUD, *ILLUMINATIONS*

1. Infancia y juventud (1921-1939)

El 9 de enero de 1921 nace Julien Freund en la aldea de Henridorff, en el Departamento francés de Mosela (Lorena). Situado al nordeste del país galo, este histórico territorio protagonizó, junto a Alsacia, no pocos conflictos entre Francia y el Imperio Austro-Húngaro, del que intermitentemente formó parte hasta la finalización de la primera gran guerra europea, con la Paz de Versalles de 1919. El mismo nombre de nuestro autor presenta ya esa doble tensión, a la par cultural y política, a la tradición germana por un lado y, junto a ella, a la francesa. Consciente en todo momento de ésta su doble condición, la dejará latir en el fondo y en la forma de su obra. La brillantez de su pluma, dada a la idea plástica y elocuente, plasmada en frases breves y seductoras aunque de enorme profundidad, es difícil de encontrar, en términos generales, en la literatura filosófica germana. Por otro lado, su rigor expositivo, de gran finura y carga conceptual, no siempre se encuentra presente en la producción científica de los países mediterráneos de Europa. Convencido regionalista, tratará en diversos estudios el fenómeno del bilingüismo o de la tradición local como elemento determinante de la estructuración política y jurídica de los pueblos, aparte de su gran pasión por la gastronomía alsaciana. Francés, *gaullista*, europeo y regionalista, como le gustaba proclamarse³⁸, Freund supo presumir de su Lorena natal, aunque hiciera de Alsacia su refugio último, una vez retirado de toda actividad pública en la localidad de Villé, en el suntuoso territorio de los Vosgos.

38 Cf. *L'aventure du politique* [E.a/16], Criterion, París 1991, pp. 65-68.

Su padre, Émile, oriundo de la misma localidad de Henridorff, donde había nacido en 1891³⁹, era un obrero de profundas convicciones, socialista a la alemana, «rouge», aunque sin ninguna pretensión antirreligiosa, según era lo común por aquel entonces entre los obreros católicos de Europa. Peón en los ferrocarriles de profesión, su influencia en el desarrollo biográfico e intelectual de Julien, primogénito de entre sus seis vástagos⁴⁰, sería más que notable. Bien fuera por su empeño en garantizar sus estudios, bien por el carácter apasionado, luego heredado, que mostraba en la defensa de sus posiciones, o bien por su temprana muerte con apenas 47 años de edad, la figura del padre será, aun ocultamente, una pieza clave en la trayectoria sumamente colmada de experiencias del pensador francés. Como lo sería también su madre, Marie-Anne (1891-1974), una bondadosa campesina, devota miembro de una Orden Terciaria⁴¹.

Réding: despertar intelectual

Tres años después de su nacimiento, en 1924, el núcleo familiar se trasladará a la ciudad obrera de Réding. Allí comenzará tiempo después sus estudios de primaria el joven Freund, debiendo trasladarse diariamente desde su domicilio familiar hasta la escuela de Sarrebourg, a escasos cuatro kilómetros, en el sudeste de la misma región de Mosela.

Este régimen, que no parecía agradar en nada al joven estudiante, se mantendría así hasta 1930, fecha en que su padre decidió ingresarlo en el Seminario de Montigny, en Metz, de tal manera que se viera garantizado con ello el proceso formativo del primogénito del matrimonio. Resultaba de todo imposible para un hijo de obrero acceder a otro tipo de educación que no fuera la que le podían ofrecer en el Seminario, teniendo en cuenta que la otra opción posible era matricularlo en un colegio religioso en Bichte, algo muy lejos de las posibilidades económicas de la familia. No obstante, dado que no se esperaba por el momento su futura dedicación al ministerio sacerdotal, los gastos de sus estudios fueron costeados con el esfuerzo doméstico.

En la vieja colonia de Réding pasa buena parte de su infancia y primera juventud, marcándole la estancia doblemente. Por un lado, el contacto directo y constante con la situación real del mundo obrero impidió que en su transcurso vital e intelectual se derivara hacia las posiciones del «halago ideológico» de la impolítica revolucionaria, cuyos partidarios, a pesar de adular permanentemente la figura mitificada y abstracta del obrero, nunca aceptarían vivir en sus mismas condiciones. Julien, al contrario que muchos de estos ideólogos de su generación, que añoran lo que nunca han conocido ni están dispuestos a vivir en sus propias carnes, sí conoció de primera mano la realidad obrera y su modo de vida, aun confesando años más tarde haberse con-

39 Tercero de entre los seis hijos del matrimonio entre Sébastien Freund (1856-1897) y Marie-Anne Thomas, Émile nacerá el cinco de abril de 1891 y fallecerá el último día del año 1938.

40 Del matrimonio entre Émile Freund y Marie-Anne Mathis, celebrado el día 12 de abril de 1920, nacerán, tras Julien, Antoine Isidore (1922), Émile Marie-Anne (1924), Marie Augustine (1927), Pierre Joseph (1931) y Marie Antoinette (1933).

41 Cf. "Ébauche d'une autobiographie intellectuelle" [D.m/8], *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 19, nº 54-55, 1981, p. 8; *L'Aventure du politique*, op. cit., p. 75.

vertido en burgués por su profesión académica, aceptando libre de prejuicios ambas condiciones con idéntica empatía. «La experiencia vivida –dirá– me alejó totalmente de la ideología proletaria que idealiza abstractamente la condición obrera, como si ésta tuviera que cargar con este fardo suplementario, puramente intelectual. Fue a través del contacto directo con el medio obrero como aprendí a desconfiar del halago ideológico de los intelectuales, que ocultan con palabras obsequiosas una situación que ellos nunca aceptarían vivir»⁴².

También la estancia en Réding le permitiría abrirse, con el pasar del tiempo, a una de sus más profundas pasiones: las letras. Desde los doce o trece años devora, casi literalmente, las obras de Mauriac, Duhamel, Prévost, Barrès, France, Bourget o Montherlant. Más tarde descubrirá la poesía de la mano de Baudelaire, Verlaine, Rimbaud, Apollinaire y los grandes genios franceses de la lírica del diecinueve y comienzos del novecientos. Además, gracias a la lectura de diversas revistas y semanarios literarios, va entrando poco a poco en contacto con la creación literaria foránea: inglesa, alemana, italiana, escandinava, finlandesa, latinoamericana... Como estudiante daría tiempo después con la literatura de Joyce, Dostoievsky, Omar Khayyam y Flaubert. Esta pasión por la lectura se encarnó pronto en una especie de respeto casi supersticioso y esotérico por cuanto contenía letra impresa. Leer: era ése su lujo, su liberación y su mayor fortuna. Del mismo modo descubrió la grandeza de la música, forma sublime de poesía que es. Se entiende por ello que tiempo más tarde, a propósito de algunos acontecimientos vividos en la frustrada revolución estudiantil del 68, recordara con tristeza «ver a ciertos estudiantes maltratar los libros. Esos alborotadores desconocían qué podía significar para un hijo de obrero de mi generación el placer de leer o el gozo que constituía el hecho de poder tener entre las manos el *Ulises* [de James Joyce (1882-1941)], *Los siete hermanos* [de Alexis Kivi (1834-1872)], *Les sept frères*] o *Fontamara* [de Ignazio Silote (1900-1978)]»⁴³.

Todo parecía que, de guiarse por su predisposición natural a las letras y el arte, su futuro profesional se encontraría precisamente en el campo de la literatura. Sin embargo, ser profesor de esta disciplina nunca le sedujo; incluso le resultaba tediosa la idea de tener que descuartizar ante sus eventuales alumnos poemas y fragmentos literarios. También renunció a hacer de la escritura su único proyecto vital, que era otra opción apetecible. Así que una vez tuvo terminados sus estudios de segundo grado decidió matricularse en la Facultad de Filosofía de Estrasburgo, Universidad en la que Carl Schmitt consiguió su doctorado en Derecho en 1910.

De todos modos, no fue la filosofía su vocación inicial. Su primera opción se dirigía a la Historia. Si finalmente se decidió por la filosofía fue debido a la penosa impresión que le dejó su profesor de esta materia en sus estudios de secundaria, tan frustrante para las altas inquietudes del muchacho que veía como algo absolutamente necesario henchir esta carencia⁴⁴.

42 "Ébauche d'une autobiographie intellectuelle", op. cit., p. 9.

43 Ibid.

44 «Si me embarqué finalmente en los estudios filosóficos, fue porque mi profesor de filosofía en el colegio era más bien mediocre y me había dejado un cierto sentimiento de frustración, incluso de fracaso. Resultaba absolutamente necesario colmar ese vacío», Ibid., p. 27.

Estudios Universitarios

Se matriculó, por fin, en la Facultad de Filosofía de Estrasburgo, sometiéndose a un horario nada fácil de llevar: mucho antes del alba, cerca de las cuatro o cinco de la madrugada, se levantaba diariamente para dirigirse a la Facultad, de donde regresaba luego, una vez finalizadas las clases, al domicilio familiar en Réding.

Este duro ritmo de estudiante se vio alterado en 1938 con la muerte de Émile, su padre, a la edad de 46 años. Aparte de provocar el suceso una lógica conmoción en él, las nuevas circunstancias le obligaron a colaborar con el mantenimiento de su madre y cinco hermanos, trabajando así, de regreso a Henridorff, en una pequeña explotación agrícola familiar y como joven maestro en la localidad vecina de Hommarting, además de desempeñar durante dos meses labores de secretario en el Ayuntamiento de la villa. Lógicamente, esta sucesión de acontecimientos le impedía continuar del mismo modo sus estudios, por lo que resolvió acogerse a un régimen universitario especial que no le obligaba más que a presentarse en Estrasburgo dos veces por semana. Pero la guerra que se avecinaba iba a cambiar de nuevo las cosas.

2. Años de resistencia (1939-1944)

Un año después de la muerte de Émile, el cinco de septiembre de 1939, Francia declararía la guerra a Alemania, tras la invasión de parte de su territorio por el ejército nazi. El Presidente Daladier vio terminada así la corta estabilidad lograda tras la larga y dura crisis interna provocada por la rápida sucesión de gabinetes desde 1936. Por aquél entonces, desde el día 14 de marzo, las tropas hitlerianas habían ya invadido los restos libres de Checoslovaquia, marchando meses después, en el mismo mes de septiembre, sobre Polonia. La Segunda Guerra Mundial había dado comienzo, cuando todavía las naciones europeas no se habían recuperado de las heridas causadas por la primera contienda.

Según lo previsible, el 21 de marzo de 1940 terminó por disolverse el gobierno representado por Daladier. La III República se desmorona. El Mariscal Petain, Jefe de Estado desde julio en Vichy, permanecerá en pie al frente de la zona no ocupada. Tras la firma del primer armisticio entre el gobierno condescendiente de Vichy y el alemán, no tardaría Freund en alistarse al movimiento de la Resistencia, siendo fiel así, por un camino natural, a la vehemencia y audacia heredadas de su padre fallecido. Ya desde el 18 de junio el General de Gaulle había formado a su alrededor el *Comité Nacional Provisional de Franceses Libres*, a partir del cual la formación de diversos movimientos clandestinos sería progresiva y veloz.

Junto a otros vecinos de Henridorff, Freund fue convertido, el 22 de junio de 1940, en prisionero ejemplarizante por la muerte accidental de un motorista alemán, que creyeron causada por un acto terrorista. En realidad, toda la culpa la tuvo un inocente pero insensato juego infantil, tras colocar unos chiquillos una cuerda de lado a lado de la vía por la que transitaba el infortunado soldado. Pese a su inocencia fue obligado, como el resto de los detenidos, a presentarse dos veces al día en la

Comandancia alemana, corriendo así la suerte de un padre de familia a quien quiso sustituir voluntariamente⁴⁵.

Militancia en «Libération»

El 11 de noviembre de ese mismo año, después de estos y algunos otros incidentes con la Gestapo de Sarrebourg, Freund se evadió a la localidad de Clermont-Ferrand, en Auvernia, el corazón de Francia, dejando atrás su Lorena natal. Ahí tuvo la ocasión de reencontrarse con algunos compañeros y profesores de Estrasburgo, también como él huidos de la zona ocupada. A partir de ese momento, su vida en Clermont-Ferrand discurriría entre la preparación durante el día de su diploma en estudios superiores⁴⁶ y la actividad nocturna y clandestina como resistente en *Libération Sud*, movimiento formado en torno a su profesor Jean Cavaillés⁴⁷, de imborrable recuerdo para Freund.

En realidad, las actividades del grupo al que arribó no eran de gran calado, casi reduciéndose a la provocación continua de incidentes y agitaciones en el ámbito universitario y diversos actos callejeros de no mucha importancia: repartir panfletos, impulsar las publicaciones periódicas de los grupos de la Resistencia y distribuir las, animar las reuniones de los colaboracionistas con gases lacrimógenos, provocar manifestaciones de relativo éxito por las calles los días de fiesta nacional, incomodar a las fuerzas policiales, etc. Hasta que en abril de 1942 se decidió dar un paso más en la actividad del grupo, tomando la determinación de actuar con explosivos, especialmente para dañar las propiedades de sus objetivos. Lo que hasta entonces no había pasado de ser prácticamente un juego de jóvenes idealistas había dado paso a un verdadero compromiso belicista. Freund mismo participó en algunos de estos actos,

45 No es cierto que Freund, junto a otros, provocara tal acto, a pesar de lo que indica Gary ULMEN en el artículo titulado "Reflections of a partisan: Julien Freund (1921-1993)" [F.b/3.4.1]: «In July 1940, an incident provoked by the young Freund led to the death of a German soldier», *Telos* (Nueva York), n° 102, invierno 1995, p. 4. Lo desmiente TOMMISEN en "Julien Freund, une esquisse bio-bibliographique" [F.b/1.4], en FREUND, J., *Philosophie et Sociologie* [D.b/11], Cabay, Lovaina 1984, pp. 415-456, p. 415. De todos modos, es el mismo interesado quien cierra el camino a esta suposición: «A principios de julio de 1940 fui rehén del ejército alemán, como represalia por una travesura de unos niños que provocó la muerte de un soldado alemán», "Chapelet de souvenirs" [D.m/5], *Bulletin de la Faculté des Lettres de Strasbourg*, vol. 47, n° 1-2, 1968, p. 10.

46 Su trabajo de Licenciatura versó sobre "La función práctica de las ideas en Kant", dirigido por Ch. GÉROULT.

47 Jean CAVAILLÉS (1903-1943) fue matemático y filósofo, profesor de lógica en Estrasburgo. Miembro de *Libération Nord*, fue co-fundador, junto a Emmanuel D'ASTIER DE LA VIGERIE, de *Libération Sud*. En 1943 fue apresado por el ejército alemán y fusilado. Pese a su temprana muerte fue uno de los personajes más representativos de la resistencia francesa. Por su parte, Emmanuel d'Astier de la Vigerie (1900-1969) fue un veterano oficial de la marina y periodista, siendo incontestablemente el número uno del movimiento. En noviembre de 1943 fue nombrado Comisario de Interior del *Comité Français de Liberación Nacional*. Mantuvo un fluido contacto con el Londres de Churchill, lo que resultó decisivo para la legitimación internacional de la Resistencia. Fue el fundador del diario clandestino *Libération*, cuyo primer número aparecerá en julio de 1941. Sus memorias quedan recogidas en sus libros *Sept fois, sept jours*, Gallimard, París 1961 y *Les dieux et les hommes. 1943-1944*, Julliard, París 1952, entre otros.

que siempre supo juzgar, manteniéndose fiel a la naturaleza de las cosas, como actos de terrorismo expreso⁴⁸.

Freund abandonará su militancia en dicho movimiento una vez Cavaillés, ese mismo año de 1942, se desplace a La Sorbona para proseguir su labor académica. Pero no cesará con ello su activismo partisano, pues en el mes de enero ingresará en los Grupos Francos de *Combat*⁴⁹, movimiento organizado por los profesores Coste-Floret y Walter, estableciendo una profunda amistad con uno de sus cabecillas, Jacques Renouvin, de quien recibirá numerosas lecciones de hacerse valer de la astucia y la clandestinidad⁵⁰. Una de esas lecciones se produjo en 1942, cuando Coste-Floret encargó a Freund la misión de hacer entrega a Renouvin en la ciudad de Lyon de una serie de documentación secreta que habría de transferir éste a un contacto inglés que operaba en aquel lugar. Cuando Julien hubo dado, en plena calle, con Renouvin, tras buscarlo por diversas zonas de la ciudad, éste le propuso aplazar la entrega hasta poder hacerlo con suficientes garantías de seguridad. Le pareció a Renouvin que el momento más adecuado para realizar la entrega no era otro que aprovechando la reunión que la Gestapo y los mandatarios de Vichy (la llamada «*Comisión Permanente de Armisticio*») mantenían diariamente en el *Hôtel National*, por lo que no cabía esperar ninguna opción de mayor seguridad que hacerlo ahí mismo entonces, envueltos por el enemigo, como así fue de hecho.

«Acababa yo de recibir –comentaría años más tarde recordando este suceso– una hermosísima lección sobre la clandestinidad y sobre cómo servirse de la astucia. Incluso para llegar a ser clandestino se necesita experiencia; no basta la simple voluntad. Mis escritos posteriores se apoyan sobre este ejemplo»⁵¹. Las experiencias vividas a lo largo de todos estos años encontrarán luego, sin lugar a dudas, una traducción teórica, sociológica y filosófica, en el pensamiento y en las obras del autor.

Camaradas de Gergovia

Junto a este tipo de actividades en la Resistencia, Freund aprovecharía su estancia en Clermont-Ferrand para adelantar en sus estudios. Allí tuvo su primer contacto con el pensamiento de Max Weber, gracias a la obra clásica de Raymond Aron (1905-1983)

48 «Participé –dirá casi de pasada en Barcelona en 1973– en el atentado a [Pierre] Laval; en el atentado al ministro de Salud Pública, [Raymond] Grasset; y en otros atentados que, quienes formábamos parte del movimiento *Combat* en febrero de 1942, organizamos como medio de acción contra los colaboracionistas. [...] Yo llevaba encima los mismos explosivos que se arrojaban», “Conversaciones sobre hombre y naturaleza. Julien Freund: «La ONU no está sensibilizada sobre la alternativa progreso-contaminación» [E.a/1], Diario *Tele-Exprés* (Barcelona), 24.V.1973.

49 Cf. “Chapelet de souvenirs”, op. cit., p. 12; *L’Aventure du politique*, op. cit., pp. 29-30. *Combat* fue un grupo nacido en 1941 de la fusión de *Liberté* (dirigido por François de MENTON) y *Mouvement de Libération Nationale* (encabezado por Henry FRENAY). Al igual que sucede con el resto de los principales grupos de la resistencia (en la zona sur, *Libération* y *Franc-Tireur*), junto a sus actividades editaba una publicación clandestina del mismo nombre.

50 «Él me educó para la vida del clandestino, del partisano, tema que llegará a ser objeto de mi reflexión más tarde en el marco de la polemología», “Ébauche d’une autobiographie intellectuelle”, op. cit., p. 13.

51 *Ibid.*, p. 14.

*La sociologie allemande contemporaine*⁵², que desde luego no le dejará indiferente. Desde ahí acudiría también, junto a otros estudiantes y profesores de Estrasburgo, a la meseta cercana de Gergovia en fechas de vacaciones y fines de semana. Sobre los restos de una antigua excavación galo-romana, se habían hecho edificar en este lugar –con el impulso del historiador Gaston Zeller y el amparo del gobernador militar de la zona, General de Lattre de Tassigny– una casa en la que podían reunirse libremente los estudiantes que se veían alejados de sus domicilios familiares en Alsacia y Lorena, territorios ambos absorbidos por el *Reich* con el armisticio de 1940⁵³. No supusieron esos días de Gergovia una evasión del drama bélico que todo lo envolvía: se trataba de un verdadero acto de fuerza contra la situación creada por el enemigo. Aunque proporcionaron un espacio para el desahogo, estos esporádicos encuentros permitieron también conferir una nueva forma a la resistencia universitaria, congregando a quienes se negaban a abandonar la sede provisional de la Universidad en Clermont para proseguir sus actividades académicas en territorio nazi, tal y como entonces se exigía. Los esfuerzos realizados por el Vicerrector Danjon ante la administración gubernativa por mantener abierta la sede de la Universidad en territorio francés resultaron completamente vanos. Sólo quedaba claudicar o negarse a someterse a las pretensiones de la anexión, por mucho que fuera evidente que tomar este camino no habría de quedar con el tiempo exento de consecuencias.

Aparte de la importancia que tuvo el grupo de Gergovia en el desarrollo de la resistencia universitaria⁵⁴, la experiencia le marcó a Freund profundamente también en lo puramente personal. Fue ése el lugar de muchas de sus mayores alegrías; también de hondos pesares. Fue entonces, en esas reuniones más de amigos que de correligionarios («*gergoviotes*», se autoapodaban), cuando conoció Freund a quien tiempo después se convertiría en su esposa, Marie-France, y a su hermana, Stéphanie, hijas ambas del pintor René Kuder (1882-1962), a quien tanto admiraría⁵⁵.

Los días en Gergovia resultaron sin duda un descanso formidable en aquellos desquiciados tiempos de guerra. Todas las opiniones políticas y todas las confesiones religiosas se encontraban y daban la mano en aquellas reuniones, sin ningún tipo de discriminación a quien se proclamaba de derechas o de izquierdas, protestante, católico o judío⁵⁶. «Nos divertíamos mucho –recordaría tiempo después–, antes de ser dispersados algunos meses más tarde por las prisiones, los campos de concentración o los maquis. Cualquiera que no tuviera sentido de la broma, de la sátira o del humor desistiría rápidamente de nuestras tertulias en ese escenario de Gergovia. Es posible que nuestra vivacidad fuera tanta porque en el fondo de nosotros mismos ya

52 ARON, R., *La Sociologie allemande contemporaine*, P.U.F., París 1935.

53 Cf. "Chapelet de souvenirs", op. cit., p. 11; *L'Aventure du politique*, op. cit., p. 30.

54 Cf. "Chapelet de souvenirs", op. cit., p. 12 sq.

55 Freund dedicó algunos artículos a la figura de su suegro, colaborando también con diversas asociaciones locales para la revitalización de su memoria (labor ésta que proseguirán después sus hijos). También su esposa, Marie-France, colaboraría en algunas otras ediciones sobre la obra pictórica de su célebre padre, como el volumen antológico editado junto a su hermana Stéphanie: *René Kuder: 1882-1962*, Saint-Cézaire-sur-Siagne, Nancy 1982. Para las referencias de Freund, vid. el epígrafe D.i/1 del Compendio Bibliográfico.

56 Cf. "Ébauche d'une autobiographie intellectuelle", op. cit., p. 12.

presentíamos las calamidades que se cernirían sobre nuestra compañía, primero con el rostro de la policía de Vichy, después con el de la Gestapo»⁵⁷.

Encarcelamientos y evasiones

Habida cuenta de los tiempos que corrían, aquello no estaba destinado a perdurar por siempre. Al menos para Julien. De hecho, el día 27 de junio, al poco de culminar su licenciatura en Filosofía en Estrasburgo, fue detenido y encarcelado en la prisión de Clermont-Ferrand junto a André Lévy, íntimo amigo suyo, Michel Renouvin y algunos miembros de otros grupos no universitarios de Clermont y Lyon. Aunque fue liberado poco después, comenzó entonces una larga travesía de detenciones y encarcelamientos, evasiones y liberaciones sucesivas. El 15 de septiembre fue de nuevo encarcelado y trasladado a la prisión de Lyon, donde coincidió con Emmanuel Mounier (1905-1950), fundador de la revista y movimiento *Esprit*. De Lyon fue reconducido después al campo de prisioneros de Saint-Paul d'Eyjaux. De ahí, una vez más, a la prisión central de Eysses. Para acabar siendo recluido en la fortaleza de Sisteron, de la que logró evadirse, enfermo, al cumplirse el segundo aniversario de su encarcelamiento, el día 8 de junio de 1944.

Aquellos dos años de cautiverio resultaron un acicate formidable para hacer frente a la situación política de la Francia de su tiempo. Físicamente sometido, su espíritu se evadía intentando transformar el mundo en acalorados y largos debates con sus compañeros de prisión (G. Rougeron, futuro senador socialista y presidente del Consejo General de Allier, G. Ribière, jefe de *Libération* en Allier, y Colliard, secretario de las Juventudes Trotskistas, muerto tiempo después en el exilio). Allí elaboraron un proyecto de Constitución y una radical reforma de la administración. «Teníamos la ocasión –recordaría Freund– de reconstruir intelectualmente la sociedad, sin otro obstáculo que los muros de la prisión y las alambradas del campo, protegidos de cualquier contestación. [...] Bastaba con imaginar lo que podía parecer teóricamente lo mejor, al margen de toda experiencia directa y concreta, para incluirlo en nuestros proyectos. Elaboramos una política independientemente de las condiciones de una política dominada por determinaciones espaciales y temporales»⁵⁸. Aún no se había dado el punto de inflexión vital que hará virar radicalmente su perspectiva para el análisis de lo político. La decepción futura en este terreno será, ciertamente, el azote que Freund necesitará para dar el paso de su fogoso idealismo primero al realismo, a veces molesto y crudo, de sus posteriores reflexiones.

En su huida de Sisteron, tras cuarenta y ocho horas de marcha, Julien se topó con los resistentes comunistas de los F.T.P.F.⁵⁹, a quienes se unió sin dudarlos. Comenza-

57 *Philosophie Philosophique* [D.g/2.20], La Découverte, París 1990, p. 9.

58 “Ébauche d’une autobiographie intellectuelle”, op. cit., p. 15.

59 *Franc-Tireurs et Partisans Français*, creados en marzo de 1942 alrededor de la figura de Charles TILLON. Junto a la *Organisation de Résistance de l’Armée* (O.R.A.) y la *Armée Secrète* (A.S.), formó parte del grupo unitario de los maquis de las F.F.I. (*Forces Françaises de l’Intérieur*), desde el día 1 de febrero de 1944. De la divergencia de planteamientos últimos (ni la O.R.A. ni la A.S. eran comunistas) y de la lucha constante por mayores cotas de influencia de uno u otro grupo, dará buena cuenta Freund.

ron entonces sus decepciones políticas, que tanta huella habrían de provocar en su pensamiento. Como miembro activo de los F.T.P.F., Freund asistirá desde el interior a las maniobras del partido comunista por el acrecentamiento de su poder e influencia. Su concepción ingenua de la política pronto comienza a desvanecerse, una vez confirma la tensión y polemicidad que parece serle intrínseca a la actividad política misma, a pesar del discurso a veces moralizante e ideológico que tiende a ocultar deseos no siempre tan puros. Cosa muy distinta de la reconstrucción ideal de la sociedad que buscaba cuando se hallaba entre los muros de la prisión. Los episodios que derrumban, uno tras otro, los principios que sostenían su concepción de la política no cesan de acumularse tras la liberación.

Dos meses después de su evasión, el 19 de agosto, de Gaulle entra triunfalmente en París, tras la rendición de las tropas alemanas de ocupación. Proclamada la paz, el proceso biográfico e intelectual de Freund comienza a tomar una nueva andadura. En septiembre fue nombrado Redactor Jefe del diario de la Resistencia de Montluçon *Le Mur*. Poco después, en el mes de octubre de 1944, participará en la reunión de los cuadros del Movimiento Nacional de Liberación como responsable de los M.U.R.⁶⁰ de Allier, participando activamente luego, en el mes de noviembre, en la liberación de la ciudad de Estrasburgo.

En enero de 1945 intervendrá en el Congreso del Movimiento de Liberación Nacional como responsable de su departamento natal (secretario departamental de la U.D.S.R.⁶¹), junto a A. Philip. No mucho tiempo más tarde, sin embargo, verificando, a decir de Molina Cano, que «ese mundo de políticastros en busca de despojos no tenía nada que ver con la nobleza ideal de su socialismo»⁶², hastiado de todo tipo de intrigas de salón, de luchas intestinas y presiones, perseguido y amenazado, además, por los comunistas, que le hicieron objeto de un atentado en Sarrebourg, decidió abandonar su actividad política y volverse libre de prejuicios hacia la reflexión filosófica y política.

Con el paso de los años, seguirá Freund recordando con inmensa tristeza diversos acontecimientos de su experiencia en la guerra que dan clara muestra de cómo bajo el manto de los nobles ideales a veces se esconden, miserables, afanes verdaderamente vergonzantes. Por negarse a renunciar a sus principios ante ellos, en más de una ocasión les resultó sospechoso a sus propios camaradas de combate. Relata, por ejemplo, en su breve autobiografía de 1981, el caso de una joven maestra de escuela de los alrededores de Saint-Étienne-lès-Orgues, de su misma edad por aquel entonces, con apenas 23 o 24 años. Habiendo roto la relación con su amante, cabecilla de una bri-

60 *Mouvements Unis de Résistance*. Creados en enero de 1943 a propuesta de Jean MOULIN (1899-1943), representante del General de GAULLE desde 1941 y encargado de coordinar las actividades de los movimientos de la resistencia de la zona Sur. Fusiona, entre otros, los tres grandes movimientos del Sur: *Combat*, *Libération Sud* y *Franc-Tireur*, desplegando sus efectivos militares en la Armada Secreta. El 21 de junio de 1943, en la reunión de todos los dirigentes de los movimientos en Caluire (en la casa del Dr. Frédéric DUGOUJON), fueron arrestados todos los participantes («*affaire Caluire*»). Moulin, interrogado sin éxito primero en Lyon y luego en París, moriría de un paro cardíaco cerca de Metz, en el tren que le dirigía junto a otros prisioneros al campo de concentración.

61 *Union Démocratique et Socialiste de la Résistance*. Fue su responsable por poco más de un año.

62 MOLINA CANO, J., *Julien Freund, lo político y la política* [F.a/2.2], Sequitur, Madrid 2000, p. 13.

gada de partisanos, quien despechado le acusó de colaboracionismo, fue apresada por los miembros del grupo de Freund. Tras un juicio simulado, en el que no se le ofreció la defensa de un abogado –cuyo papel voluntariamente representó el mismo Julien–, fue juzgada y condenada, recuerda Freund, «con el pretexto de ser una agente de la Gestapo de Digne. A mi pregunta: ¿cómo sabéis que es una agente de la Gestapo?, no se me respondió más que con el silencio. [...] A la mañana siguiente fue conducida a lo alto de una colina que llamábamos *Stalingrado*. Se solicitaron seis voluntarios para abatirla; todo el grupo respondió “¡Presente!”. Todavía hoy me conmueve el recuerdo del fuego granado de las metralletas mientras yo me bañaba en soledad en un río bajo el sol de la mañana. Ella acababa de caer, inocente, por las balas de una falsa resistencia, víctima de un amor que ya no compartía»⁶³. No fue ésta la única vez que Freund intercedió por quien era injustificadamente condenado, actitud la suya que no les resultaba del todo cómoda a sus opositores, muchas veces detentores del poder o de la fuerza. Pudo constatar entonces, ciertamente, hasta qué punto es cierto que «el mundo moderno está borracho de utopías: de ahí su complacencia en el fanatismo y en la crueldad»⁶⁴.

3. De la decepción política a la reflexión filosófica (1946-1965)

En junio de 1946, con veinticinco años, cansado del frenesí mezquino de ciertas inquietudes políticas, tomará la decisión de dimitir de cada uno de sus cargos y compromisos políticos, incluso de la dirección de *L'Avenir Lorrain*, con el fin de poder dedicarse así, totalmente, a un quehacer intelectual que sí colmara sus ambiciones. Finalizado el verano, en el mes de octubre, mientras preparaba oposiciones a enseñanza media, conseguirá una plaza de Filosofía en el Liceo Mangin de Sarrebourg. Desarrollará esta labor docente en la villa hasta el mes de septiembre de 1949, fecha en que se trasladará a Metz tras aprobar las oposiciones (*Lycée Fabert*).

En 1948, tras los desastres que la guerra trajo consigo, contraerá Freund matrimonio con la menor de las hijas de Kuder, Marie-France, con quien tendrá dos hijos, René y Jean-Nöel. Recordará Freund a su suegro como auténtico «*maître du coeur*», hombre de una enorme y bondadosa sonrisa y gran finura de espíritu, cualidades éstas que contrastaban notablemente, aunque sólo fuera en apariencia, con el natural polémico y apasionado que Julien mantuvo hasta el final de sus días. «Evidentemente –constataba–, mi temperamento no es como el de mi suegro. Yo soy más turbulento en mi comportamiento, más combatiente en mis intervenciones, más polémico en mis trabajos»⁶⁵. Quizá por ello supo reconocer en el padre de su esposa un verdadero maestro para comprender la importancia de la afectividad, puesto que al final, los

63 “Ébauche d’une autobiographie intellectuelle”, op. cit., p. 15; cf. *L’Aventure du politique*, op. cit., p. 32.

64 “Préface” a ROSENSTIEL, F., *Le principe de supranationalité* [A/1], Pedone, París 1962, p. 15. De esta obra existe una traducción al castellano que conserva el prefacio de Freund, *El principio de supranacionalidad*, Instituto de Estudios Políticos, Madrid 1967.

65 “Ébauche d’une autobiographie intellectuelle”, op. cit., p. 11.

verdaderos reguladores de la existencia, según Freund, más que las ideas teóricas son los sentimientos encarnados: en ellos descansa la única fuerza capaz de hacer virar completamente el rumbo de una vida. Y sin duda fue Kuder una presencia excelente que le permitiría a Julien abrirse a la importancia vital de la sensibilidad, manteniéndole a salvo de la tendencia intelectualista que, también en el arte⁶⁶, dominaría el ánimo de los hombres cultos del momento, a pesar de las diatribas contra la razón ilustrada que fueron haciéndose habituales en aquellos años.

Serenado con el matrimonio su espíritu, las circunstancias externas continuaron envolviendo a Freund en una sucesión constante de decepciones políticas. La finalización de la guerra no cerró el camino a la explosión de viejas y nuevas oposiciones en el interior. Sucedió, más bien, al contrario, conforme a la experiencia secular de los hombres y los pueblos: una vez el enemigo exterior se vio derrotado, las luchas internas de los vencedores por el poder se hicieron más patentes en todo ámbito, lo que llevaba a Freund a tomar paulatinamente una mayor distancia respecto a los acontecimientos pasados.

En el estudio buscará el antídoto para superar esta discordia. No tanto para redimir a la realidad de su crudeza cuanto para hacerse cargo de ella sin acomodarla a una previa concepción pacífica del espíritu, violentándola en su entraña. En estas circunstancias supo ser fiel, en lo teórico, a aquello que existencialmente ya le comprometía: la fuerza indestructible de la tradición⁶⁷. Será ésta una categoría de central importancia para Freund, que no la entenderá desde luego como dependencia ciega y acrítica respecto de algo férreamente transmitido a lo largo del decurso histórico. No, la tradición es un elemento vivo, es el pasado en presencia que condiciona y dirige la capacidad práctica del hombre de generar novedad en torno a él, el soporte real de toda proyección realmente creativa. Mediación formal en el desarrollo de una actividad humana cualquiera, el valor que para el lorenés tuvo siempre la tradición le hizo aparecer como sospechoso de por vida ante la mirada de aquellos para quienes la condición de posibilidad de todo conocimiento y actitud «auténticos» pasaba necesariamente por la defensa a ultranza de la *innovación* o del *progreso*, conceptos vagos donde los haya si se repara en su medida universalista. «*Réactionnaire*» fue el epíteto que en ciertos ambientes intelectuales le dedicaron por su realismo.

La tradición se encuentra en el corazón mismo de la innovación, suponiendo esta última, fundamentalmente, no tanto una ruptura con respecto a la mentalidad o costumbres anteriormente adoptadas –de lo contrario sería una permanente huida hacia delante– cuanto, más bien, un crecimiento, una reinterpretación de lo transmitido y aceptado. También la tradición fue en su día innovadora, hundiendo sus raíces en la genial autoridad de alguien quizá desconocido para nosotros, como le gustaba recordar a Álvaro d'Ors. «La tradición –dirá Freund– es la proyección [*l'avenir*] de una innovación socialmente adoptada»⁶⁸. Tanto provoque la dinámica histórica una

66 Cf. "René Kuder. Images et témoignages" [D.i/1.2], *Saisons d'Alsace* (Estrasburgo), vol. 11, n° 17, 1966, pp. 7-8.

67 Vid. "La puissance indestructible de la tradition" [D.b/13], en *Politique et impolitique* [D.c/1.85], Sirey, París 1987, pp. 108-117.

68 *Philosophie Philosophique*, op. cit., p. 62.

cierta ruptura con respecto a lo heredado como una continuación evidente, ambos casos suponen siempre una determinada respuesta a la tradición presente, la cual, quíerese o no, continúa circunscribiendo el sentido hasta de los empujes que se la oponen. La innovación nunca se da en el vacío, sino que constituye, más bien, la forma en que se hace actual y concreto un legado que el hombre acepta sobre un problema universal. Sólo se puede crear desde algo dado que se acepta, por mínima y quebradiza que resulte cualquiera de ambas realidades. Tampoco las revoluciones se escapan a esta lógica. Sea cual sea su naturaleza, política, artística, científica o hasta religiosa, no sólo toda revolución responde a una *traditio* de formas contra las que quizá se agita para neutralizarlas y abolirlas, sino que también instaura –o al menos lo pretende– un nuevo modelo, un nuevo canon de relaciones, un vivo deseo de llegar a constituirse en costumbre con sus propias formas y expresiones institucionales, buscando en el futuro la supervivencia de su origen, aunque sólo sea porque gracias a ello conserven fácticamente su estatus y poder quienes clamaron en su día por la ruptura y lo nuevo⁶⁹.

No hay tradicionalismo, pues, en la apuesta de Freund: la rigidez unilateral de esta orientación queda rechazada de plano –como la del progresismo– desde el inicio. Y no sólo por su consciente defensa de la «*Wertfreiheit*» weberiana, que le llevaba a no transitar ideológicamente por los caminos de la ciencia. Afirmar la «*puissance indestructible de la tradition*» no supuso para el francés olvidar la potencia renovadora y creativa de la acción humana, sino la vía para contextualizar, precisamente, su medida racional y práctica. Y es que el hombre sólo engendra conservando; su voluntad se transforma en deseo estéril cuando renuncia a toda condición. No puede alcanzar ningún sentido para su propia existencia donde una ficción siempre novedosa venga a suplantar artificialmente la «*durée*» condicionante de lo recibido, que exige, claro está, la libre aceptación por parte del sujeto, pues sólo se da donde hay alguien que realmente esté dispuesto a recibir aquello que se le ofrece. ¿Acaso no es éste el método mismo de la historia? «Renovarse es mantener intacta la fuerza de la vida –comenta Rafael Alvira–. Ella, efectivamente, se aparece, se “fenomeniza” de maneras variadas, pero es la sabia escondida y permanente que explica cómo es posible la unidad de lo diverso, la sustentación de lo cambiante, la aparición de la patencia»⁷⁰.

Semejante afecto teórico y vital a lo dado necesariamente hubo de condicionar el modo como Freund transitó por los caminos de la ciencia. El horizonte filosófico que necesitaba para su evolución intelectual no podía quedar reducido a los autores y doctrinas más inmediatas: habría de ampliarlo a los orígenes mismos del pensamiento occidental⁷¹. En el reconocimiento de la tradición a la cual debía, de un modo

69 Cf. “La crise de l’institution dans les sociétés conflictuelles modernes” [D.b/4], en *Colloque «Sources de l’histoire des institutions de la Belgique» (Résumé des conférences)*, Bruselas 1975, pp. 163-179; p. 172.

70 ALVIRA, R., “Tener y existir, reflexión y donación”, *Anuario Filosófico*, XXXVI, nº 3, Pamplona 2003, pp. 575-585.

71 Su criterio fue, por ello, «elegir a Aristóteles cuando Platón y, en general la filosofía que vagamente se adscribe al idealismo, copaba los programas académicos. Prefirió a Carl Schmitt cuando la propa-

primordial, responder con su filosofía, quiso obrar deliberadamente. A la hora de analizar su calado filosófico, muy a menudo se ha señalado su reivindicación del realismo aristotélico en contra de un cierto empuje platónico-idealista. Ello no supone, sin embargo, que sea nula la influencia platónica en su pensamiento. De hecho, las referencias que se encuentran en su obra al genial discípulo de Sócrates son abundantes, sobre todo en el tratamiento de dos problemas: las cuestiones relativas al conocimiento (no como epistemología, sino como gnoseología) y, de modo más especial, la delimitación *apofática*, netamente neoplatónica⁷², de la pregunta por el ser de lo divino. En ocasiones las citas son directas. En otros momentos, la asunción de un cierto regusto platónico en su propia teoría es más bien velada. Con todo, en otros dos aspectos la renuncia freundeana al platonismo idealista (por él mismo señalada) se hace evidente: el que se refiere a la transmisión del pensamiento platónico por parte del idealismo hegeliano y el relativo a la interpretación utópica de su apuesta política, tal y como se encuentra descrita más en *La República* que en *Las Leyes*. Ni Aristóteles ni la tradición escolástica medieval formaron parte de la formación académica de Freund en su época de estudiante. «En la Universidad –recordará– todos los profesores eran presos del idealismo. Se estudiaba a Platón pero nunca a Aristóteles, que era ignorado»⁷³. La filosofía aristotélica se redujo a algunas cuestiones relativas a su Física y su Biología (gracias al magisterio de Canguilhem)⁷⁴. La filosofía platónica, por su parte, debió pasar por el tamiz del hegelianismo de Jean Hyppolite. La recepción justa de ambos autores, si tal cosa pudiera darse, le llegaría a Freund de mano de sus propias inquietudes, que pronto le hicieron volcarse, en este periodo de guerra, sobre las obras de uno y de otro. Será en sus últimas obras donde la filosofía pre-aristotélica encuentre una mayor presencia⁷⁵. Aristóteles, más afortunado, se encuentra presente desde el primer momento, resultando su influjo absolutamente determinante.

La apelación al pensamiento clásico supuso para Freund una vía de recuperación ante el hastío que desde hace tiempo atraviesa el panorama filosófico europeo. Signo es éste de la extenuación de un modelo de civilización que ha extremado los principios sobre los que se fundaba y en los que hallaba un vigor que ya ha olvidado por no atreverse a recordar. Siendo certero el diagnóstico que hicieron al respecto los «*nouveaux philosophes*», hijos delatores de la Ilustración, poca salida ofrecieron al agotamiento de este paradigma de comprensión del mundo y de la razón, más allá de la fragmentación de los aspectos de la vida y de la debilidad del pensamiento. La filosofía moderna, cuyo máximo representante ve Freund más en Hobbes que en

ganda de posguerra, según es sabido, quiso hacer del jurista alemán el furriel del nacionalsocialismo. Reivindicó la lucidez de Maquiavelo mientras los intelectuales bendecían el moralismo de las políticas salvadoras», MOLINA CANO, J., *Julien Freund, lo político y la política*, op. cit., p. 16.

72 Si bien por vía indirecta, a través de Plotino, Dionisio Areopagita, Tertuliano, el existencialismo de Lev Chestov...

73 *L'aventure du politique*, op. cit., p. 27.

74 Cf. *Ibid.*, pp. 36-37; "Ébauche d'une autobiographie intellectuelle", op. cit., p. 29.

75 Especialmente en sus escritos metafísicos, en *Philosophie philosophique* y en su valioso "Réflexions sur l'idée de la guerre dans la philosophie présocratique" [D.d/58], *Revue de métaphysique et de morale* (París), nº 904, oct.-dic. 1990, pp. 513-535.

Ockham o en Descartes, ha rebasado sus propios límites, ha exacerbado sus principios con el propósito optimista de cumplirlos plenamente. Con ello ha vuelto sobre sí misma hasta llegar a devorarse, alcanzando un colapso del que no podrá salir recurriendo a los mismos principios que paradójicamente la condujeron a su fatiga en el presente. «*Instance critique de toutes les critiques*»⁷⁶, debe la metafísica juzgar su propia realidad, superando ese espíritu de necrofilia que en los últimos tiempos ha determinado su fortuna⁷⁷. En este sentido, «conservando los logros de esta filosofía [la moderna], conviene recuperar otras maneras de filosofar, abandonadas a lo largo del camino, particularmente los temas de la filosofía antigua, a fin de otorgarle un nuevo ímpetu a la filosofía en general»⁷⁸. Su apuesta teórica, tan magistral como personalmente expuesta en su obra *Philosophie philosophique*, junto a diversos artículos⁷⁹, mantuvo siempre la misma preocupación.

Estudio y redacción de tesis

Se puso rápidamente a planificar su proyecto de investigación, aconsejado desde el primer momento por su profesor y camarada Canguilhem, quien no sólo le animó a abrirse camino en la senda –poco transitada en aquellos años– de la filosofía política, sino que también supo disuadirle, haciendo gala de la prudencia que otorga sobre todo la experiencia, de su idea inicial de realizar como tesis secundaria un estudio crítico sobre Lenin. En efecto, el comunismo de aquellos días, en pleno auge por la legitimación que le vino de la victoria, bien podía oponerse a las interpretaciones que sobre el pensamiento del revolucionario pudiera ofrecer Freund en su trabajo, crítico en esencia. Asimismo, debía tener en cuenta que no todas las obras del bolchevique se encontraban a su disposición, por lo que siempre le sería posible a cualquiera de sus detractores sacar a la luz nuevos textos o referencias que echaran por tierra su investigación. Rechazada con realismo esta idea, Freund se decidió por la epistemología de Weber, bajo la tutela y compañía de Paul Ricoeur.

Haciendo compatible su estudio de la tradición filosófico-política con su dedicación a la enseñanza, Freund abandonará Sarrebourg en 1949, ocupando en el mes

76 Cf. *L'aventure du politique*, op. cit., pp. 191-192, 198; *Philosophie philosophique*, op. cit., p. 125.

77 «Asistimos –dice Freund– a una auténtica escalada necrofílica. Anuncian unos la desaparición de la política, de la moral o del derecho; otros proclaman la muerte de Dios, de la metafísica, de la filosofía, del hombre y qué sé más. [...] Mi propósito es de muy otro orden: contribuir en los límites de mis posibilidades a alimentar la experiencia que tenemos de la política, de la filosofía, del arte o de la ciencia. [...] ¡Guerra a la vanidosa arrogancia de ciertos medios filosóficos actuales!», “Ébauche d’une autobiographie intellectuelle”, op. cit., p. 26.

78 *Philosophie philosophique*, op. cit., p. 65; cf. p. 87.

79 Especialmente, “Negación y manipulación de la naturaleza humana” [D.c/2.4], *Empresas Políticas* [F.a/2.4], año III, nº 5, 2º sem. 204, pp. 187-197 (originariamente publicado en neerlandés, traducido por Piet TOMMISSEN: “Vragen aan de ideologieën van extreem-links”, *Kultuurleven*, vol. 40, nº 8, oct. 1973, pp. 732-744); “L’imprescriptible métaphysique” [D.g/2.5], *L’Astrolabe*, nº 49, nov.-dic. 1977, pp. 13-18; “Les nouveaux philosophes” [D.a/6.34], *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 16, nº 43, febr. 1978, pp. 173-188. Sobre la «*philosophie philosophique*» de Freund, vid. también el artículo de MOLINA CANO, J., “¿Qué es la filosofía filosófica de Julien Freund?”, en *Empresas Políticas*, op. cit., pp. 53-67 [F.b/3.2.22] y de ARNAUD, O., “La metafísica en la filosofía de la esencia de Julien Freund”, ya citado.

de octubre su plaza en el Liceo Fabert de Metz. Al poco, buscando en la Universidad de la Sorbona, donde se adscribía su tesis, un posible director para su investigación doctoral, bajo el ambicioso título inicial de *Essence et signification de la politique*⁸⁰, optará por un antiguo profesor suyo, quizá una de las figuras más sobresalientes del pasado siglo en el pensamiento hegeliano, Jean Hyppolite, dada la ausencia casi absoluta de cultivadores de la filosofía política en el ámbito universitario francés. La elección no podía darse, ciertamente, entre muchos: no había en la Sorbona ningún catedrático de la materia. Ciertamente existía una cátedra de filosofía política, pero se encontraba ocupada por un moralista, Vladimir Jankélévitch (1903-1985). Ninguno de ellos parecía ser la opción más deseable, dado que no compartían, directamente al menos, el enfoque epistemológico que Freund había elegido para su tesis. Sí se vio reconocido, en cambio, en la figura de Raymond Aron, a quien personalmente no conocía pero sí a través de algunos de sus escritos. El problema estaba en que todavía, en aquel año de 1950, Aron no ejercía en la universidad de París, lo que suponía un obstáculo evidente de carácter administrativo. Será algo después, a comienzos de 1952, cuando Aron y Freund tendrán ocasión de conocerse en persona, en una cita –celebrada en la sede de la Editorial Calmann-Levy– en la que Freund pudo compartir con el sociólogo algunas de las ideas que iban apareciendo en el proceso de su investigación. Aún así, desde el comienzo vio Freund en él, por medio de sus lecturas, a «uno de los pocos intelectuales de la época que no concebía lo político según los oropeles de una ideología»⁸¹. El influjo que Aron ejercería vital e intelectualmente sobre el lorenés será sin duda fundamental⁸².

Así las cosas, de entre los posibles, Freund se decidió por Hyppolite, tal y como también Canguilhem le aconsejaba. «Aron no enseña en la Sorbona –le dijo–, y no existe nadie que sea especialista en filosofía política. Así que te resultará difícil hacer una propuesta. Creo, sin embargo, que tu antiguo profesor, Hyppolite, te podría ayudar, dado que él conoce bien al menos a dos autores de filosofía política: Hegel y Marx»⁸³.

Esta elección, de todos modos, no condicionaría el desarrollo de la investigación que había dado comienzo, ni en las experiencias que la justificaban ni en las lecturas

80 El cambio de perspectiva adoptado tras su decepción política, especialmente encarnado en el descubrimiento de la teoría de la esencia, llevará a un cambio también en el título mismo de la investigación, sustituyendo el sustantivo «*la politique*» por su neutro abstracto «*le politique*». No veía Freund posible referirse en su estudio doctoral a la significación de lo político sin antes adentrarse en la esencia de cuantas actividades son susceptibles de adoptar tal significación o conferir su sentido propio a la actividad política. La significación apela a una reciprocidad entre las esencias en el seno del orden social; refleja una relación empírica o histórica de *alteridad*. Su análisis, en consecuencia, se sitúa en un plano fenomenológico diverso al de la especificidad formal de las esencias, cuya constitución es *a priori*, según Freund (*aseitas*). Sobre el cambio de titulación de su tesis, cf. “Ébauche d’une autobiographie intellectuelle”, op. cit., p. 25. Sobre los sucesivos cambios en la orientación abunda Piet TOMMISSEN en su reciente artículo “Julien Freund y Carl Schmitt. Algunos elementos para una reconstrucción de su amistad”, op. cit.

81 “Raymond Aron, directeur de thèse” [D.a/6.5], *Commentaire* (París), vol. 8, nº 28-29, febr. 1985, pp. 55-58 (se sigue el manuscrito original de Freund, p. 1).

82 A él quiso dedicar monográficamente unos cuantos artículos, si bien su influencia palpita en buena medida en el conjunto de su obra. Se pueden localizar en el epígrafe D.a/6 del Compendio.

83 “Ébauche d’une autobiographie intellectuelle”, op. cit., p. 28.

filosóficas por las que Freund iba libremente transitando. Tampoco la impronta de Weber y de Aron, a pesar de su inicial protagonismo, harán al doctorando modificar las pretensiones de su estudio, no pretendiendo por ello nunca derivar su perspectiva de análisis hacia el rigor metodológico y epistemológico de la sociología. Su horizonte fue, desde el primer momento, filosófico en su forma y metafísico en su ambición. De ahí que su primera referencia para el desarrollo de su estudio fuera Aristóteles, al que se adhirió conscientemente como vía de superación de la omnimoda influencia en la intelectualidad del momento del trascendentalismo (neo)kantiano, del idealismo hegeliano y del empirismo positivista o lógico⁸⁴. Por escaso que fuera su previo conocimiento de la obra del de Estagira, la atenta lectura de su *Ética a Nicómaco* y de su *Política* le provocó tal interés que terminó leyendo al completo su obra entera⁸⁵, madurando a partir de entonces y a lo largo de toda su trayectoria intelectual su pensamiento. Converso a la meditación metafísica, su reflexión realista de lo político, ligada a la experiencia típicamente continental de la *Realpolitik*, se nutrirá también de su recepción de toda la línea del realismo metafísico desde los griegos. Si bien con Hyppolite había estudiado el papel de la dialéctica en autores modernos como Hegel o Marx, será Aristóteles quien de veras le instruiría sobre ella. Claro que con un matiz diferencial de enorme importancia: si en éste la dialéctica se funda sobre la relación de términos contrarios con un valor netamente epistemológico, en la interpretación freundeana, por el contrario, poseerá una significación de naturaleza existencial y directamente onto-fenomenológica; sociológica también en consecuencia⁸⁶. «Fue Aristóteles –dirá Freund en su larga conversación con Charles Blanchet– quien me hizo comprender la dialéctica. Según Aristóteles, la dialéctica es un razonamiento de verosimilitud fundado sobre la contrariedad. El ser y el no-ser son contrarios. No existe un tercer término que los envuelva. [...] Esta teoría de los contrarios es fundamental para la metafísica de Aristóteles. Ha representado un gran papel en mi pensamiento»⁸⁷.

Para Freund, en efecto, la diferencia y la oposición, de las que no hay hombre que no tenga experiencia, no se justifican por una mera operación lógica o especulativa, sino que se fundan en el orden real mismo: aunque la realidad no admita en sí misma la pura contradicción, sí consiente en su seno un flujo constante de oposiciones, condición fundamental –bien supo verlo Heráclito– del devenir y el cambio. Al contrario de lo que sostiene el juego hegeliano de la «*Aufhebung*», no puede esperarse su resolución definitiva ni en el curso de la historia ni en el progreso de

84 Para superar estas formas de idealismo, si bien otros discípulos de Hyppolite –como Foucault o Baudrillard– recorrieron la vía de un neo-marxismo interpretado a la luz del psicoanálisis freudiano y del existencialismo nihilista de Nietzsche, Freund, por el contrario, recurrirá a la tradición filosófica clásica aristotélica en síntesis con la epistemología weberiana, en la que, no obstante, no se clausura. Debe tenerse en cuenta que el kantismo presente en la apuesta epistemológica weberiana es mitigado por Freund (relativamente acaso) gracias a la adopción del realismo metafísico que el Estagirita le ofrece. Kant es, por ello, a pesar de la presencia de Weber en el pensamiento de Freund, una referencia constantemente contestada, sobre todo en las cuestiones más puramente filosóficas y metafísicas. Esto hace de él un aristotélico más por tensión que por escuela, lo mismo que un weberiano *sui generis*.

85 Cf. “Ébauche d’une autobiographie intellectuelle”, op. cit., p. 29.

86 Cf. *L’aventure du politique*, op. cit., p. 74.

87 Ibid., pp. 36-37.

la razón científica (*Verstand*), salvo provisionalmente quizá, en unas circunstancias determinadas. Convicción ésta que Freund verá en ciertos autores presocráticos⁸⁸, pero que recibirá directamente de manos de Weber, huella permanente en su entera obra⁸⁹. En éste dirá Freund haber hallado las herramientas conceptuales básicas para una mejor explicación de la experiencia⁹⁰, en especial la tesis de la paradoja de las consecuencias⁹¹ y la del politeísmo de los valores⁹². Su epistemología y metodología sociológica son el punto de apoyo fundamental en la elaboración de la perspectiva filosófica del lorenés.

La vigencia irresoluble de la oposición y el antagonismo, que Weber refrendó en el plano antropológico, axiológico y en el praxeológico, Freund la extenderá al orden de lo real en sí mismo, que no se reduce –al contrario de lo que sucedía en el sociólogo– a una fugaz dispersión de experiencias inasibles. La radicalización llevada a cabo por el alemán de la concepción heracliteana del antagonismo como origen de todas las relaciones reales (según la kantiana subjetivización trascendental del *lógos* que para Heráclito sostenía el devenir de los fenómenos, casi a modo de *coincidentia oppositorum*)⁹³, se encuentra en Freund recogida e interpretada a la luz de la idea de *orden*, con su estructura implícita de diferenciación jerarquizante, y, sobre todo, de la permanencia de la *naturaleza* como identidad, cuestión ésta a la que remite la determinación del contenido de las que llamaría «*esencias*». De ambos conceptos es, sin duda, éste de esencia el que parece de urgente recuperación, pues sólo si se admite la posibilidad de su reconocimiento puede tener sentido mantener la vigencia real del antagonismo al unificar la diversidad según cierta identidad, el devenir según permanencia (la bergsoniana «*durée*»), la contingencia según necesidad. Gracias a ello Freund ve posible acceder a una concepción de lo real como orden que en Weber es ciertamente difícil encontrar, más allá de la proyección racional y valorativa sobre

88 Sobre este asunto, vid. especialmente el excelente estudio de Freund, “Réflexions sur l'idée de la guerre dans la philosophie présocratique”, op. cit.

89 La asunción de la dialéctica aristotélica por parte de Freund vino tamizada, prácticamente desde el principio, por la también aceptación de la lógica del antagonismo axiológico de Max WEBER. Entre sus estudios dedicados al pensamiento de distintos autores, los que versan sobre la sociología weberiana son sin duda los más numerosos. Vid. a este respecto el completo epígrafe D.a/1 en el Compendio bibliográfico anexo, con un total de 27 referencias entre libros y artículos, aparte de sus traducciones (B/1, B/2, B/3), introducciones (A/2, A/13, A/23) y el estudio “German sociology in the time of Max Weber”, en BOTTOMORE, T. / NISBET, R. (eds.), *A History of Sociological Analysis*, Basic Books, Nueva York 1978, pp. 149-186 (también aparecido en otras lenguas, entre ellas la castellana, vid. D.b/8).

90 Cf. “Ébauche d'une autobiographie intellectuelle”, op. cit., p. 22.

91 Cf. *¿Qué es la política?* (2003), op. cit., p. 7; *L'essence du politique* [D.c/1.6], Dalloz, París 2004, pp. 674-682; *Sociologie de Max Weber*, P.U.F., París 1966 / 1968 / 1983, pp. 27-33; *Max Weber* [D.a/1.4], P.U.F., París 1969, pp.50-52, 108-109; “Le paradoxe des conséquences” [D.h/7], *L'Analyste* (Montreal), vol. VI, nº 22, 1988, pp. 22-24.

92 Cf. *Max Weber*, op. cit., pp. 16-32, 103-108; “Le pluralisme des valeurs” [D.c/3.11], en *La fin d'un monde. Crise ou déclin? Actes du XVIIIème Colloque National du GRECE*, Le Labyrinthe, París 1985, pp. 7-19; *Sociologie de Max Weber*, op. cit., pp. 27-33; *L'essence du politique*, op. cit., pp. 637-640; *Qué es la política*, op. cit., pp. 15-19; *Sociologie du conflit* [D.d/44], P.U.F., París 1983, pp. 51-52 y 148-153.

93 «Más que cualquier otro pensador, él [WEBER] ha radicalizado hasta el extremo el fundamento de la filosofía heracliteana. [...] De todos modos, Weber no cree en ninguna forma de armonía, sea preestablecida o elaborada por el hombre», *Max Weber*, op. cit., pp. 20-21.

la oscuridad de las manifestaciones de la «*soziale Lebenswelt*». El reconocimiento de la identidad y del sentido de la relación de los fenómenos dados a la experiencia humana no se sostienen en Freund sobre la proyección intelectual al mundo de una medida que en éste no se da en modo alguno, sino sobre la posibilidad del reconocimiento en él de esa misma medida, que sería así racional no tanto por su origen cuanto por su índole, aunque también se vea configurada social, valorativa y, en consecuencia, culturalmente. Tendiendo el intelecto a iluminar la oscuridad de la experiencia, es ésta en última instancia la que le impone la medida de su posibilidad y su sentido teórico o práctico, según el caso. Fue el encuentro con la filosofía aristotélica la que permitió a Freund superar la desconfianza hacia la facticidad y su sentido que, desde Descartes y hasta Kant, por lo menos, ha condicionado el destino de la filosofía de los últimos siglos.

En este sentido, aunque es constante su reivindicación del valor del pensamiento político de los inicios de la modernidad (desde Maquiavelo a Spinoza y, sobre todo, a Hobbes), lo cierto es que los fundamentos últimos sobre los que descansa la filosofía de Freund se encuentran en la tradición más clásica de Occidente. Sus reflexiones acerca de lo político, de lo económico, lo polemológico o lo jurídico deben ser entendidas como insertadas en su pretensión filosófica última, que no es otra que el intento congruente y metodológicamente unificado por alcanzar la entraña última de lo real y los rasgos fundamentales de la existencia humana⁹⁴. Esta pretensión metafísica (más en el sentido lato del término que en el académico o específico), será persistentemente evocada por el autor francés. «Como otros de mi generación –afirmará al comienzo de una de sus últimas y más personales obras–, abandoné casi de modo fortuito, sólo en parte con premeditación, el seno de la filosofía para explorar las posibilidades que también ofrecían las ciencias humanas o sociales. El largo periplo a través de las ciencias humanas ha sido beneficioso desde numerosos puntos de vista, habiéndome permitido familiarizarme con los problemas sociales del conflicto, con los desarrollos del pensamiento económico y jurídico, pero sobre todo porque he podido comprender que las ciencias no han logrado triunfar provisionalmente sobre la metafísica más que desvirtuándola. Si yo en esta obra [*Philosophie philosophique*] remito constantemente a la filosofía, no se trata del retorno del hijo pródigo, sino del investigador que retorna a su patria con vistas a recordar la experiencia adquirida con la tradición filosófica que uno nunca ha olvidado»⁹⁵.

Con esta aspiración como telón de fondo constante, encontró en Maquiavelo⁹⁶, tras Aristóteles, un desarrollo epistemológicamente más positivo y autónomo de la política. Aprenderá con él que el realismo no sólo atañe al objeto concreto sobre el que se emprende la investigación o análisis, sino también a la perspectiva, al modo

94 «Los análisis contenidos en mis obras –afirmaría en su autobiografía de 1981– son a la vez sociológicos, históricos y filosóficos. Reconozco que nunca he sido un sociólogo puro: solamente he ocupado en la Universidad una cátedra de sociología», “Ébauche d’une autobiographie intellectuelle”, op. cit., p. 31.

95 *Philosophie philosophique*, op. cit., pp. 53-54.

96 A pesar de su explícito «*maquiavelianismo*», Freund escribió monográficamente sobre MAQUIAVELO sólo su artículo “Diplomatie et stratégie selon Machiavel” [D.a/6.18], *France-Forum* (París), nº 138-139, mayo-jun. 1975, pp. 5-17.

en que tal objeto es interpretado: aproximación que llamará *demonstrativa* frente a las aspiraciones *justificativas* de lo ideológico. Tomará al florentino como modelo para la necesaria revitalización de la ciencia política más allá de la teoría del Estado, tan frecuentada por la filosofía política desde el XVII (tras Bodin) y la «*political science*» de corte anglosajón, inclinadas sobre todo hacia su concepción jurídica, racional y burocrática. Así dan por supuesto una identidad entre política y Estado que deja al resto de relaciones sociales entre los hombres huérfanas de cualquier significado público. Para el lorenés, era una cuestión fundamental romper con esta manera habitual de la ciencia política, que en Europa ha conseguido tener también un papel predominante. En el malentendido Maquiavelo supo ver, por ello, «un hombre que tiene el coraje de decir lo que sucede en política. La política tal cual es, y no como uno se la imagina»⁹⁷.

Pasó luego por Jean Bodin, «que fue sobre todo un tranquilizante»⁹⁸, hasta llegar a otra figura cumbre del pensamiento político, Hobbes, auténtico sostén de la filosofía moderna⁹⁹. Y junto a él, Montesquieu, Rousseau¹⁰⁰, Tocqueville, Hegel y Marx¹⁰¹, aparte de otra serie de autores de quizá menor trascendencia, como G. Naudé¹⁰², Dahmann, Michels, Treitschke, Ferrero, etc. Ya familiarizado notablemente con Weber, por la mediación en especial de Aron, accederá a Pareto¹⁰³, cuya tesis sobre el *equilibrio* se encuentra también en el fondo de su concepción sobre el poder, y a la sociología formal de Georg Simmel¹⁰⁴. Hasta que dio con Carl Schmitt¹⁰⁵, quizá

97 *L'Aventure du politique*, op. cit., p. 35.

98 “Ébauche d'une autobiographie intellectuelle”, op. cit., p. 29. Sobre BODIN escribió monográficamente Freund también un solo artículo: “Quelques aperçus sur la conception de l'histoire de Jean Bodin” [D.a/6.6], en VV.AA., *Jean Bodin. Verhandlungen der internationalen Bodin-Tagung in München*, Beck, Munich 1973, pp. 105-122.

99 Cf. *L'Aventure du politique*, op. cit., pp. 17-20; *Philosophie philosophique*, op. cit. (“Bref historique de la philosophie moderne”), pp. 17-51. Sobre HOBBS vid. en el Compendio adjunto el epígrafe D.a/3.

100 Monográficamente sobre ROUSSEAU, “Der Grundgedanke der politischen Philosophie von J.-J. Rousseau” [D.a/6.24], *Der Staat* (Berlín), vol. 7, nº 1, 1968, pp. 1-16.

101 Sobre K. MARX, cinco referencias bibliográficas directas en D.a/4 y otras indirectas sobre el marxismo (especialmente, “Marxisme et économie” [D.e/21], *L'Analyste* (Montreal), vol. X, nº 30, 1990, pp. 14-16).

102 Sobre G. NAUDÉ, “La situation exceptionnelle comme justification de la Raison d'État chez Gabriel Naudé” [D.a/6.21], en SCHNUR, R. (ed.), *Staaträson. Studien zur Geschichte eines politischen Begriffs*, Duncker & Humblot, Berlín 1975, pp. 141-164.

103 Sobre PARETO, monográficamente, su prefacio [A/4] a *Faits et Théories. Oeuvres Complètes de V. Pareto* (t. XXI), Droz, Ginebra 1976, pp. 7-28. Otros artículos, siete en total, en el epígrafe D.a/2 del Compendio.

104 Sobre SIMMEL, a quien en buena medida debe su consideración de las formas sociales, destacan sus introducciones a dos de las traducciones al francés de sus obras: *Sociologie et épistémologie* [A/10], P.U.F., París 1981/1991, pp. 7-78, con el título “Questions fondamentales de la sociologie” y *Le conflit* [A/29], Circé, Saulxures 1992 / 1995, pp. 7-18. Junto a ellas, sus prefacios a WATIER, P. (edit.), *Georg Simmel: la sociologie et l'expérience du monde moderne. Colloque Simmel (1985, Strasbourg)*, Méridiens, París 1986, pp. 7-20 [A/19] y LÉGER, F., *La Pensée de Georg Simmel: contribution à l'histoire des idées en Allemagne au début du XXe siècle*, Kimé, París 1989, pp. I-IV [A/24]; y los artículos que figuran en el Compendio con los códigos D.a/1.24, D.a/6.27, D.a/6.28 y D.a/6.29.

105 Son también numerosas las referencias de Freund dedicadas a la persona y obra de Carl SCHMITT, como sus prefacios a las traducciones al francés de algunas de sus obras, *La notion de politique. Théorie du partisan*, Calmann-Lévy, París 1972/1992, pp. 7-38 [A/3], *Terre et mer. Un point de vue sur l'histoire mondiale*, Labyrinth, París 1985, pp. 9-16 [A/716] (también suyo es el postfacio a esta

quien más le cautivara en el desarrollo de sus reflexiones tras la impronta de Aristóteles, Maquiavelo y Weber.

La revelación de Carl Schmitt

A lo largo de su reflexión sobre lo político, como intento de superación de la decepción vital por los sucesos acontecidos durante y tras la guerra, Julien Freund advino a lo que habría de constituirse en la columna vertebral de todo su pensamiento: su conocida «teoría de la esencia». En los años posteriores, la intuición de la posibilidad de aproximarse epistemológica y realmente al ser sustantivo de las actividades humanas, trascendiendo así la aparente necesidad de sus expresiones históricas y convencionales, será constantemente perfeccionada y desplegada en muchas de sus posibilidades. No completamente, desde luego, dado que el horizonte abierto con esta teoría resulta a todas luces inmenso, más de lo que un autor podría abarcar en vida. Con todo, este mismo horizonte de posibilidades se encuentra incoado en su obra en sus principios más radicales, lo que permitiría a quien así lo deseara recoger el testigo de las manos de Freund para proseguir el desarrollo de ésta su gran aportación socio-filosófica.

En 1959, varios años antes de la memorable defensa de su tesis en la Universidad de la Sorbona, Freund quiso hacerle partícipe a Carl Schmitt de esta enorme vocación metafísica que ya entonces condicionaba su investigación, marcando también con ello la diferencia fundamental de perspectivas que existía entre su propia visión y la meditación schmittiana en torno al «*Begriff*» de lo político. «He renunciado –le dirá en aquel momento– al método universitario que consiste en acumular puntos de vista diferentes: sociológico, jurídico, psicológico, histórico, etc. Tal método se reduce a un compendio de conocimientos, a una especie de enciclopedia, que no resuelve el fondo del problema. Mi intención es propiamente filosófica, incluso metafísica, y se encuentra fundada sobre la convicción de que entre los valores o las esencias, existe un antagonismo irreductible»¹⁰⁶, lo cual no tendría ningún sentido si no existiera entre ellas distinción real alguna. «Si hay divergencias –dirá–, tensiones, antagonismos y conflictos entre las ideas, las experiencias, los intereses y los objetivos, es debido a que las actividades en las que estas oposiciones tienen lugar son igualmente antagonicas y conflictuales. Más concretamente esto significa que la política, la eco-

obra, «La thalassopolitique» [D.d/31], pp. 91-121, luego reproducida en *Des idées pour demain. Forum de Bourbon*, 1987, pp. 17-40). Vid., en el Compendio, también los artículos que se incluyen en el epígrafe D.a/5, once en total.

Buena parte de la correspondencia entre ambos se ha recogido en: “Choix de quelques lettres de la correspondance de Carl Schmitt (I)” [D.a/5.10], en TOMMISSEN, P. (ed.), *Schmittiana II* (nº 79-80 de la revista *Eclectica*), EHSAL & Weinheim, Bruselas 1990, pp. 31-71 (traducido al italiano: “La mia corrispondenza con Carl Schmitt: 1959-1965”, *Studi Perugini*, op. cit., pp. 179-220); “Choix de quelques lettres de la correspondance de Carl Schmitt (II)” [D.a/5.12], en TOMMISSEN, P. (ed.), *Schmittiana IV*, Duncker & Humblot, Berlín 1994, pp. 53-91; y “Choix de quelques lettres de la correspondance de Carl Schmitt (III)” [D.a/5.13], en TOMMISSEN, P. (ed.), *Schmittiana VIII*, Duncker & Humblot, Berlín 2003.

106 *Carta a Carl Schmitt*, 18.IX.1959. Se sigue la versión italiana de Alesandro CAMPI y Luigi CIMMINO cit. supra, p. 185. Cf. *Ibid.*, 4.IX.1959, pp. 181-182.

nomía, la moral, el derecho, la educación, la ciencia, el arte..., son autónomas y específicas, de tal manera que pueden entrar en conflicto. [...] Del mismo modo que no se pueden reducir estas actividades unas a otras, tampoco se pueden deducir entre sí argumentando que serían alienaciones»¹⁰⁷. Sólo si la identidad de las esencias es real¹⁰⁸ y no fruto meramente de una operación intelectual o de un estado histórico determinado, puede hablarse de una no superación del antagonismo lógico entre ellas, que sigue permaneciendo a pesar de todos los acuerdos y convenciones que puedan establecerse para mitigar su enfrentamiento histórico.

La fundamentación requerida para llevar a cabo esta aproximación fenomenológica a la esencia de las actividades humanas le exigía abrir, en contra de los imperativos sociologistas, lo sociológico a lo metafísico y, correlativamente, lo metafísico a lo sociológico. Eso pudo hacerlo Freund profundizando, con el oportuno cambio de perspectiva, en los conceptos weberianos de acción social (*soziale Handeln*) y relación significativa (*sinnhafte Bezogenheit*). Esta noción de metafísica de la que Freund hará permanentemente uso no sólo recoge lo que, en el marco de la filosofía aristotélica, habitualmente se refiere a «*lo que es*» en su sentido entitativo natural, sino que también abraza otra serie de fenómenos que aunque «*son*» habitualmente se encuentran ausentes en la meditación metafísica tradicional. En la obra del lorenés, el territorio de la metafísica se amplía hacia lo praxeológico, del mismo modo que metafísicamente se abre éste en busca de su fundamento o condición última en el orden de la naturaleza. «Mi idea –sostendrá– es que la metafísica debe integrar en su meditación no sólo a la ciencia [los problemas epistemológicos, como se acostumbra a hacer], sino también la economía, la política, el derecho, la técnica, el arte o la religión, por la sencilla razón de que el ser también se ofrece a todas estas actividades y no sólo a la investigación científica. No se puede comprender, en consecuencia, el ser a partir únicamente de la ciencia o según los métodos exclusivamente científicos, sino que es preciso abrir igualmente la reflexión metafísica a todas las dimensiones de la acción humana»¹⁰⁹. Ello no tendría por qué suponer una renuncia a los imperativos epistemológicos ni de la ciencia sociológica ni de la meditación metafísica sobre el ser, pero sí una clara reapertura tanto del espíritu como del sentido último de cada una de ellas, que a la vez permita relativizar los logros del método positivo habitual («*l'approche positive*») y no dejarse atrapar por el afán ideológico de justificación («*l'abord idéologique*») ¹¹⁰. Insistirá por este motivo en la necesidad que posee la sociología tradicional de fundar todas sus reflexiones sobre una inexcusable perspectiva filosófica («*l'approche philosophique*») que la abra al ser de lo real, humana y socialmente encarnado.

107 *Philosophie et Sociologie*, op. cit., p. 16-17. Del mismo modo, «un valor o un conjunto de valores se afirma como irreductible respecto a otros, en virtud de presupuestos que le son propios», *Sociologie du conflit*, op. cit., p. 148.

108 Y su constitutiva relación, dicho sea de paso, justificativa de la recíproca significación en el conjunto heterogéneo que describe el orden social.

109 "Ébauche d'une autobiographie intellectuelle", op. cit., p. 32.

110 Cf. *Philosophie et Sociologie*, op. cit., pp. 7-21 (Cap. 1, "Les trois façons").

Es en este orden de preocupaciones donde el concepto de *esencia* cobra su específico sentido, que tomará nueva forma desde el momento en que Freund encuentre en Schmitt la revelación que precisaba tras pasar por Weber. Le bastó una frase: «El concepto de Estado supone el de lo político»¹¹¹. Fue en el año 1952 cuando Freund constató la inmediata relación que existía entre sus propias intuiciones anteriores y este umbral al que Schmitt dedicó prácticamente su vida entera desde su visión como jurista. Algo se oculta, en efecto, en el orden de la manifestación pragmática de la política que hace de esta actividad una realidad «*éternelle*». Lo mismo parece suceder en otras muchas actividades por cuya mediación el hombre, continua o discontinuamente, responde prácticamente a las exigencias imperiosas que se hallan inscritas en su propia naturaleza –tales como su esencial sociabilidad, indigencia psico-física, mortalidad, etc.– y que deben ser envueltas por la libertad para su relativo cumplimiento histórico¹¹². Pues bien, «la teoría de las esencias tiene por finalidad precisar de modo general los confines de estas actividades»¹¹³.

Hasta ese año de 1952 el jurista alemán no pasaba de ser una referencia lejana-mente conocida para Freund. Es sabido el silenciamento que con premeditación se produjo en toda Francia, por no mencionar otros lugares, de su pensamiento. En aquel momento, sin embargo, revisando diversa bibliografía en la Biblioteca Nacional Universitaria de Estrasburgo, dio con la edición de 1932 de *Der Begriff des Politischen*, que leyó entusiasmado ininterrumpidamente, robándole tiempo al sueño¹¹⁴. Su lectura supuso para Freund una increíble revelación, hasta el punto de afirmar que sólo a partir de entonces él empezaba a ser verdaderamente inteligente. El encuentro con este célebre escrito significó, aparte de una confirmación en el camino filosófico emprendido sobre lo específico de la actividad política, todo un descubrimiento acerca de su natural polemicidad; y no sólo –como sostuvo Schmitt– en el orden internacional, sino también en lo que concierne a la política interior. «Descubrí –recuerda–, la noción de enemigo en toda su densidad política, lo cual me abría nuevas perspectivas sobre las nociones de guerra y de paz. Algunos días más tarde, un domingo, encontré a Ricoeur, que venía en bicicleta de asistir al oficio religioso en el templo de Saint-Paul. Le hice partícipe de mi emoción y como yo vivía muy cerca, le presté el libro de Carl Schmitt. Tres semanas más tarde me lo devolvió. Yo había creído en todo momento que se trataba de la obra de un hombre con experiencia, de edad avanzada o, sin duda, ya fallecido. Cuál no sería mi sorpresa cuando Ricoeur me dijo que el libro le había provocado un gran interés, pero que se había informado

111 SCHMITT, C., *El concepto de lo político* (trad. R. Agapito), Alianza Editorial, Madrid 2002, p. 49.

112 *Philosophie et Sociologie*, op. cit., p. 108. Sobre ello, vid. VALDERRAMA ABENZA, J. C., “El orden social: síntesis de la actualidad de las esencias”, *Empresas Políticas*, op. cit., pp. 17-33 [F.b/3.2.20].

113 *Ibid.*, p. 109.

114 Así lo narra Freund en su escrito autobiográfico de la *Revue européenne des sciences sociales* (1981), p. 29. No obstante, en *L'aventure du politique* (p. 36) recordará tiempo más tarde que este mismo título de SCHMITT lo había recogido años antes de la calle (1944), abandonado junto a otros en los días de la liberación de Estrasburgo. Disponía del texto con anterioridad, pues, a 1952, aunque sin reparar en su importancia. Presta atención a este hecho Piet TOMMISSEN en su artículo “Julien Freund y Carl Schmitt. Algunos elementos para una reconstrucción de su amistad”, op. cit., p. 118. La importancia de este artículo no descansa sólo en su contenido objetivo, sino también en las numerosas citas de las cartas entre SCHMITT y FREUND, muchas de ellas todavía inéditas.

de que su autor vivía todavía y que había sido el *Kronjurist* del nazismo. Me caí en redondo; estaba aterrado. Rumiaba en silencio mi consternación, dado que ni una sola frase de la obra me podía dar a pensar que su autor fuera un nazi»¹¹⁵. La decepción que le había provocado tal noticia le hizo apartar a Schmitt del centro inmediato de sus intereses. Pasado este suceso, en septiembre de 1953, abandonará el Liceo de Metz y se trasladará al estrasburgués Fustel de Coulanges, donde permanecerá por casi siete años.

Necesitó Freund cierto tiempo para decidirse a establecer algún tipo de relación con Carl Schmitt. La recién pasada experiencia de la enemistad bélica y los juicios al uso sobre los compromisos del alemán no facilitaban semejante cosa. Será en 1956 cuando se le ofrecerá al lorenés una oportunidad que no rechazará. En este caso el mediador fue Pierre-Paul Sagave¹¹⁶, que le dará a conocer a Freund la dirección personal de Schmitt en el curso de una reunión universitaria, haciéndole también participe de sus propias dudas iniciales, afortunadamente superadas. La posibilidad de un contacto directo parecía cobrar así forma. Por si tal hecho llegara a producirse, comenzará de nuevo a leer toda su obra disponible¹¹⁷. Pero aún tardará tres años en decidirse a escribirle, manifestándole entonces, con gran admiración, que si bien durante la guerra habían sido enemigos, no tenía ningún inconveniente en reconocer la gran valía de su pensamiento, viendo en él a «uno de los más profundos pensadores políticos de nuestro siglo»¹¹⁸, un Hobbes o Bodin de nuestro tiempo¹¹⁹.

Schmitt le responderá a Freund una semana más tarde, enviándole junto a su escrito un extracto de *Gespräch über die Macht und den Zugang zum Machthaber*¹²⁰, que le podía interesar para el desarrollo de sus investigaciones. Consciente, sin embargo, de que las noticias que sobre su persona le habrían llegado no serían precisamente demasiado halagüeñas, tampoco abundará en lo que denomina «*la bochornosa mitología sobre Carl Schmitt*»¹²¹, lo cual dice mucho acerca de la grandeza intelectual de un hombre acosado por, cuando menos, la confusión.

La carta que Freund le remitirá de nuevo, en agradecida respuesta, el 18 de ese mismo mes de septiembre, resulta de especial interés, por cuanto en ella ya se apuntan dos aspectos que deben ser tenidos en cuenta si se quiere comprender la autenticidad y originalidad del pensamiento del filósofo francés. Sería un error considerar

115 "Ébauche d'une autobiographie intellectuelle", op. cit., p. 29; *L'Aventure du politique*, op. cit., pp. 35-37.

116 Pierre-Paul SAGAVE (1913-) fue uno de los germanistas más reputados en la literatura de Thomas MANN. De origen hugonote, fue lector de alemán en la Universidad de Aix-Marseille desde el año 1933, gracias a lo cual obtuvo la nacionalidad francesa. En 1945 fue nombrado Profesor Asistente en la Universidad de Estrasburgo, hasta ocupar la cátedra de lengua alemana en la Universidad de Aix-Marseille (1954) y, posteriormente, la de la nueva Facultad de París X-Nanterre (1964), donde fundó un centro de estudios berlineses.

117 En realidad, no eran muchos los libros de Schmitt a los que tenía acceso por aquél entonces: *Der Begriff des Politischen*, *Der Staat und der Einzelne* y *Ex captivitate salus*, según afirma en su primera carta a Schmitt con fecha del 4.IX.1959.

118 *Carta a Carl Schmitt*, Estrasburgo, 4.IX.1959.

119 Cf. *L'Aventure du politique*, op. cit., p. 36.

120 Neske, Pfullingen 1954 (en castellano existe la traducción preparada por Anima SCHMITT DE OTERO en *Diálogos*, Instituto de Estudios Políticos, Madrid 1962, junto a *Gespräch über den neuen Raum*).

121 *Carta a Freund*, Plettenberg/Westfalia, 11.IX.1959.

que el desarrollo de la filosofía política que Freund lleva a cabo en su estudio *La esencia de lo político*, en trabajos posteriores mantenida, confirmada y profundizada, se encuentra libre de toda influencia del jurista alemán. Ya se ha mostrado cómo la atenta lectura en 1952 de *Der Begriff des Politischen* supuso una auténtica revelación para el lorenés. Hacía poco que había comenzado su investigación, por lo que la influencia del alemán se da prácticamente desde el primer momento, aunque más como apoyo intelectual para la propia sistematización del tema tratado que como motivo ocasional o temático del análisis: el origen se encontraba en la propia experiencia y en la pretensión metafísica de intentar comprender la entraña real del fenómeno político¹²². Pero no menos errado sería concebir que la filosofía de lo político de Freund es, sin más, una especie de reflejo perfeccionado o de sistematización filosófica del pensamiento schmittiano. Así, la afirmación de G. Sartori, junto a otros, de que la doctrina política de Schmitt se encuentra fielmente recogida y desarrollada por Julien Freund¹²³ sólo tiene un alcance relativo, ya que no parece tener en cuenta todos los factores de la cuestión.

En efecto, los problemas que ambos autores se plantean son en buena medida semejantes: Freund prosigue y ahonda en muchas de las intuiciones schmittianas. La mediación de Schmitt resulta fundamental para explicar el alcance de la visión de Freund a propósito de la esencia (de lo político). No siendo ésta una directa traducción a términos metafísicos del «*criterio*» schmittiano, de validez no sólo epistemológica sino también y sobre todo existencial, lo cierto es que fuera de su estela tampoco cabe comprender adecuadamente su sentido. La lectura de *L'essence du politique* no deja lugar a dudas al respecto. La pregunta de Schmitt, formulada en 1918 –“Die Buribunken”–, acerca de cuál es la nota más específica y determinante de lo político (“Was ist das Kriterium, die *differentia specifica*, das große Unterscheidungsmerkmal?”), igualmente la refrenda Freund en el prefacio mismo de su afamado estudio: «Analizar la esencia de lo político no es estudiar *la* política como actividad práctica y contingente que se expresa en instituciones variables y en acontecimientos históricos

122 «He abandonado la lucha –le comentará Freund– para traducir en términos filosóficos esta experiencia, es decir, para reencontrar, más allá de las convicciones personales, aquello que hace eterna la política. Es en el curso de este trabajo cuando he dado con Sus libros. Mi conversión filosófica respecto a la política era algo dado, a pesar de que la lectura de Su obra ha otorgado a esta conversión un aspecto radical: de repente he percibido la afinidad entre mis reflexiones y los temas que Ud. ha desarrollado», *Carta a Carl Schmitt*, Estrasburgo, 4.IX.1959, pp. 181-182. Todo lo cual no obsta, obviamente, para que el discurso schmittiano no suscite en Freund nuevos problemas antes no planteados y nuevas formulaciones.

123 SARTORI ve en Freund un continuador fiel del pensamiento –categorial– schmittiano, sobre todo en lo relativo a la centralidad antagonística para la definición de lo político y la radicalidad del poder y la fuerza en términos hobbesianos y weberianos (Vid., *Elementos de Teoría Política*, Alianza, Madrid 1999). La misma interpretación, por otro lado, que consigna Norberto BOBBIO en *Teoría general de la política* (Trotta, Madrid 2005, pp. 91, 94, 186-188). No es del todo así: basta atender a lo que los interesados mismos declaran tanto en sus obras como en la relación epistolar que mantuvieron. Algunas notas sobre los aspectos fundamentales del pensamiento de SCHMITT y sus semejanzas y diferencias con el proyecto filosófico freundeano pueden encontrarse, aparte de en el artículo de TOMMISSEN sobre ambos ya citado, en MOLINA CANO, J., *Julien Freund: lo político y la política*, op. cit., pp. 27-35 y 37-40; el postfacio de TAGUIEFF, P.-A., “Julien Freund, penseur du politique” a la edición de 2004 de *L'essence du politique*, op. cit., pp. 832-834, 836-840, 848, 850-852; o en el artículo de CAMPI, A., “Per una fenomenologia del Politico: introduzione al pensiero di Julien Freund”, op. cit.

de todo tipo, sino procurar comprender el fenómeno de *lo* político en sus características propias y distintivas que lo diferencian de otros fenómenos de orden colectivo, como lo económico, lo religioso, así como encontrar criterios positivos y decisivos que permitan hacer la discriminación entre las relaciones sociales que son propiamente políticas y las que no lo son»¹²⁴.

Sin embargo, es diverso el encaminamiento que cada uno de ellos escoge para la resolución de sus problemas, lo mismo que las pretensiones últimas de los análisis de uno y de otro: si bien el jurista no tenía la intención de aprehender *onto-fenomenológicamente* o *categorialmente*, si se quiere, la esencia del fenómeno, Freund sí. Por metafísico, el horizonte que éste abre resulta más extenso que el pretendido en todo momento por aquél, de distinto estilo filosófico de argumentación. En este sentido, la teoría freundeana de la esencia debe contemplarse, aparte de a la luz del «*Begriff*» del alemán, sobre todo a través de la óptica fenomenológica y epistemológica previamente adoptada (con Weber, Simmel, Pareto y Aron), tal y como se refleja esquemáticamente en *Philosophie et Sociologie*, auténtico gozne en la meditación socio-filosófica de Julien Freund, que articula su reflexión sobre las distintas esencias con algunos de los postulados metafísicos y filosóficos que sostienen el conjunto de su pensamiento.

En la medida en que Freund inserta la propuesta de Schmitt sobre lo político en un plano epistemológicamente más amplio, su apelación a la *esencia* no se reduce solamente a una búsqueda de lo que distingue a la actividad política de cualquier otra actividad según algún rasgo suyo que le sea específico e ineludible. Antes de este momento de *distinción*, existe uno mucho más radical de *identidad*, y no sólo desde el punto de vista epistemológico sino real. Y es esta identidad, análoga a la estructura de otras actividades igualmente esenciales, la que le interesa analizar a Freund en su extensa obra. En virtud de esta óptica suya de raíces ontológicas, el criterio formal schmittiano resulta en parte insuficiente para dar con aquello que lo político parece ser en sí mismo, al margen de las transformaciones de sus expresiones y manifestaciones en la historia. Para el logro de este propósito es imprescindible dar cabida a una perspectiva metafísica en la que Schmitt legítimamente no profundiza, o no lo hace al menos en el mismo sentido (su teoría del orden concreto explicita una verdadera metafísica también). Freund, por su parte, sí atravesará el umbral que el alemán, en su previa reflexión sobre lo político y con la herida abierta de la crisis de la estatalidad, constató en su día.

Recientemente ha sugerido Pierre-André Taguieff que el descubrimiento de la esencia en el proyecto intelectual freundeano fue algo dado casi al origen de su proyección intelectual, si bien su tratamiento se perfiló con el tiempo. Lo justificaría el artículo publicado en 1951 –antes, pues, de su pleno conocimiento de Schmitt–, “La crise du politique”¹²⁵, donde el uso del género neutro aplicado a la actividad polí-

124 *L'essence du politique* (2004), op. cit., p. 2. De manera más general, cf. *Philosophie philosophique*, op. cit., p. 106.

125 D.c/1.1, en *Revue française de science politique* (París), vol. 1, nº 4, 1951, pp. 586-593. Lo dicho por TAGUIEFF es: «Su proyecto de tesis llevaba por título originariamente (en 1950), *Essence et signifi-*

tica parece aludir a una cierta prenoción de su esencia. Sin embargo, no hay en este artículo referencia alguna a ningún planteamiento esencial en sentido estricto. Se trata, más bien, como el libro que tiene por referencia¹²⁶, de una discusión en torno a las relaciones entre el Estado ideal y el real a la luz de la experiencia de los últimos totalitarismos europeos. Con su invocación a *lo político*, Freund no hace otra cosa en este artículo que reproducir el mismo título de la obra que reseña, en el que el término neutro se encuentra también presente. Donde puede descubrirse realmente un cambio de perspectiva es a partir de “Die Demokratie und das Politische”¹²⁷, fruto de una conferencia pronunciada ante el grupo *Esprit* en octubre de 1959 en la pequeña ciudad alsaciana de Obernai. Aquí, el enfoque ontofenomenológico ya es manifiesto. La influencia que sobre él ejerció el descubrimiento, en 1952, de la obra de Carl Schmitt es indudable, aunque no se reduzca a ella su ambición teórica.

Parece, por ello, que lo que abrió a Freund la posibilidad de acceder en serio al conocimiento de la esencia de las actividades humanas (de sus esencias y de ellas como esencias) fue la convicción de Schmitt de que no debe confundirse la noción genérica de una actividad cualquiera con la institución que eventualmente pudiera encarnarla o representarla máximamente, como sucede contemporáneamente con el caso de lo político y la experiencia que hoy tenemos de su forma estatal¹²⁸. El problema tiene su importancia, especialmente por el riesgo que la vía metodológica elegida por Freund corre de hipostatizar o sustancializar, *sub specie aeternitatis*, realidades de origen histórico preciso, contingentes por lo tanto y perfectamente superables por la acción del hombre. Podría parecer que en Freund la esencia de lo político sería la de una determinada experiencia de la estatalidad¹²⁹.

Sin duda no puede hacerse caso omiso de la experiencia que se tenga de cualquier fenómeno para emprender cualquier género de interpretaciones sobre él; pero sí cabe la posibilidad de, sometiendo esa experiencia a revisión, constatar en ella un sentido que no se agote en su patencia (como instancia), sino que la trascienda (hacia su

cation de la politique. Pero su primer artículo relevante en ciencia política, aparecido al año siguiente, fue ya titulado “La crise du politique”, “Julien Freund, penseur du politique”, op. cit., p. 829.

126 HEINZ, Edmund, *Die Krise des Politischen*, Glock und Lutz, Nürnberg 1947.

127 D.c/1.4, en *Der Staat* (Berlín), vol. 1, n° 3, 1962, pp. 261-288. Vid. también las versiones francesas de este artículo: “L'idéologie démocratique et l'essence du politique”, *Politique* (París), vol. 10, n° 37-40, 1967, pp. 173-204 y “Essence du politique et idéologie démocratique” en *Le Nouvel Âge. Éléments pour la théorie de la démocratie et de la paix*, Rivière, París 1970, pp. 23-73. Aquí ya son muchas las referencias a los principios constitutivos de la esencia (*donnée*, presupuestos, medios, finalidad), aunque se omite como supuesto de lo político la dialéctica entre lo privado y lo público (cf. p. 41 de la última edición referenciada).

128 «Casi siempre –dirá SCHMITT– lo político suele equipararse de un modo u otro con lo estatal, o al menos se le suele referir al Estado. Con ello el Estado se muestra como algo político, pero a su vez lo político se muestra como algo estatal, y éste es un círculo vicioso que obviamente no puede satisfacer a nadie», *El concepto de lo político*, op. cit., pp. 50-51.

129 Así las críticas, a título de ejemplo, de J. W. LAPIERRE en la revista *Esprit* («L'autre Europe: les démocraties populaires»), agosto-sept. 1968, y en *Vivre sans État? Essai sur le pouvoir politique et l'innovation sociale*, Seuil, París 1977; de P. VIDAL-NAQUET en su introducción a FINLEY, Moses J., *Démocratie antique et démocratie moderne*, Payot, París 1976; de A. CRUZ PRADOS en *Ethos y Polis. Bases para una reconstrucción de la filosofía política*, Eunsa, Pamplona 1999, pp. 95-96; o de A. TINÉ en su estudio monográfico de carácter académico *Julien Freund et la morale de la politique. De la phénoménologie néo-machiavélienne à l'ontologisation de l'action politique*, I.E.P., París 1996.

sustancia). Esto no significa que el plano de lo fenoménico, objeto de nuestra experiencia, se sobrepase y abandone (error del idealismo). Supone encontrar en él, por el contrario, y de una manera más justa tanto con las posibilidades de lo humano como con las de la realidad, el medio a través del cual nuestra naturaleza, siempre la misma a lo largo de su dinamismo histórico y no a pesar de él ni más allá, se expresa en formas libremente asumidas y, por lo tanto, contingentes. No están lejos entre sí los dominios de la *physis* y de la *techné*, el ser que se nos da y lo que libremente disponemos en la historia. Por esta razón, aun siendo cierto que toda interpretación que pueda hacer el hombre parte forzosamente de la comparecencia particular de los fenómenos en el marco concreto de su horizonte temporal, también es verdad que cabe hacerse cargo de lo que de universal y significativo se nos ofrece en él y desde él (de nuevo no más allá o aparte). Que la experiencia histórica tamice y condicione la actividad interpretativa no hace imposible el acceso a lo universal: simplemente lo ubica o circunscribe en el orden de una experiencia, que resulta ser por ello intrínsecamente significativa. Brevemente esto significa que partir de la experiencia del Estado no invalida nuestra pretensión de universalidad, sino que sitúa esa tal experiencia de partida en el plano de la continuidad e identidad de nuestro ser político en el tiempo.

Para solventar, relativamente al menos, el riesgo siempre presente de una hipostatación justificativa, debía la teoría de la esencia de Freund mantener una constante referencia a lo que de circunstancial y contingente se encuentra en la determinación histórica de cada una de las actividades, todas ellas, además, entrelazadas en el plano social de conjunto, que es sujeto también –y no sólo objeto– de cambio constante. Sólo así cabe discernir la permanencia de lo esencial y la variabilidad de sus formas históricas, manteniéndose lo contingente en cuanto contingente gracias a su relación con lo que de «*éternelle*» parece formar parte de la esencia del fenómeno.

El Estado puede ser visto, así, como signo de algo que no cumple completamente ni, por supuesto, satura históricamente. Es decir, las posibilidades políticas del hombre no se sacian con la aparición del Estado y con su desenvolvimiento. Se trata de una forma racional de organización de la colectividad posible entre otras, como también lo fueron en su día la *polis* griega y la *basileia* helenística de los años de Alejandro Magno, la República de Roma o el sistema feudal, etc. Es la manera moderna de llevar a cabo la organización política de la sociedad, cuyos orígenes se encuentran en la ruptura tardomedieval del compromiso entre la *auctoritas* espiritual respecto a la *potestas* temporal, visible en las guerras civiles de religión de los siglos XVI-XVII, que llevaron a una neutralización de lo político respecto de lo religioso (de lo moral más tarde) y viceversa. Puede perfectamente ser reemplazada por otra forma bien distinta, conocida o imprevista, según avance el devenir histórico¹³⁰. Ello puede causar desasosiego ante el porvenir, pero no extrañeza. La misma conciencia de crisis

130 Para SCHMITT, apuntando al criterio esencial que sostiene toda expresión histórica de las formas políticas de organización, «el Estado representa un determinado modo de estar de un pueblo, esto es, el modo que contiene en el caso decisivo la pauta concluyente, y por esta razón, frente a los diversos status individuales y colectivos teóricamente posibles, él es el status por antonomasia», *El concepto de lo político*, op. cit., p. 49.

del Estado que atraviesa tanto la obra del lorenés como, previamente, la de Schmitt, es signo de su irrevocable contingencia. En efecto, «el Estado –dice Freund– es una creación histórica, cuyo origen se remonta a los albores del Renacimiento. Como cualquier otra creación histórica, puede desaparecer. El Estado no es eterno: otra forma de unidad política puede reemplazarlo, como él mismo sucedió al feudalismo. El error de Marx y de los marxistas es creer que el debilitamiento del Estado significaría el debilitamiento de la política. Por el contrario, si el Estado desapareciera, la política continuaría en una nueva estructura, aunque no estatal»¹³¹.

De lo que se trata es, pues, de intentar dar con las relaciones que determinan, en su intrínseca realidad, a la actividad en cuestión, con independencia de los condicionamientos que le pudieran otorgar extrínsecamente un determinado contenido, tanto sean de índole histórica como normativa o axiológica en general¹³². Por ello, «si se aspira a obtener una determinación del concepto de lo político –escribe Schmitt–, la única vía consiste en proceder a constatar y a poner de manifiesto cuáles son las categorías específicamente políticas. Pues lo político tiene sus propios criterios, y éstos operan de una manera muy peculiar en relación con los diversos dominios más o menos independientes del pensar y el hacer humanos, en particular por referencia a lo moral, lo estético y lo económico. Lo político tiene que hallarse en una serie de distinciones propias últimas a las cuales pueda reconducirse todo cuanto sea acción política en un sentido específico»¹³³. Este criterio particular de lo político, lo recogerá el alemán en su conocida antítesis entre amigo y enemigo, que Freund aceptará situándola en un plano fenomenológico diverso y activando su valor también en el orden interno de la sociedad política, no sólo en la relación entre los Estados. Ciertamente, si bien la noción de enemigo (*ennemi*, *Feind*) de Freund puede retrotraerse sin gran dificultad al sentido que Schmitt le otorgara en su obra, como factor de polemización del resto de relaciones humanas, no es menos cierto que adquiere un alcance bien distinto una vez forma parte constitutiva de la *esencia* de lo político, junto a los otros dos presupuestos del fenómeno: mando-obediencia (elemento profundamente weberiano) y privado-público (de carácter aroniano)¹³⁴. En ninguno de

131 “La crisis del Estado” [D.c/1.49], *Revista Política* (Santiago de Chile), nº 1, sept. 1982, pp. 9-29, p. 10.

132 Obviamente, determinar una actividad dada como esencial corre el peligro de introducir subrepticamente en el análisis juicios de valor de orden ético o moral según un criterio religioso o social (liberal, socialista, etc.), por ejemplo, o fundando la investigación en el presupuesto de la lucha de clases, de la exaltación de la raza, en proyectos soteriológicos o pedagógicos, etc. Respecto al caso concreto de lo político, «una definición de la sustancia de la política corre el riesgo de confundir sustancia o esencia con el contenido o las bazas de una lucha política determinada», “Préface” a SCHMITT, C., *La notion de politique. Théorie du partisan*, op. cit., p. 21.

133 SCHMITT, C., *El concepto de lo político*, op. cit., p. 56.

134 Comenta Carl SCHMITT que para Freund «la distinción entre amigo y enemigo no es sin más un *criterio* (lo cual es en mi caso), sino uno de los tres presupuestos (tres pares de conceptos: mando-obediencia, privado-público, amigo-enemigo) que él presenta como las condiciones esenciales de una teoría sistemáticamente estructurada de lo político», en *Politische Theologie II. Die Legende von der Erledigung jeder Politischen Theologie*, Duncker & Humblot, Berlín 1970, p. 119, n. 4. Algo también expresamente mantenido en el arranque mismo del prólogo de 1963 a *El concepto de lo Político*, así como en el cuerpo mismo del texto de esta importantísima obra: «lo que ésta [la distinción *amigo-enemigo*] proporciona no es desde luego una definición exhaustiva de lo político, ni una descripción de

ellos se resuelve completamente, tomados de modo aislado, la esencia de lo político. Su reciprocidad es tan constitutiva del fenómeno que sin ella correría el riesgo de desnaturalizarse. La opinión de Campi a este respecto resulta plenamente acertada: «*La esencia de lo político* representa un desarrollo original (aunque en muchos sentidos *infiel* y autónomo) de las tesis de Schmitt»¹³⁵.

A pesar de las diferentes pretensiones epistemológicas, la relación entre los dos geniales autores será desde el inicio estrecha, afianzándose con el tiempo. Tras recibir Schmitt la última carta de Freund, en la que le avanza las líneas principales de su investigación y algunos asuntos que les diferencian, el jurista alemán no tardó en hacerle llegar un telegrama en el que le solicitaba un encuentro personal. «Si Ud. pudiera hoy telefonar al Prof. Kaiser –le escribió– después de las siete de la tarde (Freiburg Breisgau, 37076) quizá podamos concretar un encuentro. Carl Schmitt»¹³⁶. Por fin se le abría a Freund la posibilidad real de conocer en persona a quien ya consideraba su maestro. Sin embargo, no era poco comprometido llevar a cabo dicha entrevista en tales días, cuando el jurista alemán, entonces como ahora, se veía rodeado por una sombra de sospecha que fácilmente podía afectar también al doctorando, tal y como sucederá de hecho. Después de meditarlo con calma y, por supuesto, consultarlo con su esposa, Freund no dejó de aprovechar la ocasión que se le ofrecía¹³⁷. Se citó, pues, con Schmitt a través de Josef Kaiser a las cuatro de la tarde en Colmar, en el hotel *La Maison des Têtes*, un magnífico edificio del s. XVII¹³⁸.

Cenaron en un restaurante cercano situado en la Place Rapp, en el corazón de la bella ciudad, prolongándose la amigable discusión hasta las once de la noche. Desde entonces, la admiración de discípulo dejó paso a un sentimiento profundo y siempre recíproco de amistad. Aquel encuentro sería recordado por ambos con idéntico agradecimiento e incluso con nostalgia, especialmente a partir del momento en que la salud de Schmitt comience a dificultar las ocasiones de una cita semejante a la de aquel día en Colmar¹³⁹. Los detalles que entre ellos se sucedieron a partir de entonces y hasta la muerte de Schmitt en 1985, dan muestra de este profundo afecto mante-

su contenido, pero sí una determinación de su concepto en el sentido de un criterio», p. 56. Es justo al respecto el comentario de TAGUIEFF: «Freund no cesará de repensar la relación de amigo y enemigo, en tanto que criterio de lo político, pero también, en un sentido no estrictamente schmittiano, como uno de los tres presupuestos de lo político, entendidos como “condiciones de posibilidad de una esencia determinada”», “Julien Freund, penseur du politique”, op. cit., p. 840.

135 “Per una fenomenologia del Politico: introduzione al pensiero di Julien Freund”, op. cit., p. 78.

136 *Telegrama a Freund*, 23.IX.1959. Cf. *L’aventure du politique*, op. cit., pp. 50-51.

137 Esta deliberación personal se la hará saber a Schmitt en una carta poco después del encuentro: «si el hombre y el autor responden a la impresión que me ha suscitado la lectura de sus libros –le comentaría a su esposa–, habrá de esperarse mucho de este encuentro», *Carta a Schmitt*, 6.X.1959. Además, «si yo hubiera vivido –reflexionaba– en tiempos de Maquiavelo, hubiera deseado conocerle. ¿Por qué privarse entonces de un encuentro con Carl Schmitt?», *L’aventure du politique*, op. cit., p. 11.

138 La cita se produjo a comienzos del mes de octubre de 1959. Este dato lo confirma P. TOMMISSEN en “Julien Freund y Carl Schmitt. Algunos elementos para una reconstrucción de su amistad”, op. cit., p. 124, n. 7. Corrige así el dato erróneo que Freund ofreció en *L’aventure du politique*, op. cit., p. 51, donde se fija el encuentro en el mes de junio. El mismo Tommissen da cuenta de esta inexactitud en su citado artículo.

139 La cita, para Schmitt, supuso «un inesperado y estupendo regalo y una verdadera fiesta en estos últimos años de mi vida» (algo más de veinticinco años, nada menos), *Carta a Freund*, 2.X.1959.

nido, como se recoge en cada una de las cartas que se dirigieron en vida desde aquel día o en los diversos comentarios en los que Freund relatara sus encuentros con el alemán. Buscará también constantemente ocasiones para rescatar del premeditado olvido a éste su viejo amigo, a pesar incluso del mismo Schmitt, que no dejaría de recordarle que habría de hacer uso de suma prudencia y abandonar determinados proyectos que pudieran comprometer gravemente al francés, como un homenaje que pretendía ofrecerle públicamente en Estrasburgo con ocasión de las bodas de oro de su doctorado en la Universidad del lugar. A pesar del empeño de Freund, la celebración no llegaría nunca a producirse: se redujo a una reunión de familiares y amigos en Santiago de Compostela, donde Schmitt pasaba unos días de verano con su hija Anima y demás familia¹⁴⁰.

Con relación a la figura y el extraordinario valor del pensamiento de Carl Schmitt, Freund no guardaría el silencio que las circunstancias podían sugerirle. En todo momento la defensa de su obra será explícita. Tendrá no sólo el coraje de publicar diversos artículos sobre su pensamiento en una Francia que, como en buena parte del resto de Europa, lo estigmatizaba a la vista de sus compromisos históricos, sino que realizará también una brillante labor de impulsor e introductor de la traducción francesa de algunas de sus obras más significativas¹⁴¹.

«Por una curiosa paradoja –afirmará–, el nombre de este autor se encuentra envuelto por una neblina de la que uno puede preguntarse si no está con frecuencia provocada artificialmente. Aunque este escritor sea conocido por bastantes juristas y politólogos franceses, existe complacencia en desacreditar su obra a causa de una repetición fundada sobre muchos *se dice*. [...] No cabe aquí una justificación, sobre todo porque en nuestra época se exige un poco por todas partes la fidelidad incondicional y pasa por traidor quien permanece fiel a su propio pensamiento»¹⁴². El polémico espíritu de Freund encontró en la figura y en el pensamiento del jurista alemán una buena ocasión para defender, frente a todo halago ideológico, la independencia de espíritu propia de un auténtico intelectual. Ello le comprometería gravemente en el mundo académico. Pero nada le era más grato al propio Freund que su conscientemente aceptada reclusión entre los muros de la sospecha: «Ser sospechoso. Éste es el signo, actualmente, de un espíritu libre e independiente, sobre todo en el ámbito intelectual»¹⁴³.

El camino de la esencia

140 Cf. *Carta a Freund*, Plettenberg, 15.IV.1959; Santiago de Compostela, 16.X.1960; Plettenberg, 31.VII.1960.

141 *La notion de politique. Théorie du partisan*, op. cit. (sobre su papel en la edición de esta obra, vid. el ya citado artículo de TOMMISSEN, "Julien Freund y Carl Schmitt. Algunos elementos para una reconstrucción de su amistad"); *Terre et mer. Un point de vue sur l'histoire mondiale*, op. cit. Asimismo, colaboraría en la edición, junto a Piet TOMMISSEN, del número monográficamente dedicado a Carl Schmitt de la *Revue Européenne des Sciences Sociales* («*Miroir de Carl Schmitt*»), vol. 16, nº 44, jul. 1978 [C/1], con un prefacio y su artículo "Vue d'ensemble sur l'œuvre de Carl Schmitt" [D.a/5.2], pp. 7-38, recientemente traducido al castellano, según se ha hecho constar con anterioridad.

142 "Prefacio" a ROSENSTIEL, F., *El principio de supranacionalidad*, op. cit., pp. 18-19.

143 "Préface" a SCHMITT, C., *La notion de politique. Théorie du partisan*, op. cit., p. 7.

Atravesando el umbral apuntado por Schmitt según su propia vocación metafísica, Freund no reducirá el centro de su reflexión a lo que hace de la política una actividad eterna. Los ámbitos por cuya mediación el hombre cumple prácticamente con las exigencias de su ser son más que el que circunscribe sobre el mundo esta peculiar actividad, por lo que no puede pensarse que en ésta se encuentre la resolución última de todas ellas. El desarrollo en los últimos siglos de las ciencias sociales o humanas muestra que, en efecto, no se ha dado una respuesta definitiva al problema de qué significado tienen los distintos ámbitos de relación y acción social para el despliegue de la vida humana, así como cuál puede ser el sentido de sus mutuas correspondencias en la historia. Ir a lo esencial de estos problemas permitiría, sin abandonar ilegítimamente la experiencia, afrontar sus retos con una mayor claridad conceptual.

El despliegue del conocimiento científico, particular en su método y objeto, no ha hecho del concepto «*esencia*» un vocablo desfasado, aunque quizá haya favorecido su caída en relativa desgracia y provoque cierta resistencia intelectual. A pesar de la apoteosis ilustrada de la razón apodíctica, que creyó poder redimir toda incertidumbre en lo real con la iluminación parcial de sus representaciones, pensaba Freund que «no es relativizando histórica, científica, filológica o sintácticamente las nociones de sustancia o esencia como se podrá triunfar sobre las implicaciones y el uso filosófico de estos dos conceptos»¹⁴⁴. La ciencia, que gustosa se adentra en el trenzado de necesidad legal y contingencia ontológica de sus fenómenos, no tiene como cometido propio penetrar en el ser al cual –lo quiera o no– también apunta; al menos no en la totalidad de sus más últimos factores. Si quisiera traspasar la frontera que epistemológicamente distingue al fenómeno de su sentido nouménico o esencial, devendría la ciencia actividad filosófica, estableciendo una distancia con su objeto mayor a la que le hacía ser precisamente ciencia. Siendo actividades diversas en el orden del conocimiento, ciencia y filosofía deben reconocer sus propios límites, dándose así libertad mutuamente en el ejercicio de su peculiar función cognoscitiva.

La reflexión filosófica y la metafísica han continuado guardando celosamente hasta el presente el ansia que las engendró por dar razón del ser que late en el corazón de los procesos que gobiernan lo real. Así en el reino de lo natural y de lo humano, sobre todo, diversificando sus disciplinas sin fragmentarse a sí misma, sino manteniéndose, más bien, en una unidad formal de carácter poliédrico. Pero Freund propone dar un paso más. ¿Por qué negarle a la meditación sobre el *ser* toda esa serie de realidades que han estado hasta el presente a extramuros de lo metafísico, pero que también fijan sobre el mundo humano entidades de esencial importancia para comprender el estatuto ontológico de nuestra existencia histórica? No parece haber razón para declarar ajeno al interés metafísico el *ser* de lo político, el de lo económico o el de lo religioso, tan innatos al hombre como su propia constitución finita como creatura. El hombre es también *faber* en y de su existencia, actor a la vez que autor de órdenes cuyo origen se encuentra en su naturaleza libre pero imperiosamente condicionada, como agente económico, político, religioso, artístico, etc. Es creador de obras, relaciones, cambios y antagonismos que no son naturales en el mismo sentido en que lo

144 *Philosophie philosophique*, op. cit., p. 54.

son los entes creados, pero sí lo son en cuanto que consecutivamente devienen del dinamismo de su naturaleza y en ella encuentran su justificación y su sentido. Las realidades configuradas en la historia por el hombre *son* tanto como las pertenecientes al orden físico o natural.

El hombre dispone del mundo en la medida en que proyecta el ejercicio de su libertad sobre el conjunto de determinaciones de su existencia, haciéndose cargo humanamente de la facticidad que le envuelve y a la que pertenece. De un modo muy distinto a lo que sostiene el artificialismo hobbesiano, la convencionalidad que atraviesa y caracteriza al obrar humano no se superpone, con mayor o menor violencia, al orden de lo natural creado, sino que es, más bien, el modo como el hombre libremente dispone de esa tal naturaleza recibida. De ahí la renuncia de Freund no sólo al paradigma artificialista respecto de lo social de Hobbes, sino también a las pretensiones tecnicistas de sus herederos más últimos, como lo son el activismo marxista, el existencialismo nihilista (el hombre *faber* de sí mismo) de J.-P. Sartre, las revisiones neomarxistas de los de Frankfurt o el revolucionarismo fragmentario de los «*noweaux philosophes*» (hijos de Nietzsche, Marx y Freud). Por ello, «si el hombre es social por naturaleza [actividad política], que tiene necesidades por naturaleza [actividad económica], las obras que engendran estas actividades no son de la naturaleza, dado que no se encuentran dadas, sino que se realizan artificialmente. Y, sin embargo, *son*»¹⁴⁵. Desde este punto de vista tiene sentido la pregunta por el *ser* propio de tales obras humanas, tanto como la relativa a la constitución y estructura formal del ser natural, en la que la especulación metafísica tradicionalmente se ha centrado.

A este modo de enfocar las cosas le acecha ineludiblemente, sin embargo, el peligro de estar dispuesto a fijar en un esquematismo racional más o menos rígido lo que de suyo supone el devenir y el uso de la libertad. De ello, como ya se ha visto, Freund podía ser presa fácil, mereciendo una acusación de esencialista para cuya fundamentación bastaba una muy superficial lectura de sus escritos. Pero semejante acusación revela una inadecuada comprensión del interés y del esfuerzo emprendidos por el lorenés. Su alusión a la esencia de una cualquier actividad simplemente supone constatar la presencia en ella de principios constantes e inmutables capaces de determinarla formalmente sin sucumbir a las mudanzas de la historia. «Lo que comprendo por esencia –diría en una conferencia en la Argentina a propósito de lo político–, y más precisamente por esencia de lo político, es la política que siempre se practicó desde que hubo historia. Es decir, la política que se encontraba bajo formas rudimentarias en los antiguos países africanos o que se encuentra bajo una forma desarrollada en los países de hoy. Por consiguiente, la esencia no está fuera de la experiencia, por el contrario, la esencia busca las constantes en todas las experiencias que tenemos en la historia de la vida política»¹⁴⁶. No se trata sin más de un proceso de paulatina reducción a lo irreductible de experiencias histórica y culturalmente dispares que vinieran

145 *Philosophie philosophique*, op. cit., p. 105.

146 “La esencia de lo político” [D.c/1.68], *Signos Universitarios* (Universidad del Salvador, Buenos Aires), año VI, nº 12, nov. 1984, p. 11.

a congregarse en un mínimo común denominador de carácter ideal-típico. Se trata, mejor, del reconocimiento de la intrínseca razón de ser de los órdenes que engendran las distintas actividades: «La esencia es el concepto que hace posible determinar *lo que es* una actividad»¹⁴⁷, el «conjunto de caracteres constitutivos y distintivos de una realidad o noción»¹⁴⁸, lo que permite captar una realidad cualquiera «como un fenómeno englobante en su especificidad, como conjunto coherente a través del espacio y del tiempo»¹⁴⁹, «una conceptualización englobante, instrumento de inteligibilidad de la especificidad de una actividad en su conjunto»¹⁵⁰. En la existencia concreta de los hombres, todas las actividades y órdenes de experiencia parecerán confundirse, condicionándose pluricausalmente unos a otros en su desarrollo. Pero aunque todas las acciones y conductas humanas pueden responder a muy variados motivos y actividades, éstas pueden llegar a distinguirse tanto en su *ratio cognoscendi* como, más prioritariamente, en su *ratio essendi*, más allá de los intentos ideológicos interesados en marcar el destino de todo el abanico posible de la acción según los criterios de tan sólo un tipo de ellas y más allá también de la inevitable disipación a la que conduciría no reconocer una continuidad y permanencia en la sucesión de la experiencia. En este sentido, si la esencia es «*instrument d'intelligibilité*» de ciertas relaciones, también expresa, contemporáneamente, «una realidad que permanece a través del tiempo y que no desaparece por la acción de las circunstancias»¹⁵¹.

Por sus mismas pretensiones metafísicas, Freund gozó de un interés por lo real que trascendía los límites de lo ideal-típico. El carácter hipotético del tipo weberiano adopta en Freund la fortaleza –no menos perfectible, sin embargo– de la descripción fenomenológica. No obstante, tampoco en ésta se clausurará, como si pudiera contentarse una explicación de este género en la mera consideración de la realidad tal y como ésta pueda venir a ser representada por el concepto (la actividad *in esse*). Vio también necesario especificar su *darse en* la existencia a través de la acción humana concreta, aspecto éste fundacional de su praxeología¹⁵². Al fin y al cabo es sólo por medio de la acción humana libre como puede la esencia adquirir plena actualidad histórica, desplegándose convencional y contingentemente en un rosario de actos y de relaciones permanentemente abiertas a continuas transformaciones, mutuos condicionamientos y hasta declarados enfrentamientos (la actividad *in essendo*). Le era preciso por ello mostrar a Freund no sólo la forma permanente a la que podían responder unas u otras actividades sociales, ejercidas ordinariamente por los hombres

147 *Philosophie philosophique*, op. cit., p. 106 (el subrayado es mío).

148 *Ibid.*, p. 107.

149 *L'essence de l'économique* [D.e/23], Press. Univ. de Strasbourg, Estrasburgo 1993, p. 9. (editada póstumamente por Piet TOMMISSEN).

150 *L'essence du politique*, op. cit., p. 818.

151 *Philosophie et Sociologie*, op. cit., p. 24.

152 La fenomenología de la acción de Freund se concentra especialmente, de un modo general, en *Philosophie et Sociologie* (1984), y más particularmente, en cuanto a su especificación política, en *Qu'est-ce que la politique?* (1968), segunda parte de *L'essence du politique*. Junto a ambas fuentes, también cobra especial relevancia el artículo "Que veut dire: prendre une décision?" [D.c/1.67], en *Nouvelle École* (París), vol. XV, n° 41, nov. 1984, pp. 50-58, y en *Politique et impolitique*, op. cit., pp. 71-83 (en alemán su primera edición).

en su vida común, sino también el lugar en el que ese mismo ejercicio se sostiene y que por éste, a su vez, viene constantemente a ser redefinido.

Ese lugar, en un primer momento, es cada uno de los órdenes imperativos que cada actividad genera en su desarrollo histórico, como contextos de relaciones pragmáticas institucionalizables que enmarcan y miden las actuaciones que el hombre despliega de manera normal en su existencia: cada orden político concreto, económico, jurídico, etc.¹⁵³ Pero en un momento metafísicamente más hondo ese lugar es otro: la naturaleza humana, que es al fin y al cabo el supuesto remoto de cada actividad y orden, que en ambos se pone de manifiesto y por ambos se deja condicionar actualizándose en la historia. En este sentido, con su noción de esencia Freund alude al sentido ontológico de cada una de las dimensiones o potencias categóricas de la existencia sin las que el hombre no sería el mismo. Se trata de los cauces a través de los cuales la vida humana no sólo se desarrolla sino que también se perfecciona, por cuanto nuestra naturaleza se encuentra abierta a su propio cumplimiento por medio de una *praxis* que no se vuelca al mundo desde la nada o desde la pura espontaneidad de los sujetos, sino que se ve condicionada por aquello con lo que fácticamente se topa ante sí. Por eso mismo, la entidad de las esencias es la de una mediación, a la vez original y destinativa: siendo espacio para la acción, saca también a la luz la posibilidad de hacerse con un determinado fin sin cuyo logro la humanidad no se cumple relativamente. Así, por ejemplo, el ser humano es inmediatamente político, no por derivación de ninguna otra categoría distinta a su esencial politicidad o sociabilidad: «vive dentro de una colectividad que constituye en gran medida la razón de su destino»¹⁵⁴. La esencia es el escenario en el que el hombre actúa, la condición formal de su actuación y el cauce para el logro de los fines que su naturaleza fija sólo en términos de posibilidad, que no de posesión actualizada.

En consecuencia, las aspiraciones del concepto *esencia* no se reducen al plano de lo noético, de lo ideal o abstractivo, sino que directamente se refiere al orden existencial, al plano histórico. La ontofenomenología que Freund despliega a lo largo de su entera obra nace de la integración de estos dos aspectos indivisibles, formal el uno, actual el otro: de interés conceptual el primero de ellos; vital el segundo¹⁵⁵. Por la delimitación fenomenológica y abstractiva quiso comenzar metodológicamente Freund, pero su vocación filosófica no le permitía quedarse en este nivel de la cuestión, tan propicio a los esquemas intelectualistas de comprensión de la realidad («*raison triomphante et chancelante*»¹⁵⁶). En sus propias palabras, «el contenido de ningún concepto se agota en su sentido manifiesto [...]. Hay siempre más en la poten-

153 Sobre la noción de orden, de importancia central para captar la dimensión actual (no simplemente formal) de las esencias, vid. "Le concept d'ordre", en *Revue administrative de la France de l'Est* (Metz), nº 19, 1980, pp. 5-16 y en *Politique et impolitique* [D.c/1.85], op. cit., pp. 60-70 (se sigue esta última referencia). También nuestro "El orden social, síntesis de la actualidad de las esencias", op. cit.

154 *L'essence du politique*, op. cit., p. xiv.

155 Sobre la misma bidireccionalidad del planteamiento filosófico freundeano, si bien desarrollado de otro modo, vid. ARNAUD, O., "La metafísica en la filosofía de la esencia de Julien Freund", op. cit.; y MOLINA CANO, J., "¿Qué es la filosofía filosófica de Julien Freund?", op. cit.

156 *Philosophie philosophique*, op. cit., p. 150.

cia, por ejemplo, en la enemistad o en la libertad, que en el conjunto de precisiones que pueden proporcionarnos las distintas ciencias. [...] El término esencia intenta dar cuenta de este esfuerzo de la metafísica por penetrar en la complejidad de lo real, que entraña al mismo tiempo lo formal, lo notorio, lo explicable, lo expresable y también lo inefable, lo intuitivo, lo implícito, lo latente»¹⁵⁷. Y no se contenta la metafísica con la mera descripción de la formalidad de su objeto (por más que esto no pueda ser tenido como poco), sino que se esfuerza en dar razón de su índole real. Debe partir de la consideración de la esencia, pero viendo lo formal en su expresión real, abierta al dinamismo de la historia, aunque parezca turbar siempre ésta el deseo de seguridad de la razón. Ambos momentos no pueden desplazarse de la misma teoría de la esencia que Freund quiso proponer. A esta doble dirección del movimiento especulativo parecen aludir dos distinciones recurrentes en su obra: entre la *aseitas* de la esencia (consistente en la relación formal intrínseca de sus principios constitutivos, gobernada por los principios de la lógica¹⁵⁸) y la *significación* que a cada actividad le otorga la alteridad que adopta en sus relaciones (a través del devenir histórico)¹⁵⁹; y entre la esencia como *forma* (esencia de la actividad) y como *orden empírico imperativo* (actividad como esencia).

Confirma con todo ello Freund la validez de cuatro supuestos principales en cuyo engarce axiomático se sostiene el conjunto de sus reflexiones: a) la perdurabilidad de la naturaleza humana, no abocada a un devenir ciego (en contra de las ilusiones del historicismo y del existencialismo); b) su intrínseca perfectibilidad histórica (contra un férreo naturalismo esencialista, ya fuera metafísico o fisicista); c) el carácter específico de sus manifestaciones (en clara oposición al sociologismo y al unilateralismo de ciertas utopías ideológicas); y, por último, d) la posibilidad para el hombre de hacerse intelectual y prácticamente cargo de los dos aspectos, naturaleza y manifestaciones, en contra del espíritu cientificista de los últimos tiempos. Así lo expondrá Jerónimo Molina en su principal volumen dedicado al lorenés. De un modo semejante también se expresaría tiempo atrás Charles Blanchet, señalando, a este respecto, que una correcta comprensión de la propuesta filosófico-política de quien fuera su amigo debía inexorablemente tomar como punto de partida la existencia de una naturaleza humana permanente («*il existe une nature humaine*»); la apertura de esa naturaleza a su propio cumplimiento a través de los cauces de su libertad («*l'homme est un être de nature et d'aventure*»); el principio maquiaveliano de autonomía epistemológica que permite adentrarse en lo propio de la actividad en su realidad fáctica, al margen de cualquier juicio normativo o de valor («*la politique telle qu'elle est*»); y, por último, la dialéctica de las relaciones entre las actividades humanas como motor de la historia (cada esencia como «*activité parmi d'autres*», donde lo importante no es la multiplicidad de las actividades, sino su relación o «entre»)¹⁶⁰.

157 "L'imprescriptible métaphysique", op. cit., p. 17.

158 Cf. *Philosophie philosophique*, op. cit., p. 109.

159 Cf. *Philosophie et Sociologie*, op. cit., p. 28; *L'essence du politique*, op. cit., pp. 4-5.

160 Cf. "De la nature du politique. La philosophie politique de Julien Freund", op. cit., pp. 14-18.

El caso es que hay una naturaleza humana que persiste en su ser a través del tiempo, por lo que las actividades que a ella remiten compartirán la misma perenne permanencia, no pudiendo ser ni superadas ni anuladas completamente en un momento dado: sería el hombre mismo lo anulado o lo sobrepasado. Estaríamos, en tal caso, ante una realidad no rigurosamente humana, ya fuera por superabundancia como por menoscabo respecto de su actualidad en el presente. Pero el problema de lo *pre-natural* (tal y como fue tratado a lo largo de la Ilustración y la modernidad tardía, sobre todo alrededor de la cuestión del origen de la sociedad y de sus relaciones) y el de lo *postnatural* (la utópica restauración marxiana, por ejemplo, de la humanidad del hombre tras la superación de su constitutiva alienación) no preocupa en nada a Freund: la misma teoría que sistematiza le permite discurrir en otros términos.

Lo que a lo largo del despliegue histórico y convencional permanece de las actividades humanas, según la especificidad de cada orden, quiso cifrarlo Freund esquemáticamente en cuatro aspectos fuera de los cuales la actividad podría llegar a falsearse, si bien cabe la posibilidad de que en ciertas condiciones históricas algunos de estos principios puedan no ser claramente reconocibles: a) su radicación en la naturaleza humana, justificativa de su perpetuo acontecer histórico («*donnée*»); b) sus cauces de expresión pragmática, según la dialéctica de sus relaciones internas («*présupposés*»); c) la finalidad a la que objetivamente tiende el desarrollo de la actividad, sólo relativamente realizable en cuanto posibilidad para la acción («*but spécifique*»); y d) el conjunto de los medios por cuya operatividad puede lograrse concretamente el fin al que aspira esa relación social («*moyens*»)¹⁶¹.

En la medida en que la perspectiva fenomenológica, a través de la cual se hace posible acceder a tales principios, queda integrada en la pretensión metafísica de dar razón de lo concretamente real –con toda la complejidad e incertidumbre que esto supone–, tan importante resultó para Freund la discriminación formal de estos principios en cada una de las actividades humanas, como su verificación en la experiencia, siempre particular e histórica y no tan cristalina a la mirada científica como el anterior procedimiento. A ello aludió el lorenés con su citada distinción entre la «*aseitas*» que representaba la estructura formal de las esencias y la relación de significación que emerge históricamente del encuentro entre dos o más esencias («*alteritas*»). Lo que la esencia expresa es la relación interna de todos los aspectos implicados en la especificación de una actividad. Así vista, se distingue de su significación, que muestra la relación que tal actividad eventualmente establece con otras, como sucede entre la actividad política y la moral (hay una significación moral de la política tanto como una significación política de la moral), o entre la religión y la ciencia. Aquella puede ser determinable analíticamente en su estructura formal; ésta, por el contrario, necesariamente se somete a la experiencia histórica, perpetuamente modificada, abriendo con ello indefinidos modos de expresarse un juicio de valor sobre la relevancia de unas actividades u otras en el seno de la jerarquía que dé forma y sustancia a cada sociedad humana particular. La alteridad empírica entre las esencias pone de relieve,

161 De una manera sistemática y definida, el esquema que da forma a la teoría de la esencia queda expuesto en *Philosophie et Sociologie*, op. cit., pp. 23-105.

por ello, la cuestión por el sentido de las relaciones entre los hombres y de los hombres, también, en sus relaciones. Ello especifica, y en consecuencia diversifica, cada uno de los *sistemas* sociales, configurados jerárquicamente por un conjunto móvil de evaluaciones intersubjetivas¹⁶².

Toda esencia, en efecto, en cuanto orden imperativo concretamente realizado, se abre a un muy rico número de posibilidades de significación, imposible de determinar *a priori*, en la medida en que todas las actividades humanas se dan en pleno concurso en el interior de un mismo orden social general. La confluencia entre unas y otras es inevitable. Al fin y al cabo, qué otra cosa es la sociedad sino un especial entrelazado de todas estas relaciones¹⁶³. Se trata ésta de una vertebración no simplemente material, sino significativa, por cuanto que el encuentro entre las distintas esencias expresa –cualitativamente– un sentido que las recoge y abraza. Un sentido, además, que no sólo configura el juicio evaluativo que una colectividad determinada pudiera hacerse de sí misma en un cierto momento de su historia, sino que también genera nuevas formas de relación, acción e interpretación. El cruce entre las actividades puede ser socialmente productivo (*morfogénesis*), creativo de formas nuevas de relacionarse el hombre con el hombre, con las cosas, con las representaciones también de su propio espíritu. No siempre lo es, ciertamente, dado que esa concurrencia puede también provocar una resistencia extrema de mutua anulación o neutralización, tendencialmente al menos, cosa que sólo puede descartarse haciendo uso del prejuicio.

«La esencia –dice resumiendo Freund– se define por la *aseidad*, la relación consigo misma; la significación por la *alteridad*, la relación con lo otro. Esta relación de significación puede ser la relación con la totalidad de la vida humana (como cuando se intenta definir el lugar de la política en la jerarquía de las diversas actividades), o puede versar sobre las relaciones posibles o parciales de la política en relación con la economía, la religión, la ciencia, etc. [...] De todos modos, la significación no es una relación de una esencia consigo misma, sino una relación con las otras esencias»¹⁶⁴. No deja esto de tener su importancia: las esencias adoptan su sentido en virtud de sus relaciones históricas, tanto sean éstas de concordia y creativa colaboración como de discordia y ruptura. Fuera de su ubicación real, las esencias no son más que principios a lo sumo, ideas carentes de vitalidad, esquemas quizá científicamente provechosos. Pero la historicidad de las relaciones humanas implica la relativización siempre del carácter cristalino que pudiéramos tener del concepto de cada una, implicando esta relatividad no sólo una negación de toda pretensión hacia la absolutización de cualquiera de ellas, sino también la mutua respectividad de todas entre sí con relación a su sujeto, que es el hombre. Lo cual conduce a pensar a Freund que las relaciones entre las distintas actividades tienen un carácter *dialéctico*, de nuevo no en el sentido de la «*Aufhebung*» hegeliana –cuyo efecto sería la culminación del dinamismo histórico y la neutralización, por consiguiente, de su constitutiva incer-

162 Sobre ello, especialmente, los importantes artículos “Le pluralisme des valeurs” y “La crise de l’institution dans les sociétés conflictuelles modernes”, ambos ya citados.

163 Cf. *L’essence du politique*, op. cit., p. 220.

164 *Philosophie et Sociologie*, op. cit., p. 28. Cf. *L’essence du politique*, op. cit., pp. 4-5.

tidumbre real y racional—, sino en el sentido de que el trato que puede darse entre los distintos órdenes o dominios siempre será, estructuralmente, de amistad y de hostilidad, de colaboración y discordancia. Factor es éste del cambio social y de su dinámica polemógena.

No todas las actividades se inscriben, sin embargo, en esta categoría de esencias, que Freund designará como primarias. En realidad, señala que tan sólo son seis aquellas a las que podemos aplicar tal noción, según su inmediata correlación con la naturaleza del hombre: *lo político, lo económico, lo religioso, lo moral, lo científico y lo estético o artístico*. Otras actividades de igual importancia en el orden social integral, tales como lo jurídico, lo pedagógico, lo social (en el tradicional sentido de la cuestión social), lo técnico o lo tecnológico, etc., no pueden ser concebidas según el mismo prisma teórico, en cuanto surgen de la co-implicación de dos o más actividades sí directamente fundadas en el humano modo de ser¹⁶⁵. Su estatuto, así, desde el punto de vista de su relación con la «*domnée*» de la naturaleza es superestructural¹⁶⁶. Indudablemente poseen una esencia (fenomenológicamente), pero no constituyen esencias del mismo tipo que las anteriores; teniendo esencia no son esencias. Expresan, más bien, el dinamismo morfogenético del actuar humano. Su entidad es de segundo orden. Su lista puede adoptar un indefinido desarrollo, aumentándose o reduciéndose quizá según el despliegue de la historia, puesto que la naturaleza no ha prefijado ni el número ni el tipo de las relaciones que pueden darse entre las distintas actividades. Ello hace posible que no se sature la historia ni en su sucesión temporal («*krónos*») ni en su sentido («*aión*»), al menos si se la observa en su más estricta inmanencia.

El orden social supone la recíproca incidencia de todas estas formas de disposición humana de su espacio, tiempo y relaciones, abriendo y destinando el curso de la historia. El tipo de relación que las distintas actividades mantienen entre sí (lo mismo que sus principios constitutivos) les confiere un determinado sentido por medio del cual se posicionan en un estadio u otro de la jerarquía de relaciones que define a cada sociedad en un momento dado de su existencia. Cabe preguntarse si no será posible establecer de una vez y para siempre la jerarquía que debe articular la pluralidad de relaciones y actividades humanas. En cualquier caso, se trata ésta de una cuestión metafísica, lindando con la teología incluso, dado que su respuesta exigiría una medida igualmente definitiva de ordenación, como pudiera ser la naturaleza humana abstrayéndola de su circunstancialidad histórica. Aunque alude Freund a esta posibilidad teórica, lo cierto es que no se encuentra en su obra solución alguna al respecto: el problema de la jerarquía, siendo constante en su pensamiento, no logró

165 Sobre este problema y la distinción de esencias primarias y secundarias en virtud de su fundamentación, vid. *Philosophie et Sociologie*, op. cit., pp. 29-30. Al contrario de lo que sucede en el caso de las esencias primarias, no es la naturaleza humana la que da razón, como su sujeto de atribución inmediato, de la necesidad del ejercicio de las actividades dialécticas o esencias secundarias, sino la mutua relación que en cada orden práctico se establece históricamente entre las actividades que las constituyen.

166 Cf. *L'essence du politique*, op. cit., p. 99; "Observations sur la finalité respective de la technique et de l'éthique" [D.h/3], en *Annales de l'Institut de philosophie de l'U.L.B.* (Bruselas), vol. 1983, pp. 21-42, p. 29.

ser resuelto acabadamente en sus escritos. Se servirá más bien de la experiencia para interpretarlo. Desde esta perspectiva, es claro que cada época y lugar se otorga su propia representación, permitiéndose desplegar desde este foco su propia existencia singular, abriéndose igualmente a la posibilidad de transformarlo con mayor o menor intensidad según varíe el significado que se le otorgue a cada relación concretamente vivida, en la medida en que «las significaciones [que puede adquirir cualquier actividad humana] varían con las representaciones y el sistema de valores en curso»¹⁶⁷, es decir, con el devenir agonal mismo de la historia, dando un valor a cada actividad muy diverso según el caso. Así cultiva su mundo el hombre, adaptándolo en culturas (en plural), dando forma a una civilización que, como él, no es eterna.

Polémica con Hyppolite

Prosiguiendo el camino abierto con la teoría de la esencia y las reflexiones schmittianas en torno al carácter sustancial de lo político y su polemicidad, el estudio de Freund iba avanzando sólidamente y dando sus primeros frutos, a pesar de la lentitud a la que le obligaban sus circunstancias personales como profesor de enseñanza secundaria. Una vez tuvo redactado el primer centenar de páginas, al cabo de un tiempo, hizo llegar a su director de tesis el resultado inicial de su trabajo. Socialista y pacifista, Hyppolite quedó desconcertado ante las afirmaciones, a veces duras y poco amables para el sosiego del prejuicio, que se iban desgranando –una tras otra– en esas páginas. Uno de los pilares mismos de su investigación, la afirmación de clara raigambre schmittiana «*Il n'y a de politique que là où il y a un ennemi*», desmoronaba el convencimiento internacionalista y fraternario del prestigioso director. La cita entre ambos no podía esperar. Antes de las Navidades de 1955, en presencia de Canguilhem, se dieron encuentro en el Restaurante Balzar de París¹⁶⁸.

Hyppolite puso en aquel encuentro todo su empeño por convencer a su doctorando de que debía reducir el papel que en su investigación desempeñaban las nociones de fuerza, violencia y enemigo. Sin embargo, todas las experiencias que sustentaban las proposiciones que Freund defendía no podían ser contradichas. El proceso de su trabajo fue de una ardua superación de la visión cándida e intelectual que hasta entonces tenía del fenómeno político, fenómeno que, en los acontecimientos vividos, le reportó no pocas decepciones y paradojas. No resultaba fácil, por ello, ni siquiera posible, desembarazarse sin más de la exploración intelectual que llevó a cabo de las contradicciones sufridas entre sus ideas iniciales y sus experiencias reales. «Mi objetivo –recordaría Freund– era liberarme a través de una investigación profunda, lo más objetiva posible, sobre la base de la experiencia histórica de los hombres, asumiendo el riesgo de revisar enteramente mis juicios anteriores. [...] Abandoné al mismo tiempo mi convicción moralizante, lo cual quiere decir que un conocimiento más verdadero de la política me condujo a comprender mejor incluso

167 *Philosophie philosophique*, op. cit., p. 109.

168 Este acontecimiento, junto a otras fuentes, se encuentra recogido en el Prefacio de *L'essence du politique* a partir de su segunda edición y en *L'Aventure du politique*, op. cit., p. 43.

la moral. A medida que iba redactando las páginas de la tesis, me iba yo curando de mis ideas utópicas primeras»¹⁶⁹. Ante la negativa del doctorando a resquebrajar el núcleo mismo de su tesis, y la del director a aceptar como su aval en la Sorbona un estudio que recogiera afirmaciones como las que ahí se contenían, el acuerdo se hacía imposible: tenía que buscarse un nuevo director.

Desazonado por los hechos, una vez más defraudado por constatar el triunfo del prejuicio sobre la razón, la misma tarde de la polémica cita Freund escribirá a Aron –ya instalado en la Sorbona– enviándole las páginas que Hyppolite rechazara. El día 3 de enero de 1959 Aron le responderá por escrito dándole su conformidad al ofrecimiento de convertirse en su nuevo director, y aunque para ello se produjo la intercesión de Canguilhem, ésta no resultó vital dada la buena impresión que había recibido de las páginas que el solicitante le había remitido. «Encuentro de gran importancia las páginas que me ha remitido de Su tesis –le comentará en aquel escrito–. Y defenderé con mucho gusto Su candidatura al C.N.R.S. [*Centre National de la Recherche Scientifique*]»¹⁷⁰. A partir de entonces, con el pasar del tiempo, entre ambos se produciría una relación de amistad más allá de la específicamente discipular. Mientras tanto, Paul Ricoeur continuaría dirigiendo la tesis secundaria sobre Max Weber, que también ya había dado comienzo.

Defensa de Tesis en la Sorbona

En septiembre de 1960 abandona Freund el Liceo Fustel de Coulanges de Estrasburgo para ocupar, a comienzos de octubre, una plaza en el C.N.R.S., como Aron había solicitado. Había optado por un puesto en el Departamento de Filosofía, que sorprendentemente le fue denegado, por lo que tuvo que interceder de nuevo Aron, por entonces miembro de la comisión del Departamento de Sociología, para que le aceptaran al menos en esta otra sección. «Vi todas mis posibilidades reducidas a la nada –recordaría a este respecto–. Aron, igualmente sorprendido, empleó toda su autoridad para que me admitiese la comisión de sociología, de la que afortunadamente era miembro»¹⁷¹. A pesar de este impretendido cambio de rumbo, acabaría ocupándose de esta disciplina durante el resto de su trayectoria académica, siendo un caso más de filósofo convertido en sociólogo, algo habitual antes de que las Facultades de Sociología proliferaran en Europa siguiendo, muy a menudo, el modelo analítico de las norteamericanas. Desempeñará esta labor en el C.N.R.S. durante los siguientes cinco años, hasta la finalización y defensa de su tesis doctoral, coincidiendo también con la terminación de su contrato en la institución investigadora.

La defensa de tesis el 26 de junio de 1965 produjo un inusitado revuelo en la universidad parisina. El tribunal se encontraba compuesto por el director de la investigación, Raymond Aron, el antiguo tutor, Jean Hyppolite, cuya presencia fue acon-

169 “Ébauche d’une autobiographie intellectuelle”, op. cit., p. 16.

170 “Raymond Aron, directeur de thèse”, op. cit., p. 1; cf. *L’Aventure du politique*, op. cit., pp. 43-44.

171 “Raymond Aron, directeur de thèse”, op. cit., pp. 2-3.

sejada por el mismo Aron a Freund¹⁷², Paul Ricoeur (director de la tesis secundaria) y Pierre-Paul Sagave, de la Universidad de Nanterre, quien debía examinar el trabajo del doctorando sobre Weber.

Abrió el acto de defensa el director, ante una sala repleta de público. «Deseo felicitar al Sr. Freund –dijo–, que va a defender esta tesis que encuentro genial; pero también quisiera subrayar el hecho de que se trata de un resistente. Que un resistente haya podido hacer una tesis semejante es algo extraordinario»¹⁷³. Al finalizar Aron sus palabras iniciales, Freund dio comienzo a la defensa de su investigación mostrando precisamente la consonancia que tenía lo que le tocaba defender (reunido en un texto de casi ochocientas páginas) con su propia trayectoria vital como excombatiente socialista. «El trabajo que tengo el honor de presentar a su aprobación –comenzó diciendo al tribunal–, ha nacido de una decepción ya superada. La decepción, de la que no hago responsable a los demás, sino tan sólo a mi capacidad de ilusión, encontré su alimento en las experiencias de la Resistencia, es decir, por un lado, en los acontecimientos de la época de la Ocupación y Liberación, y, por otro, en aquellos que tuve que afrontar en la modesta esfera de la actividad política y sindical en la que participé durante algunos años»¹⁷⁴.

Como era de esperar, el momento más intenso de la defensa vino de la mano de Hyppolite, con la consiguiente réplica de Freund. El profesor, aun sumándose a la intervención elogiosa de Aron, mantuvo dos puntos principales contra el contenido de la tesis. En primer lugar, la dureza de sus juicios sobre el normativismo juricista de Kelsen, que tiende a asimilar a la razón jurídica presupuestos que, en esencia, son de naturaleza política y volitiva. En segundo lugar, lo que resultaba de mayor calado, su posición en lo tocante a la noción de enemigo. «Si Ud. tiene razón –le dijo Hyppolite– no me queda otra salida que cultivar mi jardín»¹⁷⁵. La respuesta de Freund, que mantuvo intacta su postura desde el comienzo de su investigación, la misma, pues, que le condujo a su ruptura con el viejo profesor, fue contundente: «Como todos los pacifistas piensa que es Ud. mismo quien designa a su enemigo. Si no queremos tener enemigos, no los tendremos, piensa. Ahora bien, es el enemigo

172 Freund, a pesar de la polémica que mantuvo con su antiguo director, no puso inconveniente alguno a la presencia de éste en el tribunal, aduciendo que incluso era bueno tener delante al enemigo. Cf. "Freund devant l'ennemi" [E.d/1], *Valeurs actuelles*, nº 2299, 22.XII.1980, p. 33; "Raymond Aron, directeur de thèse", op. cit., p. 3.

173 *L'Aventure du politique*, op. cit., p. 44. La misma impresión le comunicaría personalmente a Freund tiempo antes, en el transcurso de un encuentro personal producido al poco de establecerse entre ambos la relación a propósito del estudio doctoral: «Es bueno que un auténtico resistente haga una tesis –le dirá– sobre la política en el sentido que Ud. me acaba de indicar, sin idealizar una realidad que continúa siendo la que es. Estoy con Ud. de corazón. [...] Es ésta una tesis que yo hubiera querido hacer, aunque quizás de otro modo, pero con el mismo espíritu. Se le criticará –terminó advirtiéndole Aron–, pero no se podrá anular la experiencia de la que se nutre su idea. ¡Evite la ideología! ¡Evite la ideología!», "Raymond Aron, directeur de thèse", op. cit., p. 2a.

174 *L'Aventure du politique*, op. cit., pp. 44-45; cf. "Ébauche d'une autobiographie intellectuelle", op. cit., p. 14. Sobre la importancia de su actividad sindical y las desilusiones que le reportó, cf. pp. 32-33.

175 Junto a otras fuentes, esta discusión queda recogida en "Raymond Aron, directeur de thèse", op. cit., pp. 3-4; y en ROY, J., "In memoriam Julien Freund" [F.b/2.8], *Archives de Philosophie du droit*, 1993, p. 6.

el que le designa a Ud. Y si él quiere que Ud. sea su enemigo, lo será. Y le impedirá incluso cultivar su jardín»¹⁷⁶. La respuesta de Hyppolite, originada por su previa y convencida militancia pacifista, no se hizo esperar: «En tal caso, sólo me queda el suicidio». Se clausuraba así cualquier posibilidad de réplica racional, entrados ya en el dominio de lo que Freund denominara, en *Philosophie et Sociologie*, «sublimación ideológica»¹⁷⁷, como cómoda superación prejudicativa de la constante contradicción que se opera entre las ideas, las experiencias y lo propios intereses, más allá de todo intento de comprensión objetiva de lo real. Pero la realidad obliga, piensa Freund, y es preciso aceptarla en su misma lógica, no siempre adecuada a la coherencia de nuestras concepciones ideales. Más aún: no es posible hacer la paz con un enemigo que no se reconoce y al que quepa combatir violentamente incluso hasta hacerle desaparecer físicamente.

4. Actividad universitaria: hacia nuevas decepciones (1965-1979)

La dedicación sociológica como mediación metafísica

Tras la defensa de su tesis doctoral, de indudable éxito, Julien Freund fue nombrado profesor de Sociología en la Universidad de Estrasburgo. Una vez más, su dedicación académica discurrirá por una vía en parte distinta a la de sus intereses últimos. «Los análisis contenidos en mis obras –afirmaría en su autobiografía de 1981– son a la vez sociológicos, históricos y filosóficos. Reconozco que nunca he sido un sociólogo puro: solamente he ocupado en la Universidad una cátedra de sociología»¹⁷⁸.

No significa esto, sin embargo, que en su actividad académica se limitara simplemente a cumplir con escrupulo sus obligaciones docentes. De hecho, condujo siempre con el máximo rigor su dedicación universitaria en el área, intentando incluso familiarizar a los estudiantes con los métodos específicos de la disciplina sociológica. Este mismo espíritu es el que quiso imprimir a su *Centre de Recherches et d'Études en Sciences Sociales*, fundado en 1967, a los dos años casi de producirse su adscripción a la universidad estrasburguesa. El propósito fundamental que perseguía con la creación de este Centro no era otro que el de proporcionar a los alumnos e investigadores en ciencias sociales un instrumento, hasta entonces inexistente, que les permitiera llevar a cabo su trabajo eficientemente, con todo el rigor que la disciplina requería. De todas formas, su pretensión no era convertirse en un sociólogo en sentido estricto.

176 *L'Aventure du politique*, op. cit., p. 45.

177 Entiende Freund por sublimación «el proceso por el cual los hombres intentan escapar a ciertas contradicciones trasladándolas a otro nivel para dominarlas, relativamente, en este nuevo contexto. Así, sublimamos la contradicción entre los intereses en la adhesión a una ideología política o religiosa», *Philosophie et Sociologie*, op. cit., p. 15. Sin que logre excluir absolutamente la contradicción que intenta salvar (dado que los términos no quedan anulados en su superación), la sublimación ideológica otorga una seguridad y firmeza que la asimetría entre las ideas, las experiencias y los intereses no puede garantizar.

178 “Ébauche d'une autobiographie intellectuelle”, op. cit., p. 31.

En todo momento supo conservar su independencia de espíritu, también en lo relativo a sus intereses intelectuales.

Aunque era conocido como weberiano, por el lugar sobresaliente que ocupa Weber en su pensamiento –aparte de por su gran contribución a la interpretación de su sociología¹⁷⁹–, nunca quiso ser su epígono ni dedicar monográficamente un curso o una serie de lecciones al pensamiento del sociólogo alemán. Lo traía, en todo caso, a colación en una o dos lecciones, según su relevancia para el asunto concreto que estuviera tratando en ese momento. Del mismo modo, «para no caer en la unilateralidad de una disciplina, cultivé la historia y multipliqué las lecturas filosóficas. Éstas no versaban solamente sobre autores cercanos a la orientación sociológica, como Marx o Comte, o importantes desde el punto de vista de la filosofía política, como Hobbes, Spinoza, Rousseau, Hegel o Nietzsche, sino que frecuenté continuamente a escritores ajenos a las preocupaciones sociológicas, como por ejemplo Kierkegaard, Chestov, Pascal o B. Fondane. Se trataba de una especie de *higiene mental*, para utilizar la expresión de A. Comte»¹⁸⁰.

Si durante tiempo le preocuparon, como a Weber, los problemas metodológicos y epistemológicos específicos de la disciplina sociológica, no fue por el valor que les pudiera ser intrínseco, cosa que tampoco podía despreciar, sino por la necesidad de depurar su vía cognoscitiva de juicios y postulados cuyo origen podía encontrarse en un lugar bien distinto al del conocimiento objetivo, a pesar de todas las apariencias. Concretamente, en la intromisión de lo ideológico y de lo utópico que con el despliegue del marxismo en la intelectualidad europea y del humanitarismo igualitario (*democraticista* o no) fue condicionando el curso de las ciencias sociales desde los años 50 en adelante. La manifiesta confusión, que acabaría derivando en hastío de la razón, debía ser superada apelando a un nuevo marco de interpretación global de las experiencias de la vida humana. La teoría de la esencia apunta en esa dirección, en la medida en que, tras abrir metafísicamente el horizonte teórico de la sociología comprensiva weberiana, buscará nuevas vías de aproximación a los supuestos intrínsecos de las actividades que se desarrollan en sociedad y a cuantos contextos operativos –específicos pero entreverados históricamente– éstas definen en el tiempo.

Mantuvo siempre la misma convicción: ante el notorio desencuentro experimentado en los últimos siglos entre las ciencias positivas (del hombre o de la naturaleza), en gradual expansión, y el saber metafísico o filosófico en general, resulta urgente recuperar a éste; pero no a través de su aislamiento, tal y como tiende a ser habitual entre los cultivadores de la filosofía pura, sino accediendo a él sirviéndose de la mediación que proporcionan los distintos conocimientos particulares de las ciencias, pues todas ellas, al fin y al cabo, también apuntan al acontecimiento de un *ser* en cuyo sentido sin embargo no entran. El significado de ningún fenómeno se sostiene en su puro acontecer: «conocer un fenómeno –sostendrá– supone efectuar una abertura

179 Cf. POLLAK, M., *Max Weber en France. L'itinéraire d'une œuvre*, Cahiers de l'I.H.T.P., n° 3, París 1986; del mismo, "La place de Max Weber dans le champ intellectuel français", *Droit et Société* (París), n° 9, 1988, pp. 195-210; PAQUOT, T., *La sociologie en France*, La Découverte, París 1988.

180 "Ébauche d'une autobiographie intellectuelle", op. cit., p. 32.

en el ser»¹⁸¹: ¿por qué renunciar a transitar por ella? Concibió, de esta suerte, que las ciencias sociales, económicas, históricas, políticas, jurídicas o de cualquier otro tipo, más que marchitar la reflexión sobre el ser, como se había pensado, realmente abrían una nueva vía para su acceso, raramente transitada, pudiendo renovar y dar nuevo valor a la reflexión metafísica. Tal era su auténtica preocupación, «*secrète et fondamentale*»: la metafísica. Ser teórico en sentido estricto, ajeno al envite postmoderno en auge en sus días¹⁸², el cual, decretando la fragmentación del saber humano en una pluralidad inconexa de juegos interpretativos, dio como resultado la fragmentación misma del sentido de la realidad y el anclaje de todas las esperanzas del conocer humano en una difusa red de experiencias cotidianas. Su sociología es por ello y con razón, una *mediación metafísica*¹⁸³, como advirtió G. Duprat al poco de fallecer el lorenés, lo mismo que sus reflexiones históricas, politológicas, etc. En ella, la pregunta por la especificidad de cada ámbito y actividad o esencia se plantea a la luz de una experiencia filosófica primordial, que hace relación tanto a un problema gnoseológico como histórico o sociológico y, más fundamentalmente, metafísico. Se trata de la experiencia de la problematicidad misma de la relación entre lo universal y lo particular, entre la determinación formal del ser y su neta actualidad, entre la naturaleza y su concreción histórica. Al cabo fue Julien Freund un universitario en su más justo y elevado sentido, además de un auténtico sabio y humanista¹⁸⁴. Por ello buscará en la madurez de su pensamiento el recogido silencio de Villé, siguiendo el ejemplo de tantos hombres sedientos de conocimiento, que dejaron a un lado el trasiego de la vida para consagrarse totalmente al goce de la reflexión. «Ahí he encontrado –declarará– soledad para la meditación»¹⁸⁵.

Antes incluso de su dedicación a la sociología, Julien Freund había escrito, en el otoño de 1960, un largo texto acerca de la “Renouveau de la métaphysique”, todavía inédito. Su obra de 1991, *Philosophie philosophique*, no constituye, pues, un retorno a la filosofía en sentido estricto, dado que siempre habitó, de hecho, en ella. Los temas abordados en este libro, de una manera quizá sorprendente, dan buena muestra de la madurez filosófica alcanzada a lo largo de su no poco intenso periplo vital, aunque puede que su sentido último no comparezca en su plenitud si no se ha entrado previamente en contacto con el pensamiento y las obras anteriores del autor. No constituye el homenaje de un intelectual a un anhelo nunca consumado, sino que se inserta plenamente en el conjunto coherente y sistemático que abarca la entera obra de Freund. Su implantación en el conjunto de su pensamiento es plena y determinante.

181 *Philosophie philosophique*, op. cit., p. 123.

182 «Hoy por hoy la filosofía ha abandonado este aspecto –le comentará Freund a Ch. BLANCHET en su larga entrevista–. Los filósofos no quieren ser teóricos. Quieren ser a la vez literatos, ensayistas, hombres de teatro... Pero no teóricos. Sin embargo, tal es mi ambición: ser teórico», *L'aventure du politique*, op. cit., p. 15.

183 Cf. DUPRAT, G., “Notre ami Julien Freund”, *Philosophie Politique*, 1995, pp. 175-176 [F.b/2.15].

184 Cf. ROY, J., “In memoriam Julien Freund”, op. cit., p. 9.

185 *L'aventure du politique*, op. cit., p. 15.

Hay, efectivamente, una coherente unidad en la obra freundeana. No cabe duda de que el transcurso de los años supone en cualquier caso una profundización en la reflexión de los problemas, como puede observarse fácilmente en la cuestión relativa al fenómeno político o al de lo polemológico. Sin embargo, esta profundización no supone en Freund una ruptura o una matización tal que nos pudiera conducir a pensar legítimamente que nos hallamos ante un cambio de perspectiva en lo fundamental, ante un planteamiento opuesto a otros mantenidos con anterioridad, ante un problema antes no incoado de algún modo. Una visión comprensiva de su obra puede confirmar esta constatación de la unidad lógica y sistemática, aunque naturalmente progresiva, del pensamiento del filósofo de Henridorff. Resulta muy indicativo, por ello, observar cómo el esquema fundamental trazado en *L'essence du politique* se mantiene prácticamente intacto a lo largo de todos sus posteriores escritos en lo relativo a la distinción de esencias y dialécticas, en el ámbito de las actividades humanas, y de lo que de esta categorización epistemológica puede desprenderse. Aunque evidentemente en todas las obras posteriores Freund refuerza mucho más pormenorizadamente su esquema inicial.

Experiencia religiosa: de la crisis a la meditación apofática

El perenne propósito de Freund de elaborar un estudio riguroso de cada una de las distintas esencias no pudo ser concluido. No bastaría la obra de sólo un hombre para ello. Únicamente pudo legarnos tres obras dedicadas monográficamente al estudio de la esencia de lo político, del conflicto y de lo económico en *L'essence du politique*, *Sociologie du conflit* y *L'essence de l'économique*, respectivamente. Quedó por concluir su proyecto con otras obras similares dedicadas al fenómeno de lo religioso, al de lo científico, al de lo ético y al de lo estético, si bien es cierto que sobre cada uno de estos problemas existen multitud de artículos, junto a otros dedicados a las actividades secundarias o dialécticas, tales como el derecho, la técnica, la cuestión social, la educación, etc.

Lo religioso siempre fue, en el pensamiento de Freund, una preocupación constante. No es el lugar éste de analizar pormenorizadamente su concepción del fenómeno, que queda hasta cierto punto anunciada en sus líneas maestras en el libro-entrevista *L'Aventure du politique*, aparte de en algunos otros artículos¹⁸⁶. Ahí mismo se muestra claramente cómo en un primer momento su reflexión deriva, una vez más, de una decepción y crisis que intentan ser superadas mediante la meditación atenta y rigurosa del problema.

Relata Freund cómo a la edad de 19 años cesó toda práctica religiosa. Esto le valió una denuncia del párroco de Hommarting, donde por entonces era maestro, también de Catecismo, realizada ante el inspector de primaria con el argumento de que

186 Especial interés merece su ensayo "La signification de la mort et le projet collectif" [D.f/10], en *Archives de sciences sociales des religions* (París), n° 39, 1975, pp. 31-44. En adelante se seguirá su traducción italiana: "Il significato della morte e il progetto collettivo", en CAVICCHIA SCALAMONTI, A. (ed.), *Il «senso» della morte. Contributi per una sociologia della morte*, Liguori Editore, Nápoles 1984, pp. 85-104.

impartía deficientemente las clases correspondientes a dicha materia. En realidad, los sesenta y tres chicos que tenía encomendados, de entre seis y catorce años, pensaba Freund que debían repartirse en diversos grupos, por lo que no podía dedicar más de diez minutos por grupo para la exposición de la disciplina. Su postura parecía estar justificada. Así lo hizo saber, con marcada ironía, en su defensa: disponiendo de ese minúsculo tiempo para cada grupo, resultaba del todo imposible dedicar a la asignatura los tres cuartos de hora que, a todos juntos, bien les podía ofrecer un solo día el Sr. Inspector...

Aquello, de todos modos, no dejó de ser anecdótico. En realidad, Freund nunca pretendió en ningún momento escudarse en la crisis personal por la que atravesaba –sobre todo de índole intelectual, más que simplemente práctica– para descuidar la enseñanza y el respeto que le merecía la malograda materia. Nunca cayó, de hecho, ni en la despreocupación religiosa ni, lo que es más relevante, en la trivialización del problema.

Cuando al finalizar la contienda regresó al domicilio familiar, la madre del excombatiente se dio perfecta cuenta de la perplejidad por la que el joven estaba pasando, sufriendo en silencio por ello. «No vas a Misa, Julien», le comentó un día; «ten por mí el gesto –continó la madre– de ir cada domingo»¹⁸⁷. Naturalmente, por su madre aceptó la promesa, en la que perseveraría de ahí en adelante.

La palabra dada se mantuvo firme durante diez años de perplejidad, hasta que, superada, dio de nuevo con la fe recibida de sus padres. «Progresivamente recuperé la fe religiosa –relataría años más tarde–. Había entrado, algunos años atrás, en la reflexión sobre la política, lo económico y las actividades originarias del hombre. Me había dado cuenta de que el arte es sumamente importante: imposible excluirla de mi haz de actividades esenciales. Llegué a la misma conclusión para la religión. Es una dimensión del ser que no puede ser suprimida. “Debes integrarla en tu investigación”, me dije. La religión, poco a poco, regresó a mi pensamiento a través del razonamiento. Hechos simples, elementales, retenían mi atención. El fenómeno de la vida no comienza conmigo. La vida me ha sido dada por mi madre y mi padre, quienes, a su vez, también la han recibido. Yo también la transmito. Por consiguiente, la vida me trasciende. La meditación sobre esto que trasciende al hombre ha representado un gran papel en mi interés por la religión»¹⁸⁸.

El proceso de reflexión le llevó por un camino natural a la fe de sus padres, el catolicismo, en el que había sido formado. Sin embargo, este proceso no fue más que, a lo sumo, ocasión activa para la recepción de la gracia, como el mismo Freund declara, que fue la verdaderamente determinante para la vuelta a la fe antiguamente profesada. «Por medio de una constante reflexión sobre el fenómeno de la fe, de la gracia también y de interminables discusiones con mi esposa, regresé efectivamente a la fe. Desde luego, no fue tanto el razonamiento como la gracia que actuaba. Resumiendo este tiempo de posguerra puedo decir que el razonamiento me hizo adoptar

187 *L'aventure du politique*, op. cit., p. 83.

188 *Ibid.*

una nueva actitud religiosa. Actuando con esta honestidad de la que siempre hablaba mi padre, finalmente la fe regresó»¹⁸⁹.

Su estudio del problema vino marcado por la atenta y constante lectura de algunos de los mayores representantes de la teología apofática moderna, especialmente de corte existencialista, como Pascal, Kierkegaard y Lev Chestov, de quien leyó pronto su obra y en cuyo pensamiento encontró una fuerza admirable. El autor ruso, a su vez, por su énfasis en el carácter irreductible de la fe respecto de las pretensiones objetivistas de la razón (ilustrada), le condujo a la apologética antigua, especialmente a Tertuliano y a Dionisio Areopagita. Meditando sus obras, advino a la radical distinción entre la *fe*, don genuino de la gracia, y el sistema de *creencias* –institucionalmente objetivadas– propio de cada religión. Para Freund, entroncando sus reflexiones con las aportaciones de estos autores, las *religiones de creencias* son más numerosas, sociológicamente, que las *religiones de fe* propiamente dichas. La creencia, de hecho, no puede ser suprimida, pues también conductas tales como el cientificismo o el marxismo revelan una previa aceptación de principios cuya razón de ser no proviene de la científicidad racional de sus proposiciones, sino de un juicio evaluativo de la autoridad de quien los anuncia o del anhelo que suscita en el sujeto el fin que se le presenta por medio de semejantes discursos. «El uno cree –dice– en un porvenir radiante. El otro en la ciencia. El hombre no puede vivir sin creencia. Pero la fe –matiza– es otra cosa, porque en ella la persona se da cuenta de que no se sustenta sobre sus propias capacidades. Por eso, como solía en mi juventud tener la impresión de dominar intelectualmente aquello que estaba a mi alrededor, veía mal aceptarla. Gracias a Chestov y a Tertuliano pude comprenderlo. Y, por ellos, descubrí la fe»¹⁹⁰. La creencia, efectivamente, es la respuesta a la radical apertura del ser humano a la totalidad de lo real en su sentido y con relación a su destino, más allá de toda determinación particular, es decir, una respuesta al sentido religioso humano en general. Pero la fe posee otro rango, pues es el reconocimiento, por parte de la totalidad existencial del sujeto, de la trascendencia que sale al encuentro del hombre, respondiendo Otro a la radical pregunta constitutiva que el hombre nunca puede anular en sí mismo.

Frente al optimismo racionalista que otorga una inusitada confianza a la razón objetiva, Freund se adhirió desde el primer momento a la crítica que Chestov dirigiera a Husserl, afirmando con él ese «*no saber sabiendo / toda ciencia trascendiendo*»¹⁹¹ que invade las experiencias místicas de San Juan de la Cruz, del Areopagita, la renana de Sta. Hildegarda de Böckelheim (o de Bingen, 1098-1179), la del sufismo islámico (tan presente también en la mística castellana) o incluso de la filosofía hindú. Con ellos subrayará Freund la primacía de la teodicea negativa o apofática sobre los intentos de comprensión positivos de la realidad divina. No porque se renuncie a ellos, sino porque se reconocen en su relatividad e imperfección una vez se confron-

189 Ibid., p. 84.

190 Ibid., p. 88.

191 Juan DE LA CRUZ, S., "Coplas hechas sobre un éxtasis de harta contemplación", 7, 51; Cf. *Subida al Monte Carmelo*, I, 4.

tan con experiencias de orden no estrictamente objetivo. La limitación del conocimiento humano dificulta un conocimiento positivo de lo divino, salvo que se refugie en la analogía –de importancia radical para Freund–, en la atribución casi metafórica del *como-si*. Nada puede decir Atenas, dice con Chestov y Tertuliano¹⁹², acerca de lo trágico que la vida siempre nos desvela, nada acerca del llanto de Job y los horrores que el existir trae consigo a las almas despiertas. ¿Cómo evitar la presunción o parecer blasfemo al afirmar una relación entre Dios y la historia humana –cuánto más su *presencia en ella*– después del Holocausto, Auschwitz, Treblinka, el Gulag estalinista o el régimen de terror de los jemes rojos de Pol-Pot¹⁹³? Ante provocaciones semejantes para la razón, y ante otras de carácter más ordinario y personal, la fe invita al silencio («*miserum Aristotelem*»), llevando a la razón humana al frente de su propio límite, la experiencia del misterio y de la gracia, imposible de racionalizar completamente: «En cada vida, cada familia, cada encuentro, late un fondo de misterio. La noción de misterio es esencial, por mucho que haya creído la ciencia que nada habría misterioso»¹⁹⁴. Nace entonces la contemplación, la mística, la apófasis. La razón, en su vértice último, sólo puede confirmar la *exigencia* del sentido, descubrir la ausente presencia de un misterio, la «*divina tiniebla*» de la teología mística del Areopagita. Su desvelamiento, en cambio, traspassa todo esfuerzo intelectual de comprensión. Siendo como son inconmensurables ambas formas de conocimiento, nada puede el intelecto, como medida, ante el misterio que el hombre reconoce ante sí y que le hace saberse radical y constitutivamente dependiente.

Por ello dirá Freund, recordando a Tertuliano –«*certum est, quia impossibile*»–, «que hay algo absurdo en la fe. Siempre es difícil vivirla. Sería demasiado simple decir: “Ah, tengo fe; todo está solucionado”. Existe una dureza en la fe»¹⁹⁵. En efecto, la lógica que impregna cada una de las dos experiencias –la razón y la fe–, no son sólo distintas, sino teóricamente irreductibles por su oposición (que no por su contradictoriedad), lo cual siempre mantiene la posibilidad del antagonismo entre ambos dominios una vez adquieren una determinada «*mise en forme*».

También en Dionisio Areopagita se apoyará para emprender su reflexión en torno a la categoría fundamental de la *jerarquía*, absolutamente necesaria para la articulación real de todo orden (sea cognoscitivo o propiamente real). Para comprender el calado filosófico último del pensamiento del sabio de Lorena ambas nociones de orden y jerarquía son de máxima relevancia, pues si bien para la tematización de estos conceptos la influencia weberiana o simmeliana, por ejemplo, resulta evidente,

192 Cf. TERTULIANO, *De praescriptione hereticorum*, VII, 9-13; CHESTOV, L., *Athènes et Jérusalem. Un essai de philosophie religieuse* (tr. Boris de Schloezer), Aubier, París 1992.

193 Cf. sobre ello, por ejemplo, las juiciosas reflexiones de FACKENHEIM, E. L., *La presencia de Dios en la historia*, Sígueme, Salamanca 2002, y de VIDAL TALENS, J., *Encarnación y cruz*, Edicep, Valencia 2003, ambas fuentes a propósito de la necesaria superación en nuestros días del modelo teológico-filosófico de la «*muerte de Dios*».

194 *L'aventure du politique*, op. cit., p. 112.

195 *Ibid.*, p. 91. «Crucifixus est Dei Filius –sentó TERTULIANO haciendo irreconciliables la filosofía pagana y la experiencia cristiana de la fe–: non pudet, quia pudendum est. Et mortuus est Dei Filius: prorsus credibile est, quia ineptum est. Et sepultus resurrexit: certum est, quia impossibile», *De carne Christi*, V, 23-26.

la aparición de estos autores se articula con una explícita defensa de la metafísica precedente.

De todas formas, el camino de comprensión de lo religioso que quiso transitar Freund no dista, en su forma y contenido, del análisis que igual de objetivamente quiso emprender de tantos otros fenómenos sociales, sin ceder terreno ante el afán justificativo del fiel a una causa. Esto pese a que, en efecto, su misma experiencia personal y su manifiesta implicación en el problema condicionaran notablemente su andadura. No podría suceder de otro modo. La teoría de la esencia, con todas las referencias que de ella emergen, seguirá siendo aquí su foco por excelencia de interpretación fenomenológica, alrededor, sobre todo, de una clara conciencia de la problematicidad del sentido de la muerte humana y, consiguientemente, de la supervivencia.

La vía de la esencia le permitió alcanzar una comprensión del fenómeno religioso que permitiera poner de relieve su relación con una vida humana que se sabe frágil. De tal manera que la experiencia religiosa, si bien podría servir de cauce para neutralizar el valor de la fragilidad y finitud del hombre, también podría ser la mediación adecuada –que todo hombre desea– para afirmar en toda su positividad y radicalidad estas condiciones de la existencia tal y como nos viene dada.

De esta forma, lo mismo que Durkheim en *Las formas elementales de la vida religiosa*, tras su revisión de las tradiciones totémicas en las tribus australianas, Freund sostendrá que la idea de Dios no es, pese a su fundamentalidad en las formulaciones religiosas más habituales, la condición de posibilidad más básica de esta concreta mediación social¹⁹⁶. La razón es sencilla. Si cualquier intento de respuesta humana debe circunscribirse al espacio que define su pregunta, y si, en lo que a la religión respecta, esta pregunta viene definida por la propia constitución natural del ser humano, entonces es preciso buscar la justificación de la experiencia religiosa (su *donnée*) en algún acontecimiento que pueda verificarse universalmente en esta misma constitución natural, no fuera. No siendo Dios este acontecimiento intrínseco al ser que tiene el hombre, sí lo es la muerte¹⁹⁷. Un inmenso número de religiones se disputan no ya qué imagen pueda darse a lo divino, sino también la posibilidad misma de su existencia. No discrepan, en cambio, en la problematicidad de algo cuya máxima significatividad pretenden abrazar: la condición mortal del hombre o, al menos, el hecho de su contingencia e inevitable finitud, escandaloso *a priori* por ser él el único sujeto de entre los que viven que tiene conciencia de su trágico destino. Hecho innegable, insuperable históricamente por medio de la acción, el hombre se encuentra a sí mismo siendo mortal desde el inicio mismo de su concepción biológica: «sólo muere el que nació. Tal es la ley del devenir y de la supervivencia»¹⁹⁸.

196 Cf. DURKHEIM, É., *Les formes élémentaires de la vie religieuse: le système totémique en Australie*, P.U.F., París 1990, p. 9. En Freund, sobre los aspectos constitutivos de la esencia de lo religioso, vid. especialmente *Philosophie et sociologie*, op. cit., pp. 59-64; *L'aventure du politique*, op. cit., pp. 75-118.

197 Así también en *L'aventure du politique*, op. cit., pp. 96-99 y *Philosophie et sociologie*, op. cit., p. 60 sq.

198 "Il significato della morte e il progetto collettivo", op. cit., p. 94.

Morir no es, para el hombre, una experiencia tan sólo orgánica; apela a una referencia de sentido cuyo ámbito de verificación puede ser múltiple (arte, política, ciencia o economía incluso), si bien sólo a través de lo religioso adquiere su relieve más profundo. Cuando la actividad económica, política, científica o cualquier otra, intentan hacerse cargo a través de su praxis de este problema del significado de la muerte para un ser que es viviente, van adoptando formas escatológicas, salvíficas o religiosas que a la luz de su propia lógica no les pertenecen. Como tampoco, a la inversa, atañe a las relaciones religiosas vertebrar y conferir su sentido específico a formas de actividad de naturaleza distinta a la suya (bajo fórmulas teocráticas, por ejemplo, de organización política). Es la religión el orden en el que la experiencia de la mortalidad humana adquiere su máximo significado, tanto por lo que respecta a su carácter final (problema de la supervivencia¹⁹⁹), como por lo que se refiere a su relevancia para la interpretación de la vida presente. Lo que la religión envuelve con sus mediaciones, en consecuencia, no sólo es el dominio del *más allá*, en principio de insalvable oscuridad ante la inteligencia humana, sino también el *más acá*, es decir, el conjunto de la vida de quien se sabe y es mortal. La vida, de nuevo, es un acontecimiento que sólo puede iluminarse desde alguna instancia que en cierto modo la trascienda. Fuera de ella, también el significado de su inmanencia correría el riesgo de desvanecerse, puesto que donde no hay límites tampoco puede haber espacio.

Inmanencia y trascendencia –lo natural y lo sobrenatural– son los dos espacios cualitativos y existenciales que circunscriben las relaciones religiosas más inmediatas, de carácter vertical entre el hombre y su sentido último, tenga o no rostro divino. Lo mismo que horizontales son los otros dos espacios que Freund designará como presupuestos de esta actividad, lo sagrado y lo profano, recordando de nuevo a Durkheim. Son, respectivamente, los espacios de la gracia y de la fe –«*don et confiance*»²⁰⁰–, que permiten hacer partícipe al hombre de una pertenencia con límites más amplios que los que fija su comunidad histórica y política, que es máxima también en su propio orden inmanente por su función arquitectónica con relación al resto de actividades humanas.

Esta pertenencia socialmente articuladora de tales espacios de la existencia humana, se convierte en el cauce para el logro de un fin al que sólo se accede relativamente y más por renuncia que por esforzada habilidad: lo *absoluto*, es decir, lo que absuelto de toda relatividad excede el dominio también de las representaciones del alma humana. La religión es, en efecto y sobre todo, una pasión por lo absoluto²⁰¹, bien se acceda a tal cosa por praxis o por don, aunque siempre a través de ciertos medios de carácter ordinario o extraordinario, institucional o individual²⁰². Gracias a la confrontación del hombre con aquello que se ve *ab-solutus* de toda determinación, es todo el conjunto de relaciones positivas que ciñen su existencia lo que se confronta con sus propios límites, con su medida y, por consiguiente, con

199 Cf. *L'aventure du politique*, op. cit., pp. 96 sq.; "Il significato della morte e il progetto collettivo", op. cit.

200 Cf. *Philosophie et sociologie*, op. cit., p. 61.

201 Cf. *L'aventure du politique*, op. cit., p. 115.

202 Cf. *Ibid.*, p. 116; *Philosophie et sociologie*, op. cit., pp. 62-63.

la relatividad de los espacios particulares de su desarrollo. La trascendencia de lo absoluto, dirá Freund, «es la necesaria negatividad. Sin ella, no puede comprenderse lo religioso. La vida no es sólo algo dado, es como el ser ante la nada. Pero la muerte no es totalmente la nada. Algo hay que permanece, aunque no sé bien dónde»²⁰³. En todos los órdenes de la vida humana, la existencia se revela como por contraste, es decir, gracias a la mediación de la negatividad. Ello mitiga, además, la tendencia que eventualmente unas relaciones históricas u otras pudieran sentir hacia lo universal escatológico, en la medida en que este plano ya no se encuentra vacío. La utopía, la ideología y el redentorismo político, económico o de cualquier otro género, son fruto, justamente, de la desaparición de este horizonte de trascendencia, que lleva a lo inmanente a buscar prometeicamente por sí mismo su propia plenitud por medio de la técnica, de la ciencia o de la acción. Es así como la praxis ideológica ha constituido una de las fuentes, aunque no la única, de la secularización cultural del Occidente europeo, queriendo instaurar su propia sacralidad en un universo que descubre éticamente irracionalizado. «El mundo occidental –juzgará Freund– ha conocido un rápido declive del espíritu religioso, como efecto de la mentalidad tecnicista que le es propia al proyecto colectivo, que fundándose sobre un típico temor ante la muerte, lo acompaña de reivindicaciones con la esperanza de poder vencer definitivamente a la muerte y gozar de una supervivencia temporal a través de la secularización de la idea cristiana de supervivencia en el más allá. La utopía tecnicista ha invadido el imaginario colectivo»²⁰⁴.

La verificación de la fragilidad de la vida y su contingencia tiene lugar tan sólo ahí donde una frontera exista que la abra tanto a su interior como a un espacio que la trascienda sin anularla; sólo ante un límite absoluto puede reconocer su propia relatividad. Por ello recorrió Freund en su fenomenología de lo religioso, lo mismo que en su propia experiencia vital, dos caminos que a pesar de su oposición resultan ser en realidad el mismo: la vía del *origen*, en los años de crisis de fe en su juventud sobre todo, y la del *destino*. La primera conduce al misterio de la vida en cuanto que se otorga y, por consiguiente, se recibe: condición indisponible de toda disposición²⁰⁵. La segunda, por su parte, al problema del tipo de supervivencia que puede esperar el ser humano, de un modo muy afín al que reflejara tiempo atrás Max Scheler en su estudio sobre la relevancia social del juicio sobre la muerte y la supervivencia humana²⁰⁶. El misterio de la muerte del hombre pone de relieve el no menor misterio de su actual vivir.

203 *L'aventure du politique*, op. cit., p. 99.

204 "Il significato della morte e il progetto collettivo", op. cit., pp. 102-103; cf. *Utopie et Violence* [D.c/2.7], Rivière, París 1978, pp. 115 sq.

205 «La vida –dice Freund–, por su propia esencia, es infinitamente más que un conjunto de elecciones, puesto que nadie ha elegido nacer: es también una gracia. Por este motivo se convierte en una realidad sagrada», "Il significato della morte e il progetto collettivo", op. cit., p. 98. Cf. *L'aventure du politique*, op. cit., pp. 83-84.

206 "Tod und Fortleben", en *Schriften aus dem Nachlass. I.- Zur Ethik und Erkenntnislehre*, en *Gesammelte Werke*, vol. 10, Francke, Berna 1957, pp. 10-52 (en castellano, una edición de la traducción realizada por Xavier Zubiri, *Muerte y supervivencia*, Eds. Encuentro, Madrid 2001).

Lejos, sin embargo, de hallarse en él una aproximación simplemente existencialista –vía antropológica o axiológica– al problema religioso, el análisis freundeano aspirará, como el resto de sus reflexiones, a dar razón del significado social que puede adoptar según las épocas (sobre todo contemporáneamente), así como de las estructuras y relaciones que puedan dar forma y expresar tal significado. En la medida en que el orden de lo religioso integra en su interior una evaluación de las relaciones inmanentes según su relación con lo que las trasciende, no cabe reducir su experiencia al plano de lo meramente subjetivo, como es usual en nuestros días. Salpica por igual a todas las actividades humanas, confiriéndolas, según su relación con él, una determinada posición en la jerarquía de las valoraciones de cada hombre y cada sociedad, de cada tiempo y lugar concretos. Apelando a la totalidad de los aspectos del sujeto, que quedan discriminados según se consideren inmanentes o trascendentes, sagrados o profanos, camino de santidad o de pecado, la experiencia religiosa posiciona al hombre ante un significado global de la realidad social o histórica. Tal es la razón por la que busca lo religioso, en todo orden social, ocupar la centralidad interpretativa de todas las otras relaciones. Sin embargo, esta pretensión no es ni clara ni pacífica: constituye un verdadero problema histórico. En efecto, lo mismo pretende lo político, en cuanto actividad que, desde el punto de vista de lo intrahistórico, da forma y constituye como su primer principio el orden integral de una sociedad cualquiera. También lo político confiere un sentido específico a la vida de los individuos, a sus relaciones con respecto a la unidad del pueblo, a su sangre también, que puede derramarse libre o forzosamente... La ciudad trasciende siempre las relaciones que la constituyen, tanto materialmente, pues no se agota en sus sujetos, como temporalmente, pues se abre a un futuro y a un destino, a un pasado más o menos admirable y a la memoria de la identidad colectiva. Por ello no le faltan razones a la política para reivindicar para sí el sentido de la vida y de la muerte de quienes considera propios o extraños.

En esta frontera histórica, lo religioso y lo político inevitablemente se tocan. El conflicto, como posibilidad al menos, resulta inextirpable en esta conjunción, puesto que la misma valoración que se efectúa según las épocas sobre el estatuto que habría de corresponderle a cada una de estas actividades tampoco puede ser determinado de antemano. De ahí el siempre posible sectarismo y el fundamentalismo, que nacen de la renuncia explícita a la experiencia real para la traslación directa al orden social de un ideario que queda reducido, paradójicamente, a la pura inmanencia, a pesar de sus eventuales justificaciones (experiencias recientes en el ámbito internacional no nos faltan a este respecto). Una vez se desdibuja o neutraliza el horizonte que distingue pero aún a los dominios de la trascendencia y la inmanencia, el hombre no puede sino invocar para el que resulte favorecido el territorio perdido del otro, con lo que la supuesta anulación, sorprendentemente, en lugar de producirse, da origen a una totalización insoportable. La libertad que prometicamente se buscaba, termina por ser condena. No se puede dar muerte a Dios sin ambicionar su trono.

De esta incómoda relación entre lo religioso y lo político resultaron ser figuras paradigmáticas en el s. XX el Papa Juan Pablo II y el Ayatolá Ruhollah Jomeiny, líder de la revolución islámica iraní de 1979. Ambos son, a decir de Freund, los personajes

contemporáneos que de un modo más sobresaliente han dado muestra de esta doble faz de la experiencia religiosa humana: la voluntad de amor al servicio del hombre, por un lado, asumiendo su dimensión social y política, aunque siempre mantenida en orden a lo trascendente, y el fanatismo al que suele derivar la totalización política concebida en su realidad puramente immanente (según el esquema escatológico de la ideología contemporánea). «No es frecuente en la historia humana –dirá contrastando ambas figuras– poder tener testimonio directo de estos dos aspectos contradictorios de la experiencia religiosa, con independencia de que el Islam tenga por naturaleza y debido a sus orígenes carácter político y social, mientras que el cristianismo hunde sus raíces en el *Sermón de la montaña* [Mt. 5, 1-12; Lc. 6, 20-38]»²⁰⁷.

Muy al contrario, la constante atención a la experiencia y el sometimiento a la realidad de las cosas conducen necesariamente al reconocimiento de la especificidad que a cada orden humano le conviene y a la defensa de sus fueros propios, ya se funde en la razón, como en la creencia, el afecto, etc. También en este caso, la confirmación de la validez epistemológica y real de la teoría de la esencia le otorgará a Freund la vía adecuada para comprender la especificidad de la experiencia religiosa sin reducirla, por un lado, a la inmanencia propia de la ideología, ni, por otro, restringirla al plano de una inefable intimidad, negándole toda validez directiva para el conjunto de la vida humana, también en cuanto constitutivamente social.

A la crisis de fe que Julien Freund experimentó en su juventud se unió, ya en plena madurez, la cierta desorientación que en él provocó, como en tantos otros intelectuales católicos del momento, la intromisión de ciertos juicios ideológicos en la exposición y defensa de la doctrina católica durante los años posteriores al Concilio Vaticano II. En algunas de las tesis que a partir de entonces fueron haciéndose habituales –sobre todo en el terreno de la cuestión social– no sólo veía Freund un cambio de orientación preocupante respecto de la perenne tradición del Magisterio, sino incluso la adopción de ideas y lugares comunes inválidos desde el punto de vista exclusivamente racional, o al menos opinables. Su fe, sin embargo, no se tambaleó. Actuando con honestidad, prefirió en todo momento guardar sobre ello público silencio. Así lo comentó, tras morir Freund, Paul M. G. Levy, antiguo Decano de la Universidad de Lovaina: «Excelente cristiano, criticó el pacifismo de la Iglesia. Hizo en uno de mis cursos de Lovaina una crítica despiadada de la carta por la paz dirigida por el Cardenal Roy a S. S. Pablo VI. Julien Freund estaba en contra y quería estarlo: detestaba las ideas adquiridas»²⁰⁸.

Se refiere Levy al ensayo de Freund “Réflexions d’un sociologue chrétien”, aparecido en la obra colectiva *Une paix pour notre temps. Réflexions sur un texte du Cardinal Roy*²⁰⁹. Este mismo Cardenal, Maurice Roy (1905-1985), era Presidente en aquel momento, por elección del Papa Pablo VI, del Consejo Pontificio para los

207 “Ébauche d’une autobiographie intellectuelle”, op. cit., 21.

208 “Hommage à Julien Freund” [F.b/3.1.6], *Revue des sciences sociales de la France de l’Est* («L’Europe du rire et du blasphème»), nº 21, 1994, p. 137.

209 Duculot, Gambloix (Bélgica), 1975, pp. 159-179. Vid. D.d/21. A la decepción religiosa de Freund también se ha referido –sí bien de forma tangencial– recientemente Piet TOMMISSEN en su ensayo “Julien Freund vu sous l’angle de quatre déceptions”, op. cit. Se trataría ésta de una «quinta decepción

Laicos y de la *Pontificia Comisión Iustitia et Pax*. A él dirigió el Pontífice su Carta Apostólica *Octogesima Adveniens*, con ocasión del aniversario de la publicación de la *Rerum Novarum* de León XIII, encíclica inaugural, como se sabe, de la moderna doctrina social católica. El volumen en el que Freund colaboró no se centraba tanto en el contenido de la Carta Apostólica del Papa cuanto en algunas consideraciones que el propio Cardenal, Arzobispo de Québec, había vertido en su escrito “Réflexions de Son Éminence le card. Maurice Roy à l’occasion du dixième anniversaire de l’encyclique *Pacem in terris*”²¹⁰. Freund no objetaba el juicio del Magisterio sobre las realidades temporales, ni por supuesto tampoco su autoridad ni la legitimidad de su discurso. Pero sí se opuso, con el vigor de siempre, a su instrumentalización programática e ideologizante, habitual en sus días en ciertos ambientes cristianos²¹¹.

Actividad académica y decepciones universitarias

Tres años después de la creación del *Centre de Recherches et d’Études en Sciences Sociales* (1967), funda Freund el *Institut de Polémologie* de la Universidad de Estrasburgo, uno de los pioneros en Europa²¹². Con la creación de este centro, pasará Freund a ocuparse de uno de los aspectos de las ciencias sociales que más le interesaban: la polemología y teoría socio-filosófica del conflicto²¹³. Ese mismo año, además, recibe el encargo de ocuparse de la dirección de la colección fundada por G. Sorel «Études sur le devenir social», de la Editorial Rivière²¹⁴. Asimismo, en 1972 formará parte del consejo fundador de la *Revue des sciences sociales de la France de l’Est* (desde el año 2000 llamada simplemente *Revue des Sciences Sociales*), dirigida sobre todo al análisis sociológico de fenómenos regionales²¹⁵.

vital» en Freund. El silencio de los amigos y discípulos de Freund al respecto es igual de significativo que el del propio interesado.

- 210 Typis Poliglottis Vatic., Vaticano 1973, 92 p. Reproducido en *Construire la paix. Lettre à Paul VI et réflexions à l’occasion du dixième anniversaire de l’encyclique «Pacem in terris»*, Éds. du Centurion, 1973, 103 p.
- 211 Sobre ello es importante también el artículo “La paix selon la foi et selon l’Église” [D.f/8], en *Social Compass* (Lovaina), vol. 21, nº 4, 1974, pp. 433-449 (incluido en *Politique et impolitique*, op. cit., pp. 161-176).
- 212 Por su parte, Gaston BOUTHOUX había ya fundado, en 1945, el *Institut Français de Polémologie*. La perspectiva que Freund pretenderá adoptar para el tratamiento de esta nueva disciplina discrepará, en orientación y metodología, de la adoptada por Bouthoul. Sobre ello, vid. su artículo, “L’Institut de Polémologie de Strasbourg” [D.d/20], en *Revue des sciences sociales de la France de l’Est* (Estrasburgo), nº 4, 1975, pp. 333-338, además de las referencias que le dedica en *Sociologie du conflit*.
- 213 Sobre su pensamiento polemológico, véase el excelente trabajo de MOLINA CANO, J., “Conflicto, política y polemología en el pensamiento de Julien Freund” [F.b/3.2.14], en *Barataria* (Toledo), nº 2-3, enero 2000, pp. 177-217. Fue incluido en su libro, ya citado, *Conflicto, gobierno y economía. Cuatro ensayos sobre Julien Freund*, pp. 17-74.
- 214 Publicará en esta colección dos obras durante su dirección: *Le Nouvel Âge. Éléments pour la théorie de la démocratie et de la paix*, Rivière, «Études sur le devenir social» nº 1, París 1970 [D.c/1.14] y *Utopie et violence*, Rivière, «Études sur le devenir social» nº 7, París 1978.
- 215 Ahí publicará un total de seis artículos de diversa temática: “Propos sur la régionalisation. La tradition alsacienne” [D.l/3] (nº 1, 1972, pp. 3-11); “La science sans présuppositions. La querelle autour d’une chaire d’histoire à l’Université de Strasbourg. Prolégomènes à la doctrine de la neutralité axiologique de Max Weber” [D.a/1.5] (nº 2, 1973, pp. 12-28); “Aphorismes sur l’architecture rurale” [D.i/2.1] (nº 3, 1974, pp. 20-31); “L’Institut de Polémologie de Strasbourg”, op. cit.; “Quelques

En 1971 es nombrado Director de la *Unité d'Enseignement et de Recherche* (U.E.R.) de la Universidad de Estrasburgo, cargo que abandonará, no obstante, dos años después, tras una desagradable polémica contra la política universitaria que, prosiguiendo el espíritu del popular mayo del 68, se estaba ejerciendo en la universidad estrasburguesa. Es éste un paso más, pero decisivo, en las sucesivas decepciones que sufrió Freund tras la finalización de la contienda y la Liberación.

Como director de la U.E.R., pretendía Freund favorecer el desarrollo que en aquella época estaban experimentando las ciencias sociales en Francia. Sin embargo, sus disposiciones y proyectos le hicieron ganarse pronto la enemistad de algunos miembros del consejo universitario, que no vieron con buenos ojos su negativa a aceptar el rebajamiento presupuestario dedicado a su área, en pleno auge, para favorecer así otras mucho más consolidadas, con presencia mayoritaria, desde luego, en el Consejo. En todo caso, el conflicto resultó inevitable. El lenguaje progresista utilizado por sus adversarios no hacía sino entorpecer cualquier posibilidad de acuerdo, puesto que con él se camuflaban descaradamente las prerrogativas de que gozaban las disciplinas ya asentadas y un interés a corto plazo. Se alimentaba, así, la hostilidad que algunos guardaban hacia el polémico profesor, pues si bien unos se movían por puro espíritu gregario, otros por una insolente e interesada mala fe. «Muy rápidamente –comentaría Freund recordando aquellos días–, el conflicto devino irremediable, dado que me decidí a no contentarme con las migajas. El fondo del conflicto descansaba sobre una cuestión de principios, puesto que acusaba el comportamiento de las personas y un deplorable ataque contra una disciplina. Sobre este asunto yo no sería discreto, dado que el trabajo ejercido en la Universidad por un profesor incide directamente en su vocación intelectual»²¹⁶.

Mientras el Ministerio estaba dispuesto a crear nuevos puestos que hicieran posible afrontar el reto que suponía la creciente afluencia de nuevos estudiantes, la Universidad no estaba a la altura de las nuevas circunstancias. «Tenía la impresión –continúa relatando– de ser un pobre en manos de ricos. Ésta fue una de las afirmaciones que les lancé a la cara a los sindicalistas que, en su mayoría, apoyaban esta siniestra maniobra»²¹⁷.

El punto culminante de toda esta polémica se dio en el mes de diciembre de 1973. El Ministerio acababa de acordar convocar un puesto de Profesor Asistente en la U.E.R. de Ciencias Sociales. Sin embargo, la Universidad lo retiraría para atribuirlo a otra unidad distinta. La evidente molestia de Freund la hizo sentir en la prensa. Se convocó entonces sin dilaciones una reunión extraordinaria del Consejo con el siguiente orden del día: «Petición de explicaciones al Sr. Freund sobre su declara-

aperçus sur la cuisine alsacienne" [D.1/8] (n° 9, 1980, pp. 59-75); y "Note sur la spécificité des sciences sociales européennes" [D.b/16] (n° 17, 1989-1990, pp. 8-12). En el año 1981 se le dedicó un número monográfico, con el título «*Région et conflits. Hommage à Julien Freund*», n° 10, 181 p. [F.a/1.2]. Algunos años después, en 1994, tras su fallecimiento, se le dedicó un apartado, "Julien Freund: pour faire mémoire" con colaboraciones de P. LEVY, J.-G. WAGNER, P. WATIER y F. RÁPALE, en el n° 21 («*L'Europe du rire et du blasphème*»), pp. 136-139 [F.b/3.1.7].

216 "Ébauche d'une autobiographie intellectuelle", op. cit., p. 46.

217 Ibid.

ciones a la prensa». Tras diversas y acaloradas discusiones, se le otorgó la palabra a Freund, conforme se indicaba en el plan de la reunión. No obstante, una vez hubo pronunciado no más de dos frases de un texto que llevaba preparado para la ocasión, la mayoría del Consejo decidió “democráticamente” y por unanimidad retirarle la voz. «Asistí mudo a una caricatura de democracia que ya había descrito tiempo atrás en alguno de mis escritos. Personalmente ésta fue la experiencia más desoladora de mi carrera universitaria»²¹⁸.

Por temor a que su permanencia en el puesto supusiera un obstáculo añadido para el desarrollo de las ciencias sociales en la Universidad, tomó finalmente la decisión de dimitir del cargo, determinado también a renunciar progresivamente a todas sus otras funciones administrativas, con la esperanza de poder retirarse poco después a su estudio cotidiano en la paz de Villé. «Tenía más cosas que hacer –diría– que oponerme sistemáticamente a las chifladuras de los autodenominados progresistas y demócratas»²¹⁹.

Animado por tales circunstancias, decidió jubilarse prematuramente con efectos a partir del primer día de octubre de 1979, acogiéndose a la disposición gubernamental que permitía el retiro anticipado a los antiguos miembros de la Resistencia y encarcelados en tiempos de guerra. Rompió así, a su pesar, todo contacto con su vieja Universidad, pues no estuvo exenta de polémica la defensa que hizo de su nombre. Más tarde reflexionaría sobre estos hechos: «creo que [la administración] es una prestación que cada universitario debería asumir, mejor o peor, durante un cierto tiempo, al servicio de la investigación y la enseñanza. Yo intenté hacerlo de la mejor manera posible. Por otro lado, este trabajo me abrió otros campos de reflexión y, en particular, me confirmó en mi condición de maquiaveliano que observa con ironía las maniobras maquiavélicas que son, últimamente, más corrientes de lo que se piensa. Mi gran satisfacción es haber demostrado que podía ser creador de instituciones»²²⁰.

5. Los años finales de retiro (1979-1993)

Una vez hubo abandonado la vida universitaria, pudo Freund dedicarse plenamente a su reflexión, fruto de la cual nacerían diversos libros, de entre los que destacan sus estudios sobre el proceso de decadencia del espíritu europeo²²¹, sobre el conflicto y la polemología²²², sobre cuestiones generales de sociología y de epistemología²²³, sobre

218 Ibid.

219 Ibid, p. 47.

220 Ibid. Otra de las instituciones iniciadas por Freund, aparte del C.R.E.S.S. y del *Institut de Polémologie*, es el *Laboratoire de Sociologie Régionale*, creado el mismo año de su dimisión de la U.E.R. de Sociología.

221 *La décadence: histoire sociologique et philosophique d'une catégorie de l'expérience humaine*, Sirey, París 1984 [D.c/3.6]; *La fin de la Renaissance*, P.U.F., París 1980 [D.c/3.2].

222 *Sociologie du conflit*, op. cit.

223 *Philosophie et Sociologie*, op. cit.; *Études sur Max Weber*, op. cit.; *D'Auguste Comte à Max Weber*, op. cit.

filosofía política²²⁴, sobre metafísica y filosofía en general²²⁵ y sobre la esencia de la economía²²⁶, aparte de un gran número de artículos.

Los datos biográficos de los que se dispone a partir de ese momento son sumamente escasos. Su vida pública se reducirá notablemente. Si bien es cierto que hasta el momento de su jubilación Freund no se había prodigado especialmente en cursos magistrales fuera de su Universidad, salvo su estancia en 1975 en la Universidad de Montreal y el curso ofrecido sobre “Conflicto e Integración” en el *Collège d'Europe* de Brujas (1973-1975), aparte de algún otro, sus apariciones en ámbitos académicos a partir de entonces serán todavía más selectivas²²⁷. Para concentrarse en su trabajo rechazó, antes del «*affaire*» universitario que provocaría su jubilación, múltiples ofertas de estancias como profesor visitante en, sobre todo, diversas Universidades y Centros del Continente Americano (tanto en Norteamérica y Canadá como en la América hispana) y de Alemania. Lo que sí hará, sin embargo, será asistir a distintos encuentros, jornadas y congresos que se iban celebrando en muy distintas partes del Globo, hasta su práctica reclusión en Villé, una pequeña villa localizada en los Vosgos, en Alsacia. Será igualmente promotor de algunos de estos eventos internacionales celebrados en Grecia, Italia, Alemania, Holanda, Bélgica, Austria, Chile, Brasil, Argentina...

En cuanto a España, resultaron importantes sus visitas tanto a Santiago de Compostela, dada su amistad con Carl Schmitt, que pasaba largos periodos junto a su hija Anima, como a Madrid y Barcelona. A la capital viajó con ocasión de la celebración en ella del congreso de la Asociación Mundial de Filosofía del Derecho en septiembre de 1973 («*Las funciones del Derecho*»), en el que Freund participó con una ponencia sobre la dimensión polemológica del derecho²²⁸. Ahí mismo pudo discutir profusamente con su ya por entonces amigo Michel Villey, con quien tuvo un trato de notable enriquecimiento intelectual mutuo²²⁹. Sin embargo, fue con anterioridad cuando viajó a la ciudad condal de Barcelona, en cuyo Instituto de Estudios Superiores de la Empresa (IESE-Universidad de Navarra) impartió una conferencia con el título “Naturaleza e Historia”²³⁰, con el propósito –inicial en su trayectoria intelectual– de justificar la necesidad de una rehabilitación del saber metafísico frente a la metafísica

224 *Politique et impolitique*, op. cit.

225 *Philosophie philosophique*, op. cit.

226 *Essais de Sociologie économique et politique*, Economische Hogeschool Sint-Aloysius (EHSAL), Bruselas 1990 [D.e/20]; *L'essence de l'économique*, op. cit., editado ya por Piet TOMMISSEN.

227 También tiene especial interés el curso ofrecido, durante los años 1981-1984, en la Cátedra J. Lecerq del *Institut des Sciences Politiques et Sociales* de la Universidad Católica de Lovaina, por invitación de Jean RÉMY, recogido en *Philosophie et Sociologie*.

228 «Le droit comme motif et solution de conflits», en *Archiv für Rechts und Sozialphilosophie* [D.j/7], nº 8, 1973, pp. 47-62.

229 Sobre este asunto, cf. *L'Aventure du politique*, op. cit., 144; ROY, J., op. cit., p. 6. El mismo VILLEY da cuenta de este intercambio de ideas, afirmando que «Freund es un sociólogo que no se deja envolver por el sociologismo», en *Philosophie du droit. Définitions et fins du droit*, Dalloz, París 1975 (seguimos su traducción al castellano como *Compendio de Filosofía del Derecho. Definiciones y fines del Derecho*, Eunsa, Pamplona 1979, p. 212).

230 Piet TOMMISSEN incluye esta referencia en algunas de sus bibliografías. No obstante, el texto de esta conferencia nunca llegó a publicarse por el IESE, en cuyos archivos históricos no se encuentra tampoco copia del manuscrito original, al contrario de lo que sucede con otras intervenciones del

latente e insidiosa de la ideología científicista. Su intervención tuvo como marco la celebración del *I Coloquio Internacional «Hombre y naturaleza»* organizado por la citada institución de la Universidad de Navarra y la Fondation Internationale des Sciences Humaines, con sede en París²³¹. El simposio se desarrolló en los días 23-25 del mes de mayo, ocupando Freund, junto a otros dos ponentes, la última de las jornadas²³².

Tampoco abandonará su pertenencia al comité científico de diversas revistas, tales como la norteamericana *The Journal of Social, Political and Economic Studies*, la alemana *Die dritte Welt*, o la italiana *Intervento*²³³, siendo, a su vez, presidente de la *Association Internationale de Philosophie Politique* (1979).

acto. Resulta por ello, desgraciadamente, una referencia imposible de conseguir fuera de los archivos personales del autor en Villé.

- 231 Actuó como director de las sesiones del Congreso el profesor Henry CAVANNA, Secretario General de la citada fundación y profesor extraordinario de la Universidad de Navarra. También participaron, junto a Freund, Jordi CERVÓS-NAVARRO, director del Instituto de Neuropatología de la Universidad Libre de Berlín; Rémy CHAUVIN, director del Laboratorio de Sociología Animal Rambouillet y profesor de la Universidad de la Sorbona; Bernard CRICK, profesor de Ciencia Política y Sociología en la Universidad de Londres; Max CROCHAT, director del Departamento de Administración de Empresas del Instituto Universitario de Tecnología de Dijon y profesor en la Universidad de Saint-Etienne; Bernard d'ESPAGNAT, director del Laboratorio de Física Teórica y profesor de la Universidad de París-Sur; M. FRIEDMANN, director del Instituto de América y profesor de la Universidad de Munich; Henri GOUHIER, Presidente de la Fondation Internationale des Sciences Humaines y miembro del Instituto de Francia; Pierre KENDE, de la Universidad de París; J. M^a MARTÍNEZ-DORAL, profesor de Filosofía del Derecho de la Universidad de Navarra; Kenneth MELLANBY, de la Universidad de Cambridge; y el sociólogo español Juan Antonio PÉREZ LÓPEZ, profesor en el IESE.
- 232 Fueron diversos los diarios que recogieron la celebración del evento, dando testimonio de algunas de las ideas de quienes intervinieron en él, de Freund también, consiguientemente. Vid. "Coloquio Internacional Hombre y Naturaleza: La ciencia necesita de la ética y las Humanidades", en *Solidaridad Nacional*, Barcelona, 25.V.1973; "Clausura del I Coloquio Internacional sobre «Hombre y Naturaleza»", en *La Vanguardia* (Barcelona), 26.V.1973; "Fue clausurado el curso «Hombre y Naturaleza»", en *Solidaridad Nacional* (Barcelona), 27.V.1973; y "Symposium sobre «El hombre y la naturaleza» en el IESE", en *Actualidad Económica* (Madrid-Barcelona), 2.VI.1973. También con motivo de esta visita concedió una breve entrevista al periódico barcelonés *Tele-Exprés*, que se publicó con el título "Conversaciones sobre hombre y naturaleza. Julien Freund: «La ONU no está sensibilizada sobre la alternativa progreso-contaminación»", 24.V.1973, op. cit.
- 233 En esta revista romana, órgano de difusión de la Fundación Gioacchino Volpe, aparecieron sobre todo las versiones italianas de algunas conferencias dictadas por Freund en diversos encuentros celebrados dentro y fuera de Italia, como puede confirmarse en las notas siguientes dedicadas a la colaboración de Freund con la Fundación Volpe y el GRECE francés. Junto a esas referencias, también se publicaron en *Intervento* múltiples artículos originales, como "La minoranze e il potere" [D.a/2.4] (nº 13, 1974, pp. 38-54), que se corresponde con una conferencia pronunciada en 1973 con ocasión del encuentro organizado sobre Pareto por la citada fundación romana, publicada también en sus actas (VV.AA., *Attualità di Pareto*, Volpe, Colec. «Quaderni dalla Fondazione Volpe» nº 7, Roma 1973, pp. 38-54); "La psicosi sociale" [D.b/5] (nº 15, 1974, pp. 5-24), presentado en el Segundo Encuentro Romano de la fundación (*Una società contro l'uomo. Linee di una difesa*, Volpe, Roma 1975, pp. 83-104) y que más tarde recogería Alessandro CAMPI en *Voci di teoria politica*, con la voz "Individuo/ Società"; "Democrazia, emancipazione, totalitarismo" [D.c/1.25] (nº 1, agt.-oct. 1975, pp. 109-134); "Tutti contro tutti" [D.d/29] (nº 26, en.-abr. 1977), luego incluido en la antología *Voci di teoria politica*, con la voz "Conflitto"; "Il non primato dell'economia" [D.e/6] (nº 28, sept.-dic. 1977, pp. 19-29), que poco después presentará en el Sexto Encuentro Romano de la Fundación Volpe, en 1978; "Il duplice sapere" [D.g/2.10] (nº 50, jul.-agt. 1981, pp. 25-34), presentado en el Noveno Encuentro Romano de la misma fundación (1981), que lo recogió en sus actas (*Cultura e nazione negli anni ottanta*, Volpe, Roma 1982, pp. 55-68); la "Lettera" a G. VOLPE, junto a "La mesocrazia" [D.c/1.53] nº 61, mayo-jun. 1983, pp. 43-48); "Le certezza dell'immaginario" [D.c/1.54] (nº 62, jul.-agt. 1983, pp.

En 1984 se le honró con el nombramiento de *Ciudadano de Honor de la Ciudad de los Humanistas*, otorgado por un antiguo alumno suyo, François Kretz, por aquel entonces alcalde de Sélestat. Tres años más tarde, en 1987, recibiría el «*Prix Européen de l'écrivain d'Alsace*», como reconocimiento a la ya profunda y dilatada obra de quien, siendo orgullosamente lorenés, se reconocía alsaciano por propia decisión, después de tan largo tiempo habitando en dicha región francesa.

Entre la derecha y la izquierda: más allá de las categorías ideológicas

Para desconcierto de los ideólogos, que intentan reducir la complejidad de la vida a esquemas simples de fácil propagación, Freund asistía con idéntica serenidad e independencia de espíritu (que él reclamaba frente a la tan manida «*liberté d'esprit*») a los círculos que contaban con su presencia con independencia del ideario último que los originara eventualmente, como sucede en el caso del G.R.E.C.E.²³⁴ francés de Alain de Benoist (en sus revistas *Krisis*²³⁵ y *Nouvelle École*²³⁶ también participó

24-28); "Gli infortuni dell'impotenza" [D.c/1.58] (sept.-oct. 1983, pp. 5-15); "Maschera e volto del pacifismo" [D.d/48] (nº 69, marzo-abr. 1985, pp. 63-70), ponencia presentada en las XII Jornadas de la Fundación Volpe en 1984 (*Si alla pace, no al pacifismo*, Volpe, Roma 1985, pp. 17-32), también luego incorporado a *Voci di teoria politica* ("Pace"); "La tradizione, antidoto al dispotismo" [D.c/1.75] (nº 70-71, mayo-jun. 1985, pp. 63-69).

También se publicaron dos entrevistas en la revista, una cargo de Nino GUGLIELMI [E.a/5] (nº 48, marzo-abr. 1981, pp. 7-22), que previamente apareció en el quincenario *Linea* (Roma), 1-14.IX.1979, pp. 11-14 y otra a cargo de Gennaro MALGIERI, con el título "Morte della politica?" [E.a/7] (nº 57, sept.-oct. 1982, pp. 11-19). Otros artículos de Freund en la revista son la traducción al italiano de textos previamente aparecidos en otras fuentes, como "Ritorno alla feudalità" [D.c/1.43] (nº 51, oct. 1981, pp. 130-137), que publicó la parisina *Contrepoint* poco antes con el título "Le retour des féodalités" (nº 37, abr. 1981, pp. 104-110); "L'essenza della decisione" [D.c/1.67] (nº 68, 1985, pp. 49-58), incluido después en *Voci di teoria politica* ("Decisione"), que apareció por primera vez en su versión alemana en *Initiative* ("Was heißt Entscheiden?", nº 54, 1983, pp. 20-41) y cuyo texto original francés se editó tanto en *Nouvelle École* (vol. XV, nº 41, nov. 1984, pp. 50-58) como, posteriormente, en *Politique et impolitique*, op. cit., pp. 71-83, con el título "Que veut dire: prendre une décision?"; "L'Europa di Babele" [D.c/3.11] (nº 72-73, 1986, pp. 71-78), igualmente incorporado más tarde en *Voci di teoria politica* (voz "Valore") y que se corresponde con la colaboración de Freund en el XVIII Coloquio Nacional del G.R.E.C.E. de 1985 ("Le pluralisme des valeurs", op. cit.).

234 *Groupement de Recherche et d'Études pour la Civilisation Européenne*, de origen francés pero con diversos enlaces en Europa y América. En sus iniciativas editoriales directas participó Freund con sus artículos "Plaidoyer pour l'aristocratie" [D.c/1.27], en *Des élites pour quoi faire? Actes du Xe Colloque du GRECE*, Edit. GRECE, Colec. «Bilans» nº 2, París 1976, pp. 29-41; "Carl Schmitt, l'État et la politique" [D.a/5.1], *GRECE - Études et recherches*, mar.-abr. 1977, pp. 1-6; "Le pluralisme des valeurs", presentado como conferencia dentro del XVIII Coloquio Nacional del GRECE, en cuyas actas fue editado (*La fin d'un monde. Crise ou déclin?*, op. cit.); "Le moralisme contre la morale" [D.f/19], dentro del XXI Coloquio Nacional, publicado en *La bio-éthique face aux idéologies*, Le Labyrinthe, París 1987, pp. 69-83. También con la editorial «Le Labyrinthe» colaborará con su introducción (pp. 9-16) y postfacio ("La thalassopolitique", op. cit.), a la traducción de la obra de Carl SCHMITT, ya citada, *Terre et mer. Un point de vue sur l'histoire mondiale*.

235 "Politique et morale" [D.c/1.102], *Krisis* (París), nº 8, abr. 1991, pp. 55-70.

236 Fueron seis los ensayos de Freund publicados en esta revista: "Vilfredo Pareto et le pouvoir" [D.a/2.4] (vol. 8, nº 29, jun. 1976, pp. 35-45), versión francesa de su intervención en el Seminario de la Fundación Volpe de 1973 sobre Pareto (vid. nota 200), con anterioridad editado en *Res Publica* (vol. 16, nº 1, 1974, pp. 19-31) y más tarde incorporado al volumen *D'Auguste Comte a Max Weber*, op. cit., pp. 189-200; "Cournot et les sciences sociales" [D.a/6.10] (vol. 11, nº 33, jun. 1979, pp. 81-84), también después incorporado como capítulo a *D'Auguste Comte a Max Weber*, op. cit., pp. 61-65;

profusamente), de cuyas reuniones formó parte en no pocas ocasiones, o en el de los encuentros organizados por la Fundación G. Volpe²³⁷ de Italia o por el Club L'Horloge²³⁸, dentro de la corriente que suele denominarse de la *Nueva Derecha*, al igual que participaba en otras reuniones o colaboraba con publicaciones menos sospechosas a los juicios de moda. No comprendiendo que la actitud básica para el quehacer intelectual no es otra que la libertad de prejuicios, numerosas veces sus colaboraciones en estos foros se han entendido como acercamiento a posiciones ideológicamente extremas, lo cual no resulta justo ni para el propio autor, ni, por supuesto, para enjuiciar la relevancia de su entera obra, frecuentemente descalificada en su totalidad a la luz de esta relación conscientemente mantenida²³⁹. Para Freund,

“Une interprétation de Georges Sorel” [D.a/6.30] (vol. 11, nº 35, enero 1980, pp. 21-31), aparecido antes en la *Revue européenne des sciences sociales*, vol. 14, nº 36, abr. 1976, pp. 81-94 y después en *D'Auguste Comte a Max Weber*, siendo la versión francesa de una conferencia pronunciada en la Fund. Carl Friedrich von Siemens de Munich, el 25 de noviembre de 1975 (*Georges Sorel. Eine geistige Biographie*, Siemens-Stiftung, «Themen» nº 23, Munich 1977); el ya citado artículo “Que veut dire: prendre une décision?”, del año 1983 en su versión alemana; “Les lignes de force de la pensée politique de Carl Schmitt” [D.a/5.7] (nº 44, abr. 1987, pp. 11-27); y “Le conflit dans la société industrielle” [D.d/55] (vol. XXI, nº 45, febr. 1989, pp. 104-115).

- 237 Las colaboraciones de Freund con la Fondazione Gioacchino Volpe fueron numerosas. Participaría en algunos de sus encuentros anuales, en cuyas actas figuran diez de sus escritos, como el dedicado a Vilfredo Pareto, ya citado, en octubre de 1973; el *Segundo Encuentro Romano*, en 1974, con “La psicosis social”, op. cit.; el *Tercero*, de 1975, con “Lo Stato e le organizzazioni subordinate” [D.c/1.26], publicado en VV.AA. *Linee per uno Stato moderno*, Volpe, Roma 1976, pp. 23-50 (previamente apareció un fragmento –pp. 23-29– en la revista romana *La Torre*, vol. 6, nº 63-64, jul.-agt. 1975, pp. 5-6, con el título “La democrazia e l'inganno”); el *Sexto*, de 1978, “Economia ed antagonismo di valori” [D.e/8], en VV.AA., *Il non-primato dell'economia*, Volpe, Roma 1979, pp. 11-22, que consiste en una reedición revisada del artículo “Il non primato dell'economia”, aparecido poco antes en *Intervento*; el *Séptimo*, de 1979, con el importante ensayo “Il concetto di ordine” [D.g/2.9], en VV.AA. *Ordine e disordine*, Volpe, Roma 1980, pp. 25-38 (posteriormente incluido en *Voci di teoria politica*, voz “Ordine”, cuya versión francesa (“Le concept d'ordre”) aparecería en la *Revue administrative de la France de l'Est* (Metz), nº 19, 1980, pp. 5-16 y en el volumen *Politique et impolitique*, op. cit., pp. 60-70 (traducido también al alemán); el *Noveno*, de 1981, con “Il duplice sapere”, op. cit.; el *Décimo*, de 1982, con “Lo stato e la scuola” [D.k/8], en VV.AA. *Stato democratico e società oggi*, Volpe, Roma 1983, pp. 121-139 (coloquio en pp. 140-170), ensayo que aparecería en lengua francesa como “État et éducation”, en *Politique et impolitique*, op. cit., pp. 248-264; el *Undécimo*, de 1983, con “Difesa del privato”, editado en *Quale democrazia può risolvere la crisi delle Istituzioni italiane?*, Volpe, Roma 1984, pp. 136-138 (previamente en *La Torre*, vol. 15, nº 165, enero 1984, como “Una conquista dei cittadini”); el *Duodécimo*, de 1984, con “Maschera e volto del pacifismo” [D.c/1.56], op. cit.; el *Decimotercero*, de 1986, con “La potenza indistruttibile della tradizione” [D.b/13], publicado en VV.AA., *La tradizione nella cultura di domani*, Volpe, Roma 1986, pp. 121-134 (más tarde incluido en *Voci di teoria politica*, con la voz “Tradizione” y en *Politique et impolitique*, op. cit., con el título “La puissance indestructible de la tradition”). También participaría en el libro colectivo *Sei risposte a Renzo de Felice*, Volpe, Roma 1976, con un ensayo titulado “Prolegomini ad uno studio scientifico del fascismo” [D.c/1.28], pp. 105-127. Vid., también, lo incluido más arriba en la nota dedicada a *Intervento*.
- 238 En su boletín *Club de l'Horloge. Lettre d'information* se publicaron dos escritos de Freund: “Peut-on parler de décadence artistique?” [D.i/3.1] (nº 28, 1986, p. 3); y “De la race à la classe: les métamorphoses de l'idée socialiste” [D.c/1.90] (nº 34, 1988, pp. 7-9).
- 239 En la brevisima necrológica escrita por Patrick KECHICHIAN en *Le Monde* con ocasión de su fallecimiento, cuatro días después de producirse, justamente se señala este aspecto, subrayando –sin exactitud– la reivindicación de su pensamiento por parte de movimientos de extrema derecha (“Mort du sociologue Julien Freund”, 14.IX.1993). En buena medida esto ha contribuido al silenciamiento que del pensamiento del autor se ha operado en numerosos ambientes intelectuales y académicos. En parecido sentido, la necrológica de *Libération*, 15.IX.1993.

la cuestión acerca de la derecha y la izquierda resultaba del todo irrelevante para la determinación racional y científica de lo político, que bien merece ser examinado políticamente y no haciendo gala de un moralismo ramplón y bienpensante.

La adscripción de este «reaccionario de izquierdas», como le gustaba irónicamente definirse, a la derecha de corte schmittiano, aun pudiendo ser cierto por quienes reivindicaban su pensamiento, tiene una doble desventaja: por un lado, porque el mismo Freund quiso estar siempre por encima de tal adscripción, puesto que no concebía estos términos como categorías políticas *de iure*; en segundo lugar, porque para que la adscripción se encuentre plenamente justificada se pierden de vista numerosos aspectos de su pensamiento que en absoluto se corresponden ni con una toma de posición ni con otra, aun dentro de un genérico liberal-conservadurismo. En este terreno de la discusión política ordinaria prefería moverse Freund en las arenas de la ambigüedad y la sospecha, debido quizá a la fina ironía maquiaveliana de que hacía gala, desarmando y desconcertando así a sus adversarios.

Ciertamente, sus elecciones personales y afirmaciones pueden a veces asignarse, si se quiere, a ambos lados del tradicional espectro ideológico. Ahora bien, en palabras de Freund, «esta cuestión siempre me ha parecido ridícula, después de asistir, al término de la guerra, a la polémica por ejemplo entre comunistas y socialistas, que recíprocamente se excluían clasificando al adversario a la derecha. Para parar en seco este tipo de interrogantes he declarado en *La Nouvel Âge*, de un modo irreverentemente burlón, que era un reaccionario de izquierdas. Rechazo esta clasificación, ya se trate de la nueva izquierda o de la nueva derecha, del centro izquierda o centro derecha, de la extrema izquierda o de la extrema derecha. En cualquier caso yo no razono con este género de conceptos; si alguno se obstina en clasificarme bajo una u otra de estas categorías, incluso en el centro, lo hará para tranquilizarse a sí mismo, ignorando mis preocupaciones. [...] La división no tiene ninguna validez en ciencia o en filosofía. No hay una sociología de izquierdas o de derechas, del mismo modo que tampoco existe una biología burguesa o proletaria. Una proposición científica es válida en virtud del proceso intrínseco que puede establecerse con relación a los presupuestos y los métodos de la investigación científica, no porque el investigador se proclame de derechas o de izquierdas»²⁴⁰.

Su posición, contradictoria para algunos, tenía toda la fortaleza de una reflexión honda y madura sobre la realidad política de su tiempo. En la extensa entrevista que mantuvo con Charles Blanchet, a su pregunta acerca de sus inclinaciones políticas, Freund respondió con enorme claridad: «Puedo resumir mi posición personal en cuatro puntos. Hay ciertos rumores sobre mi nombre. Poco me importa. Mi actitud es reflexiva, deliberada. Lo primero es que soy francés. Yo no he sido nunca un hijo de lo “multicultural”, como hoy se dice. He nacido en la tradición de un territorio, en un grupo determinado que no es ni el inglés, ni el argelino ni el chino. [...] Lo segundo es que soy *gaullista*, a pesar de que nunca me adherí a ningún partido *gaullista*. Solía

240 *L'Aventure du politique*, op. cit., p. 236-237; Cf. “Ébauche d'une autobiographie intellectuelle”, op. cit. pp. 33-34; “Socialisme, libéralisme, conservatisme (Un exemple de la confusion entre l'économie et la politique)”, en *Essais de Sociologie Économique et Politique*, op. cit., pp. 50-54.

estar en desacuerdo con algunas posiciones del General. He votado contra él en algún que otro referéndum. Lo que entiendo por *gaullista* no es una adhesión al R.P.R. o a la U.N.R. del pasado. No, es la participación en una misma concepción de la política. [...] Lo tercero es que soy europeo. No lo soy tal y como hoy comúnmente se piensa. Considero que Europa o se hace militarmente o no se hará, dado que ésta es una cuestión de vida o muerte. [...] Europa ha llevado a cabo una obra única en el mundo, sin parecido en ningún otro continente. No lo podemos obviar. En cuarto lugar, soy regionalista, puesto que la región es un contrapoder territorial, aunque siempre imaginamos los contrapoderes situados en el centro, en París. La región como contrapoder es una condición de la libertad civil. En Francia se habla de descentralización. Desgraciadamente siempre se hace desde el centro [desde la administración estatal]. Obedece a la misma lógica de la centralización. La regionalización es otra lógica. La libertad no es sin más la expresión de una concesión, sino la libertad de las gentes que viven sobre cierto territorio en una cierta tradición: la de la Champaña, la bretona, la alsaciana o la provenzal. Estas poblaciones deberían tener instituciones –según las condiciones de la Constitución– donde se pudieran expresar de otro modo. [...] Por lo tanto, soy francés, *gaullista*, europeo, regionalista»²⁴¹.

Pero los rumores de los que Freund habla al P. Blanchet continúan extendiéndose en la actualidad, tanto tiempo después de su fallecimiento. El homogeneizante pluralismo de valores intrínseco a la actual marcha de la civilización occidental no puede tolerar que se levanten en su seno voces que quebranten su constante y gris languidez intelectual, decayendo en encubierto despotismo. Y es este empeño de fortaleza y de sospecha lo que condujo en todo momento a Freund a mantener su presencia en estos foros a extramuros, quizá, de lo académico. No es un narcisismo intelectual; no es la actitud *naïf* de un sarcástico decepcionado: es el ahínco mismo por rechazar la validez del prejuicio sobre la verdad, que sólo libremente se le descubre al hombre, al margen de todo interés y toda ideología previa. El debate en torno a la adscripción personal de Freund a la derecha o a la izquierda no puede ser resuelto dentro precisamente de los márgenes que delinear tales categorías, salvo que se parta del prejuicio, ya sea para negarle al pensamiento toda legitimidad como para, por el contrario, afirmársela. El debate viene viciado en su origen. Especialmente si se tiene en cuenta la poca importancia que el mismo interesado le otorgara en vida. En todas sus obras tal supuesta fundamentalidad de lo valorativo y de lo ideológico es rechazada no sólo con gran fortaleza, sino con virulencia incluso.

La vaporosa polémica que en torno a la figura y el pensamiento de Freund se mantuvo en dos números de la revista estrasburguesa *Histoire et Anthropologie* entre Alain Bihr y Jean-Paul Sorg²⁴² es una buena muestra de lo imposible que resulta, por un lado, llegar a un acuerdo sobre el asunto y, por otro, de su absoluta irrelevancia

241 *L'Aventure du politique*, op. cit., pp. 65-68.

242 "Débat entre J.-P. Sorg et A. Bihr à propos de Julien Freund: suite et fin" [F.b/3.1.8], en *Histoire et Anthropologie (Revue pluridisciplinaire des sciences humaines)*, nº 8, jul.-sept. 1994. Debate suscitado a propósito del artículo de Alain BIHR aparecido en el número anterior de la publicación: "Julien Freund: de la résistance à la collaboration" [F.b/3.1.7], en *Histoire et Anthropologie*, nº 7, abril-jun. 1994.

para comprender los hallazgos intelectuales del filósofo francés, al margen de su *gaullismo* –según Bihr traicionado–, de su catolicismo o de sus preferencias culinarias. Este debate, que tanto (pre)ocupa en ciertos ambientes intelectuales, es impotente para aclarar los problemas epistemológicos, sociológicos y filosóficos en los que se adentró sagazmente Freund, a pesar de la lógica conexión siempre existente entre las opciones personales, las experiencias, los intereses y las ideas.

Además, en una época como la nuestra –con su empacho de revolucionarismo y espíritu contestatario– conviene preguntarse en qué foros podía Freund compartir sus ideas sobre la jerarquía social y su heterogeneidad, la radicalidad de la noción de orden, la inevitable desigualdad, el conflicto como fenómeno normal en las estructuras sociales y entre ellas, la decadencia como categoría real del devenir histórico europeo, etc. No parece que en otros, justamente, que aquellos en los que participó, al margen de su lugar ideológico o sus pretensiones últimas. Pero tales cuestiones surgen al inicio de su reflexión filosófica, no con ocasión de su supuesta vinculación tardía a tales o cuales ámbitos. El problema no es, por ello, el sentido que a la respuesta se le quiera otorgar (que reflejará sobre todo las inclinaciones personales de quien le juzgue siguiendo este criterio), sino, más bien, si el problema mismo tiene algún sentido. ¿Acaso no se trata de un discurso que, pretendiendo dar razón de lo intelectual, lo aísla, no para considerarlo en sí mismo, sino sencillamente para enjuiciarlo desde algún principio extrínseco a él? En tal estado de cosas, difícil se hará cualquier conocimiento real de la obra y la figura de Freund, con sus luces y sus sombras, sus aciertos e insuficiencias. Es claro que ante una figura de la altura intelectual de Julien Freund, someter todo juicio veritativo a uno esencialmente valorativo resulta un absoluto desacierto y, sobre todo, una más que probable injusticia.

El último refugio de Villé

En 1981, el día 14 de julio, una intervención quirúrgica obliga a Freund a guardar un ritmo de vida mucho más sosegado y pacífico de lo que hasta ese momento venía siendo habitual. A partir de entonces, su participación en las reuniones y congresos se verá notablemente reducida, aparentando, pese a conservar todavía toda la firmeza de su carácter, mayor en edad de lo que en realidad era.

Ese mismo año Piet Tommissen, su amigo y estrecho colaborador, puso en marcha la edición de un número especial de la *Revue européenne des sciences sociales*²⁴³,

243 Freund publicó dieciocho artículos en esta prestigiosa revista durante largos años: “Le Précis de sociologie parétienne de G.-H. Bousquet” [D.a/2.2] (vol. 10, n° 27, jun. 1972, pp. 135-137); “L’idéologie chez Max Weber” [D.a/1.7] (vol. 11, n° 30, sept. 1973, pp. 5-19); “Pouvoir et personne” [D.c/1.24] (vol. 13, n° 34, jun. 1975, pp. 57-64); “La hiérocrairie selon Max Weber” [D.a/1.9] (vol. 13, n° 34, jun. 1975, pp. 65-79); “Une interprétation de Georges Sorel”, op. cit.; “Les nouveaux philosophes” [D.a/6.34] (vol. 16, n° 43, febr. 1978, pp. 173-188); “Vue d’ensemble sur l’œuvre de Carl Schmitt”, op. cit.; “Le thème de la peur chez Hobbes” [D.a/3.3] (vol. 18, n° 49, enero 1980, pp. 15-32); “K. Marx, un admirateur discret de T. Hobbes” [D.a/4.3] (vol. 20, n° 61, agt. 1982, pp. 349-359); “Raymond Aron ou les avatars d’une pensée lucide” [D.a/6.4] (vol. 22, n° 66, marzo 1984, pp. 7-9); “K. Marx et la sociologie dite révolutionnaire” [D.a/4.5] (vol. 22, n° 66, marzo 1984, pp. 91-110); “Luther et le capitalisme selon Max Weber” [D.a/4.5] (vol. 22, n° 66, marzo 1984, pp. 123-143); “La décadence et le phénomène des générations” [D.a/4.5] (vol. 23, n° 71, 1985, pp. 109-115); “Le

con ocasión de su sexagésimo aniversario («*Critique des théories du social et épistémologie des sciences humaines. Études en l'honneur de Julien Freund*»). En este homenaje colaborarán numerosos amigos, discípulos, incluso maestros del filósofo francés. Nombres como Aron, Norberto Bobbio, Michel Maffesoli, Giovanni Busino, G. Berthoud, Carlo Mongardini, el mismo Tommissen, etc., jalonan el índice con aportaciones de gran valía, con un hondo reconocimiento al homenajeado, al que les unirá más la concordia en la amistad que la discordia en las ideas²⁴⁴. Allí aparece un extenso esbozo autobiográfico, en el que Freund une experiencia y pensamiento para relatar, con ciertos silencios pero con profundas reflexiones, lo que han sido esos sesenta años de existencia.

Siete años después, Freund se retiraría definitivamente a su domicilio familiar de Villé, lugar en que hundía sus raíces la estirpe de Marie-France y del que cariñosamente hablará, recordando a Schmitt y, con él, a Maquiavelo, como de su *San Casiano*. Allí permanecerá hasta su fallecimiento el 10 de septiembre de 1993, a los 72 años de edad, tras una larga enfermedad, a punto de concluir su segunda gran obra acerca de las esencias, *L'essence de l'économique*²⁴⁵. Sin embargo, en el transcurso de estos años previos a su fallecimiento su actividad intelectual no se verá reducida, aprovechando el escaso tiempo que transcurría entre sus muchas dolencias para proseguir en su interminable estudio y la redacción de nuevos ensayos, elaborados nocturnamente con la complicidad y paciencia de su esposa.

Por ella, y por sus hijos, sentía auténtica adoración. Supo reconocer en ellos la gracia que misteriosa y milagrosamente envuelve siempre a la vida humana. Si es cierto el dicho popular de que es preciso conocer a la esposa de un hombre para comprender su altura moral y humanidad, desde luego que Anne resultó una pieza

partisan et le terroriste" [D.a/4.5] (nº 88, 1990, pp. 113-124); "Aperçus sur la technique et économie" [D.a/4.5] (vol. 29, nº 91, 1991, pp. 113-119); "Michel Villey et le renouveau de la philosophie du droit" [D.a/6.33] (vol. 30, nº 93, 1992, pp. 225-236); "La violence dans la société actuelle" [D.a/6.33] (vol. 30, nº 94, nov. 1992, pp. 43-58); "La notion d'utilité chez Vilfredo Pareto" [D.a/2.7] (vol. 31, nº 86, 1993, pp. 57-76).

Fue coeditor también de cuatro de sus números especiales: nº 44 (julio 1978, «*Miroir de Carl Schmitt*», cf. A/5); nº 46 (marzo 1979, «*L'ubiquité de l'idéologie. Hommage à Raymond Polin*», cf. A/8); nº 49 (enero 1980, «*Thomas Hobbes. De la société civile, de sa matière, de sa forme et de son pouvoir*», cf. A/9); y nº 61 (agosto 1982, «*La référence hobbiénne du XVIIème siècle à nos jours*», cf. A/14).

244 Componen el volumen las siguientes colaboraciones: "Présentation: Hommage à Julien Freund"; FREUND, J., "Ébauche d'une autobiographie intellectuelle"; TOMMISSEN, Piet, "La bibliographie de Julien Freund"; ARON, Raymond, "Sur la compréhension et l'explication"; JANSSENS, P., "L'explication historique"; MOLES, A. A., "A general method in Social Sciences"; BAECHLER, J., "Les institutions des cités"; MOULIN, L., "Les gauches et le péché"; RAPHAEL, F., "La méthodologie de Weber et Sombart"; FUCHS, A., "Les structures de parenté"; BERTHOUD, G., "Anthropologie critique"; GROSHENS, M. C., "Pour une étude de la maison"; SCHWARTZ, J., "Une science auxiliaire"; RAISON, J., "Une certaine archéologie"; MOLNAR, Th., "Une théorie des rapports internationaux"; BÖCKENFÖRDE, E.-W., "Politische Theorie"; CRANSTON, M., "La fin et les moyens"; TINLAND, F., "Dépendance des choses"; DUPRAT, G., "Sur l'État"; LIVET, G., "Les révolutions à Genève"; DRAGHICI, S., "The analytical concept"; LEVY, P. M. G., "Le pessimisme sociologique"; MAFFESOLI, M., "Le démarche sociologique"; MONGARDINI, C., "Il futuro della sociologia"; MONTLIBERT, Ch. de, "La construction sociale des revendications"; BOBBIO, N., "Democrazia e maggioranza"; BUSINO, G., "Consensus et dissensions dans les sociétés modernes".

245 «Considero la redacción de esta obra –dice en el Prólogo– como un medio para dominar esta larga prueba», op. cit., p. 6.

extraordinaria en ese complejo engranaje que fue la vida de Freund. *Cherchez la femme!* Antes de su última hospitalización, hablando por teléfono con su amigo Jean Georges Wagner, antiguo *gergoviota*, le comentó agradecido: «Georges, tenemos unas esposas admirables», palabras éstas que, pese a su aparente trivialidad, permanecieron en la memoria de su interlocutor tras la muerte del amigo²⁴⁶.

Su fallecimiento, que pasará prácticamente inadvertido al mundo intelectual y universitario, fue fielmente recordado por cuantos le conocieron y trataron en vida. El *sinestrisme* imperante por aquel entonces en los ambientes intelectuales de Francia dejará caer en el olvido, sin embargo, el pensamiento riguroso, hondo, profundamente filosófico, de quien dedicó toda su vida al estudio y a la reflexión libre de presuposiciones ideológicas. Quizá por ello es actualmente cuando en Francia van apareciendo diversos trabajos de sumo interés sobre su filosofía política u otra, lo mismo que viene sucediendo en los últimos años en otros lugares del mundo.

Una existencia fue la suya conquistada hasta el límite de lo posible. «*C'est la vraie marche. En avant, route!*».

246 Cf. "Hommage à Julien Freund", op. cit., p. 138.

Segunda Parte
Compendio Bibliográfico

Estructura y Justificación

En los trabajos bibliográficos existentes sobre diversos autores lo más habitual es encontrarse con una clasificación cronológica de sus obras. Esto tiene la ventaja de presentar, si tal fuera el caso, las distintas etapas intelectuales por las que haya podido pasar a lo largo de su trayectoria vital el autor en cuestión. Como es obvio, la clasificación cronológica facilita dar con los sucesivos pasos dados por el autor en su quehacer intelectual, de tal manera que se muestran sus progresos, sus intereses primordiales, etc. Aquí, sin embargo, se ha creído de mayor interés clasificar las múltiples referencias no cronológica, sino temáticamente. Este sistema posee una serie de ventajas sobre el modo anterior, pues si bien por un lado nos muestra de manera unitaria y coherente la amplitud de temas que preocupó al autor, por otro lado facilita al investigador su labor de delimitación y elección de cuantas referencias concretas sean de su interés, dado que siempre se trabaja más con temas y argumentos concretos que con periodos históricos o biográficos. No obstante, en la sección tercera (§3) se ha querido también establecer la relación cronológica de obras con referencia a los códigos de clasificación de la ordenación temática general (§1). Además, no parece que se pueda plantearse en Freund, realmente, una división etapas claramente diferenciadas. Los cambios que a lo largo del tiempo se producen en su producción filosófica y sociológica son de índole puramente temática, no afectando realmente al contenido de las ideas (en lo fundamental, se entiende). No hay etapas, en este sentido, si con ello se quiere dar a entender algún tipo de cambio de perspectiva más o menos radical o incluso la entrada de correcciones a su propio pensamiento en lo que parece serle más sustancial. Sí hay, obviamente, progresos, descubrimientos, generación de nuevos intereses... Hay, en definitiva, proceso, pero de carácter, si puede hablarse así, temáticamente lineal, no zigzagueante.

Sin renunciar a la importancia del criterio cronológico, la clasificación bibliográfica se ha llevado a cabo según el esquema que parece ser más adecuado, atendiendo de manera general a la diversidad de perspectivas que abre la teoría de las esencias primarias y secundarias del autor²⁴⁷. De todas formas, muchas de las referencias contempla-

247 La ordenación temática, sin embargo, no aspira a resolver el problema de la jerarquía de las esencias, al que Freund otorga una relevancia especial, sobre todo al final de sus días. La clasificación no pretende establecer juicio de valor alguno o decisión teórica sobre dicho problema.

das en un epígrafe determinado podrían también ser encuadradas en otro bien distinto. Aunque no siempre, en algunos de tales casos se ha incluido una referencia cruzada. En otras ocasiones, en lugar de crear un epígrafe completo dedicado a un tema específico, se ha optado por la inclusión de las referencias en un epígrafe de índole más general, compartiendo espacio con otras dedicadas a otros asuntos más o menos directamente relacionados. Esto se debe, sobre todo, a la escasez de referencias existentes sobre algunos aspectos temáticos concretos. El proyecto de Freund de sistematizar y describir cada una de las actividades a las que dedicó toda su investigación era evidentemente demasiado ambicioso si se tiene en cuenta la brevedad de la vida.

Son tres las secciones en las que se divide, según diversos aspectos, la compilación bibliográfica que se ofrece en este trabajo: un compendio bibliográfico general (§1), otro dedicado a la presencia de Julien Freund en lengua española (§2) y, por último, una relación cronológica de todas sus obras, tanto editadas en vida como póstumamente (§3).

§1. Compendio bibliográfico general

La clasificación bibliográfica en esta sección responde a tres criterios fundamentales: *específico, temático y cronológico*.

Por lo que respecta al criterio específico de clasificación, se han distinguido los siguientes campos de agrupación:

- [A] *Introducciones y prefacios* contenidos en obras de otros autores. Se señala también, en su caso, si existe alguna traducción de la obra que mantuviera dicha introducción.
- [B] *Traducciones* realizadas por Freund de obras de diversa procedencia. A menudo se ven acompañadas de una introducción o prefacio, con lo que se hará referencia a los títulos correspondientes señalados en el apartado anterior (A).
- [C] Obras en las que colaboró como *editor*. En su caso, también aquí se hará referencia tanto a posibles introducciones (A) como a sus colaboraciones a modo de artículo o ensayo en obras generales (D).
- [D] *Libros y artículos*. Junto a la fuente original, también se señalarán, en su caso, sus traducciones disponibles. Además, si hiciera alguno de ellos referencia a otros artículos, obras, ediciones, etc., se remitirá a la mención correspondiente mediante su código de clasificación, con el título –completo o resumido– que posea dicho artículo o volumen, de tal manera que su localización se vea de algún modo facilitada. En este apartado se efectuará la ordenación teniendo en cuenta el *criterio temático* de clasificación y, dentro de éste, el *cronológico*. En sus compendios, Piet Tommissen agrupa los libros en un apartado distinto al de los artículos o ensayos, lo cual resulta útil para conocer directamente los volúmenes publicados por Julien Freund, varios de ellos de carácter antológico. Aquí se ha optado, en cambio, por la compilación conjunta de ambos campos, intentando situar –aunque no siempre es posible de un modo totalmente certero– cada obra en su contexto temático y cronológico (esto en §1,

no en el apartado específicamente dedicado a las referencias bibliográficas en castellano).

- [E] *Entrevistas*. Las referencias contenidas en este epígrafe, dado su variado contenido, se relacionan con algunos de los aspectos contenidos en el subepígrafe dedicado a las obras generales (D). En ambos lugares se hace constar su correspondiente referencia.
- [F] *Obras críticas sobre Julien Freund*, donde se especifican todos aquellos volúmenes y artículos publicados hasta el momento, en diferentes idiomas, acerca de su persona y pensamiento. La clasificación de este apartado se regirá tanto por un criterio específico como por uno idiomático y cronológico.

La ordenación correspondiente al criterio temático de clasificación dará comienzo con la recopilación de la serie de artículos y volúmenes que Freund escribiera dedicados al análisis del pensamiento de otros autores (D.a).

Esta ordenación no guarda, como ya se ha advertido, una relación rígida con el cuadro general que dibuja la teoría de las esencias, ya que sobre algunas de las actividades que en esta teoría se contienen no existe un número realmente significativo de referencias. Tal es el caso de la *cuestión social*, por ejemplo, tema que se contiene en el apartado dedicado a *lo económico* (D.e) y, en otras ocasiones, en el de *lo político* (D.c). Lo mismo puede observarse en lo tocante a la *ética* (para Freund *esencia*) y la *técnica* (de carácter *dialéctico*), cuestiones englobadas bajo un mismo epígrafe (D.h). A su vez, aunque se ofrece un apartado dedicado a las categorías de la *decadencia*, del *revolucionarismo* o la *utopía* (de gran importancia en el pensamiento freundeano), dada su metaespecificidad –sociología pura o de lo político, lo escatológico-religioso, lo cultural, etc.–, contiene referencias que bien podrían estar presentes en otros diversos campos. También se incluye un apartado dedicado exclusivamente al *pensamiento regionalista* del autor (D.l), por mucho que algunos de los títulos incluidos en este epígrafe quizá podrían ser distribuidos por otros apartados temáticos distintos, ya que analizan desde fenómenos sociológicos tales como las migraciones humanas, el bilingüismo, etc., hasta la cultura gastronómica alsaciana, pasando por problemas de tipo político o incluso de administración académica.

Otro aspecto que se ha diferenciado es el concerniente a las diversas *entrevistas* que Freund mantuvo en múltiples ocasiones sobre muy variados temas, tanto de tipo filosófico, en sentido amplio, como de carácter biográfico. No cabe duda de que se trata de un instrumento muy eficaz para conocer, aun en líneas generales, la aplicación a lo concreto de su más general teoría filosófica o sociológica desarrollada en otras fuentes. Además, bien puede pensarse que la filosofía del siglo XX, al menos de su segunda mitad, ha tomado como propio el género periodístico de la entrevista, de enorme aptitud para la difusión y popularización de las ideas.

§2. Julien Freund en lengua española

Para facilitarle al investigador de lengua castellana el proceso de búsqueda, se ha añadido una segunda sección en la que se reúnen cuantas referencias se encuentran

disponibles hasta el momento en nuestro idioma. De todos modos, todas y cada una de ellas también se encuentran localizadas en los diversos apartados que conforman la §1. Cada referencia concreta de esta segunda sección se encuentra acompañada del código de localización correspondiente al Compendio General, que es donde habrá de buscarse toda la información disponible de cada obra o artículo en concreto. Sólo se hace constar, aquí, la distinción específica (libros y artículos) y la cronológica interna a cada apartado, sin preocupación temática.

§3. Relación cronológica de obras

A pesar de la explícita preferencia por la ordenación temática y específica frente a la puramente cronológica (que se mantiene en cada epígrafe como criterio interno de ubicación), se incluye también, al final del trabajo, una tercera sección en la que se agrupa el conjunto de referencias bibliográficas según su ordenación histórica. Tras el año de publicación, se reúnen por orden ascendente de códigos las referencias contempladas en §1. No obstante, únicamente se menciona la primera edición de cada referencia, no sus posibles reediciones ni traducciones.

Una última observación. Aunque se ha deseado, en los casos más importantes, ofrecer comentarios y notas que pudieran aportar al investigador una más detallada información de cada referencia concreta, en los trabajos de Tommissen o de Alain de Benoist ya citados en la Nota Introdutoria pueden localizarse otros datos de interés, sobre todo en lo relativo a obras y artículos pendientes de publicación, aunque alguna de esas referencias, en contra de lo proyectado inicialmente, no haya sido nunca impresa. De igual forma, José Javier Esparza, en 1998, introduciendo su traducción del artículo de Thomas Molnar “La influencia de América en Europa” (*Punto y coma*, n° 9), comenta que éste se encuentra trabajando en colaboración con Julien Freund (?) en la edición de un volumen titulado *Europa, ¿ha abandonado su historia?* Hasta el día de hoy me ha sido imposible dar con un título semejante. En cualquier caso, la única colaboración posible del ya por entonces fallecido Freund sería a través de algún artículo inédito o ya editado en alguna otra fuente. Tommissen tampoco señala nada al respecto en su compendio de 1996. Prescindo de hacer constar también tal referencia por el momento.

§1

COMPENDIO BIBLIOGRÁFICO GENERAL

A. Introducciones y Prefacios

- A/1 Rosenstiel, Francis
Le principe de supranationalité. Essai sur les rapports de la politique et du droit.
Pedone.
París, 1962.
134 p.
pp. 11-16 (“Préface”)
– Traducción alemana:
Supranationalität. Eine Politik des Unpolitischen.
(tr. Franz Becker)
Kiepenheuer & Witsch.
Colonia-Berlín, 1964.
186 p.
pp. 13-22 (“Geleitwort”)
– Traducción española:
El principio de «supranacionalidad». Ensayo sobre las relaciones de la política y el derecho.
(tr. F. Murillo Rubiera)
Instituto de Estudios Políticos.
Madrid, 1967.
215 p.
– Jugosos comentarios sobre la obra, tanto en su objeto de análisis como en su contexto, por Molina Cano, J., “¿Unión Europea o gran espacio?”, *Razón Española* (Madrid), nº 115, sept.-oct. 2002. Artículo disponible en formato electrónico:
<http://galeon.hispavista.com/razonespanola/r115-eur.htm>
<http://foster.20megsfree.com/549.htm>

- A/2 Weber, Max
Essai sur la théorie de la science.
Plon.
Colec. «Recherches en sciences humaines», n° 19.
París, 1965.
539 p.
pp. 9-116 (“Introduction”)
– Traducción propia: Vid. B/2.
– Reedición en Presses Pocket («Agora», 116), en 1992.
- A/3 Schmitt, Carl
La notion de politique. Théorie du partisan.
(tr. M.-L. Steinhauser)
Calmann-Lévy.
Colec. «Liberté de l’Esprit» / «Champs», n° 259.
París, 1972 / 1992.
331 / 323 p.
pp. 7-38 (“Préface”)
- A/4 Pareto, Vilfredo
(tr. Micheline Tripet)
Faits et Théories.- Oeuvres Complètes de V. Pareto (T. XXI).
Librairie Droz.
Colec. «Travaux de droit, d’économie, des sciences politiques, de sociologie et d’anthropologie», n° 107.
Ginebra, 1976.
288 p.
pp. 7-28 (“Préface”)
– Publicación de las Obras Completas de V. Pareto en 30 tomos dirigida por G. Busino.
- A/5 *Revue européenne des sciences sociales («Miroir de Carl Schmitt»)*, vol. 16, n° 44, jul. 1978, 238 p., pp. 5-6 (“Pour Carl Schmitt à l’occasion de son quatre-vingt-dixième anniversaire”).
– Vid. C/1.
- A/6 Maffesoli, M. / Pessin, A.
La violence fondatrice.
Eds. du Champ Urbain.
Serie «Essais».
París, 1978.
188 p.
pp. 7-13.
- A/7 *Cahiers de l’Institut d’urbanisme et d’aménagement régional* (Estrasburgo), vol. 1, n° 1, 1979, pp. 6-14 (“Avant-Propos”).
- A/8 *Revue européenne des sciences sociales («L’ubiquité de l’idéologie. Hommage à Raymond Polin»)*, vol. 17, n° 46, marzo 1979, 276 p., pp. 5-6 (“En hommage à Raymond Polin”).
– Vid. C/2.

- A/9 *Revue européenne des sciences sociales* («Thomas Hobbes. De la société civile, de sa matière, de sa forme et de son pouvoir»), vol. 18, n° 49, enero 1980, 253 p.; p. 5 (“Présentation”).
– Vid. C/3.
- A/10 Simmel, Georg
(tr. L. Gasparini)
Sociologie et épistémologie.
Presses Universitaires de France.
Colec. «Sociologies».
París, 1981 / 1991.
238 p.
pp. 7-78, bajo el título “Questions fondamentales de la sociologie” (Vid. D.b/20); p. 79 (“Indication”).
- A/11 Beauchard, Jacques
La dynamique conflictuelle. Comprendre et conduire les conflits.
Réseaux.
Colec. «Stratégies et Communications».
París, 1981.
286 p.
pp. 11-17 (“Préface”).
– Fruto de la tesis doctoral del autor en el área de Sociología de la Universidad de Estrasburgo (II), dirigida por Julien Freund. Tesis titulada, tras una variación en 1978, *La sociologie des conflits internes aux unités politiques. Recherche des facteurs déterminant la transformation des tensions en crises et conflits. Mise au point d'un modèle d'analyse: «la dynamique conflictuelle»*.
- A/12 Sironneau, Jean-Pierre
Sécularisation et religions politiques.
Mouton.
Colec. «Religion and Society», n° 17.
La Haya / París / Nueva York, 1982.
xi + 619 p.
pp. vii - xi (“Préface”).
– Contiene un resumen en lengua inglesa al final del volumen.
– Dedicado «aux professeurs Julien Freund et Gilbert Durand, qui m'ont appris à n'oublier ni la pesanteur tragique de la condition humaine ni la grâce ailée de l'imagination».
– Fruto de la tesis en sociología del autor, dirigida por Julien Freund para la Universidad de Grenoble II (1978). En dos tomos. Título originario del trabajo: *Sécularisation et religion politique*.
- A/13 Weber, Max
La Ville.
(tr. Philippe Fritsch)
Aubier-Montaigne.
Colec. «Res Champ urbain».

- París, 1982 / 1990 / 1994
218 p.
pp. 7-16 (“Préface”).
- A/14 *Revue européenne des sciences sociales* («*La référence hobbiène du XVIIème siècle à nos jours*»), vol. 20, n° 61, agt. 1982, 430 p.; p. 5 (“Présentation”).
– Vid. C/4.
- A/15 Schaetzel, J.-M. / Willigsecker, F. (eds.)
Des idées pour demain.
Eds. Forum d’Alsace.
Estrasburgo, 1984.
xx + 392 p.
pp. I-XX (“Préface”).
- A/16 Schmitt, Carl
Terre et mer. Un point de vue sur l’histoire mondiale.
(tr. Jean-Louis Pesteil)
Labyrinthe.
Colec. «Les Cahiers de la Nouvelle Droite», n° 7.
París, 1985.
121 p.
pp. 9-16 (“Introduction”), pp. 91-121 (“Postface: la thalassopolitique”, D.d/31).
- A/17 Millon-Delsol, Chantal
Essai sur le pouvoir occidental: démocratie et despotisme dans l’Antiquité.
Presses Universitaires de France.
Colec. «Questions».
París, 1985.
252 p.
pp. 5-13 (“Préface”).
- A/18 Sutti Vaj, Stefano
Indagine sui diritti dell’uomo: genealogia di una morale.
LedE.
Roma, 1985.
236 p.
pp. 7-13 (“Prefazione”).
- A/19 Watier, Patrick (edit.)
Georg Simmel: la sociologie et l’expérience du monde moderne. Colloque Simmel (1985, Strasbourg)
Mériidiens Klincksieck.
París, 1986.
292 p.
pp. 7-20 (“Préface”).
– Vid. B/4.
- A/20 Mégret, Bruno / Comités d’Action Républicaine
L’imperatif du renouveau. Les enjeux de demain.

- Albatros.
París, 1986.
191 p.
pp. 5-13 (“Préface”).
- A/21 Pac, Henri
Politologie de la défense nationale.
Masson.
París, 1986.
271 p.
pp. 7-8 (“Préface”).
- A/22 Ayné, Maurice
Pour une pédagogie du bon sens.
Wolbach.
1987.
189 p.
pp. 11-18 (“Préface”).
- A/23 Hirschhorn, Monique
Max Weber et la sociologie française.
L’Harmattan.
Colec. «Logiques sociales».
París, 1988.
229 p.
pp. 9-15 (“Préface”).
- A/24 Léger, François
La Pensée de Georg Simmel: contribution à l’histoire des idées en Allemagne au début du XXe siècle.
Kimé.
Colec. «Histoire des idées, théorie politique et recherches en sciences sociales».
París, 1989.
374 p.
pp. I-IV (“Préface”).
- A/25 Denis, Marie-Noëlle / Veltman, Calvin
Le déclin du dialecte alsacien.
Presses Universitaires de Strasbourg.
Colec. «Publications de la Maison des Sciences de l’Homme de Strasbourg»,
n° 5.
Estrasburgo, 1989.
135 p.
pp. 7-11 (“Avant-Propos”).
- A/26 Colomb, Guy
Helléniques.
Académie Européenne du Livre.
Nanterre, 1990.
45 p.

pp. 7-10 (“Préface”).

- A/27 Klinger, Myriam / Goguel d’Allondans, Thierry
Errances et hospitalité. L’accueil et l’accompagnement d’adultes en difficultés. La Cité Relais à Strasbourg.
Eds. Erès.
Colec. «ETHIS»
Toulouse, 1991.
188 p.
pp. 11-14 (“Préface”).
- A/28 Savès, Christian
Heurs et malheurs du nationalisme français: du radicalisme idéologique à la radicalisation du discours politique.
La pensée universelle.
Paris, 1992.
95 p.
pp. 9-15 (“Préface”).
- A/29 Simmel, Georg
(tr. Sibylle Muller).
Le conflit.
Circé.
Saulxures, 1992 / 1995.
190 p.
pp. 7-18 (“Préface”).
- A/30 Xiberras, Martine
Les théories de l’exclusion: pour une construction de l’imaginaire de la déviance.
Mériidiens Klincksieck.
Colec. «Sociologies au quotidien».
Paris, 1993.
191 p.
pp. 7-13 (“Préface”).
– Posteriores reediciones, a cargo de la Editorial Colin («Références. Sociologie»), en 1998 y 2002 con 224 p.
– Traducción portuguesa:
As teorias da exclusão: para uma construção do imaginário do desvio.
(tr. J. Gabriel Rego)
Instituto Piaget.
Col. «Epistemologia e sociedade», nº 41.
Lisboa, 1993 / 1996.
251 p.
- A/31 Baumann, Lucien / Lapointe, Claude (ilustr.)
De l’Avarice au Zèle ou les caractères de A à Z.
CRDP d’Alsace [Centre Régional de Documentation Pédagogique]
Estrasburgo, 1994.
101 p.

- Adaptado con finalidad pedagógica para Enseñanza Media como:
Blisch, N. / Burgstahler, S. / Genzling, M. / Legendre, C. / Schilling, Gilbert (postf.)
Lire le texte, lire l'image: propositions d'exploitation pédagogique au collège. De l'Avare au Zélé ou les caractères de A à Z. 40 poèmes de Lucien Baumann.
CRDP d'Alsace.
Estrasburgo, 1996.
103 p.
- Recopilación de poemas de L. Baumann, ilustrados por C. Lapointe, sobre diferentes facetas del temperamento humano.

B. TRADUCCIONES

- B/1 Weber, Max
Le savant et le politique.
Plon.
Colec. «Recherches en sciences humaines», n° 16 (serie gris).
París, 1959.
239 p.
– Introducción de Raymond Aron (pp. 5-52). Esta misma introducción ha sido incluida en la traducción al castellano de la obra, *El político y el científico* (tr. F. Rubio Llorente), Alianza Editorial, Madrid, en los años 1967, 1969, 1972, 1975, 1979, 1980, 1981, 1984, 1984, 1986, 1987, 1988, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998 y 2000.
– Reeditado como libro de bolsillo en Union Générale d'Éditions (UGE), Colec. «Le monde en 10/18», n° 134; París, 1963; 186 p.
- B/2 Weber, Max
Essais sur la théorie de la science.
Vid. A/2.
- B/3 Weber, Max
“Les concepts fondamentaux de la sociologie”.
En:
Weber, M.
Économie et société.
Plon.
Colec. «Recherches et sciences humaines», n° 27.
París, 1971.
650 p.
pp. 3-59.
– Freund forma parte del equipo de traductores de esta obra de Weber bajo la dirección de Jacques Chavy y Eric de Dampierre.
– Reeditado en el año 1995 en la colección «Agora. Les classiques», de la editorial Plon de París, en dos volúmenes (171-172): 1.- *Les catégories de la sociologie*, 2.- *L'organisation et les puissances de la société dans leur rapport avec l'économie.*
- B/4 Simmel, Georg
La sociologie et l'expérience du monde moderne.
– Vid. A/19.

C. EDICIONES

- C/1 Freund, J. / Tommissen, P. (eds.)
Vid. A/5
– Incluye su artículo “Vue d’ensemble sur l’œuvre de Carl Schmitt” (D.a/5.2).
- C/2 Freund, J. / Cranston, M. / Cotta, S. / Busino, G. (eds.)
Vid. A/8
– Incluye “Qu’est-ce que la politique idéologique?” (D.c/2.8).
- C/3 Freund, J. (ed.)
Vid. A/9
– Colabora con su artículo “Le thème de la peur chez Hobbes” (D.a/3.3).
- C/4 Freund, J. / Duprat, G. / Tinland, F. / Camlay, P. / Busino, G. (eds.)
Vid. A/14
– Incluye su artículo “Karl Marx un admirateur discret de Thomas Hobbes” (D.a/4.3).
- C/5 Freund, J. / Béjin, A.
Racismes, antiracismes.
Méridiens.
París, 1986.
327 p.
– Colaboración con el título: “Les garde-fous et le mirador” (Vid. D.c/1.83).

D. LIBROS Y ARTÍCULOS

D.a. Sobre autores

Libros y artículos publicados sobre el pensamiento de diversos autores. Por ser los más abundantes en los estudios de Freund, hemos establecido cinco subapartados dedicados a *Weber*, *Pareto*, *Hobbes*, *Marx* y *Carl Schmitt* respectivamente. El epígrafe *Otros autores* recogerá aquellos estudios dedicados a otros pensadores a los que Freund ha dedicado alguna de sus investigaciones. En cualquier caso, el criterio cronológico se verá supeditado al criterio temático. Los libros se señalan en cursiva.

D.a/1. *Max Weber*

D.a/1.1 “Controverses sur Max Weber”.

En: *Preuves* (París), n° 163, sept. 1964, pp. 85-87.

– Réplica de H. Lüthy: pp. 87-92.

D.a/1.2 *Sociologie de Max Weber*.

Presses Universitaires de France.

Colec. «Le sociologue», n° 2.

París, 1966 / 1968 / 1983.

256 p.

– *Traducción española:*

Sociología de Max Weber.

(tr. A. Gil Novales)

Península.

Colec. «Historia, Ciencia, Sociedad», n° 18.

Barcelona, 1967 / 1973.

259 p.

– Otras reediciones, en la colección «Homo sociologicus» (n° 35) de la misma editorial, los años 1968, 1985, 1995.

– *Traducción italiana:*

Sociologia di Max Weber.

(tr. Gemma Miani)

Il Saggiatore.

Colec. «I Gabbiani», n° 66.

Milán, 1968 / 1972 / 1976.

286 p.

– *Traducción inglesa:*

The sociology of Max Weber.

(tr. Mary Ilford).

Pantheon Books.

Nueva York, 1968.

ix + 310 p.

– En 1969 se edita esta misma traducción en Vintage Books, con 308 p. Un año después, en 1970, aparece la versión británica, a cargo de la editorial londinense Allen Lane. Hay también una edición de bolsillo de 1972 publicada por Middlesex, Penguin University Books, con IX +

- 310 p. Otra edición posterior, con una introducción de Bryan S. Turner, en Routledge, 1998 (colec. «Max Weber Classics Monographs», n° 3, 328 p.)
- Traducción portuguesa:
Sociologia de Max Weber.
(tr. L. Claudio de Castro e Costa)
Forense-Universitária.
Rio de Janeiro / São Paulo, 1970 / 1987.
218 p.
 - Existe una traducción al japonés en Tokio, 1977, xi + 253 p.
- D.a/1.3** “L'éthique économique et les religions mondiales selon Max Weber”.
En: *Archives de sociologie des religions* (C.N.R.S., París), vol. 13, n° 26, jul.-dic. 1968, pp. 3-25.
- Esta publicación periódica conservó el citado título desde su fundación en 1956 hasta 1973, año en que adoptará el nombre de *Archives de sciences sociales des religions*.
 - Las páginas 11-25 de este artículo, conservando título, en:
Besnard, Philippe (ed.)
Protestantisme et capitalisme. La controverse post-wébérienne.
Colin.
Colec. «U/U2.- Série sociologique», n° 106.
París, 1970.
427 p.
pp. 111-132.
 - Artículo incluido en D.a/1.23 (*Études sur Max Weber*).
- D.a/1.4** *Max Weber*.
Presses Universitaires de France.
Colec. «Philosophes».
París, 1969.
135 p.
- D.a/1.5** “La science sans présuppositions. La querelle autour d'une chaire d'histoire à l'Université de Strasbourg. Prolégomènes à la doctrine de la neutralité axiologique de Max Weber”.
En: *Revue des sciences sociales de la France de l'Est* (Estrasburgo), n° 2, 1973, pp. 12-28.
- D.a/1.6** “Religion et économie”.
En: *Bulletin des amis de l'Université de Louvain* (Lovaina la Nueva), n° 3, 1973, pp. 56-66.
- D.a/1.7** “L'idéologie chez Max Weber”.
En: *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 11, n° 30, sept. 1973, pp. 5-19.
- D.a/1.8** “Weber (Max), 1864-1920”.
En:
Gregory, Claude (dir.)

Encyclopædia Universalis France (1971-1975).
xx tomos: n° xvi (*Thérapeutique-Zygothycées*)
París, 1973.
pp. 973-975.

- D.a/1.9 “La hiérocrație selon Max Weber”.
En: *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 13, n° 34, jun. 1975,
pp. 65-79.
- D.a/1.10 “La ville selon Max Weber”.
En: *Espaces et sociétés* (París), n° 16, 1975, pp. 47-61.
- D.a/1.11 “Le charisme selon Max Weber”.
En: *Social Compass. Revue Internationale de Sociologie de la Religion* (Univ.
Cat. Lovaina), vol. 23, n° 4, 1976, pp. 383-395.
- D.a/1.12 “La neutralité axiologique”.
En: *Économies et sociétés. Série M: Philosophie et Sciences de l’Homme* (París),
n° 29, marzo 1977 («*Jugements de valeur et sciences sociales*»), pp. 411-483.
– En los trabajos bibliográficos precedentes, esta referencia suele constar con
el título que mantuvo la publicación durante los años 1964-1966, *Cahiers*
de I.S.E.A. (previamente llamada, desde su fundación en 1956, *Cahiers de*
l’Institut de Sciences Économiques Appliquées). El título *Économies et socié-*
tés se activó a partir de 1967. La colección de estudios correspondiente a la
serie M se encuentra ya cancelada.
– Incluido en D.a/1.23 (*Études sur Max Weber*).
- D.a/1.13 “L’inévitable bureaucratie. Contribution à une étude critique des idées de Max
Weber sur la bureaucratie”.
En: *Revue administrative de la France de l’Est* (Metz), n° 6, 1977, pp. 5-35.
– Incluido en D.a/1.23 (*Études sur Max Weber*).
- D.a/1.14 “La rationalisation du droit selon Max Weber”.
En: *Archives de philosophie du droit* (París), vol. 23, 1978 («*Formes de ratio-*
nalité en droit»), pp. 69-92.
– Incluido en D.a/1.23 (*Études sur Max Weber*), pp. 237-262.
– Traducción italiana: “La razionalizzazione del diritto in Max Weber” (tr.
Agostino Carrino), en D.j/16 (*Diritto e politica*).
– Traducción alemana: “Die Rationalisierung der Rechts nach Max Weber”,
en:
Rehbinder, Manfred / Tieck, Klaus-Peter (eds.)
Max Weber als Rechtssoziologe
Duncker & Humblot
Colec. «Schriftenreihe zur Rechtssoziologie und Rechtsstaat-chenfors-
chung», n° 63
Berlín, 1987
327 p.
pp. 9-35.

- D.a/1.15** “Relation et activité sociales chez Max Weber”.
En: *Recherche sociale* (París), nº 72, oct.-dic. 1979 («*Théories de la société. Weber, Lukács, Mannheim, Horkheimer*»), pp. 5-16.
– Incluido en D.a/1.23 (*Études sur Max Weber*).
- D.a/1.16** “Travail et religion selon Max Weber”.
En: *Cocilium. Revue Internationale de Théologie* (París), vol. 16, nº 151, 1980 (Baum, G. / Remy, J. [eds.], «*Sociologie de la Religion: travail et religion*»), pp. 31-39.
– Traducido simultáneamente a las diversas lenguas en que se publica la revista:
a) *Español*: “Trabajo y Religión según Max Weber” (tr. J. Larriba), pp. 30-39.
b) *Portugués*: “Trabalho e religião em Max Weber”.
c) *Inglés*: “Work and religion according to Max Weber” (tr. G. Baum), pp. 21-32.
d) *Alemán*: “Arbeit und Religion nach Max Weber”.
e) *Italiano*: “Lavoro e religione secondo Max Weber”, pp. 44-55.
f) *Neerlandés*: “Arbeid en religie volgens Max Weber”, pp. 22-28.
- D.a/1.17** “Éclaircissements de quelques points de la conception de Max Weber sur les rapports entre religion et économie”.
En: *Revue des sciences religieuses* (Fac. Teología Católica, Universidad de Estrasburgo), vol. 55, nº 3, 1981, pp. 189-197.
- D.a/1.18** “Luther et le capitalisme selon Max Weber”.
En: *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 22, nº 66, marzo 1984, pp. 123-143.
- D.a/1.19** “Polythéisme des valeurs et monothéisme religieux chez Max Weber”. En:
Doré, Joseph (edit.)
Dieu, Église, Société
Le Centurion
París, 1985
348 p.
pp. 124-163.
– Incluido con el título “Polythéisme des valeurs et monothéisme religieux” en D.a/1.23 (*Études sur Max Weber*).
- D.a/1.20** “Le polythéisme chez Max Weber”.
En: *Sociétés* (París), nº 4, jun. 1985, pp. 7-9 (extracto).
– Completado en *Archives de sciences sociales des religions* (C.N.R.S., París), vol. 61, nº 1, en.-marzo 1986, pp. 51-61.
– Sobre la nomenclatura de esta publicación periódica, vid. nota en D.a/1.3.
- D.a/1.21** “Rationalisation et désenchantement”.
En: *L'Année sociologique* (París), vol. 35, 1985 («*Criminalité, insécurité, politique criminelle*»), pp. 327-348.
– Incluido en D.a/1.23 (*Études sur Max Weber*).

- D.a/1.22 “Max Weber fut-il un libéral?”.
En: *L'Année sociologique* (París), vol. 38, 1988, pp. 343-347.
– Incluido en D.a/1.23 (*Études sur Max Weber*).
- D.a/1.23 *Études sur Max Weber*.
Librairie Droz.
Colec. «Travaux de droit, d'économie, des sciences politiques, de sociologie et d'anthropologie», n° 163.
Ginebra-París, 1990.
274 p.
– Contiene los siguientes artículos, con una introducción previa: D.a/1.3 (“L'éthique économique et les religions mondiales selon Max Weber”), D.a/1.12 (“La neutralité axiologique”), D.a/1.13 (“L'inévitable bureaucratie”), D.a/1.14 (“La rationalisation du droit selon Max Weber”), D.a/1.15 (“Relation et activités sociales chez Max Weber”), D.a/1.19 (“Polythéisme des valeurs et monothéisme religieux”), D.a/1.21 (“Rationalisation et désenchantement”), D.a/1.22 (“Max Weber fut-il un libéral?”), D.a/1.26 (“L'imaginaire dans l'épistémologie de Weber”).
– Brevemente recensionada en *Revue française de science politique* (Fond. Nat. des Sciences Politiques, París), vol. 41, n° 3, 1991, pp. 424-425.
- D.a/1.24 “De Max Weber à Georg Simmel”.
En: *Sociétés* (París), n° 37, 1992, pp. 217-224.
- D.a/1.25 “Le paradoxe des conséquences”. En:
Beismann, Volker / Klein, Markus Josef (eds.)
Politische Lageanalyse. Festschrift für Hans-Joachim Arnd zum 60. Geburtstag am 15. Januar 1993.
San Casciano Verlag.
Bruchsal, 1993.
423 p.
pp. 53-64.
- D.a/1.26 “Die Rolle der Phantasie in Webers Wissenschaftslehre. Bemerkungen zu seiner Theorie der objektiven Möglichkeit und der adäquaten Verursachung” (tr. H. Bruhmann).
En:
Wagner, Gerharh / Zipprian, Heinz (eds.)
Max Weber Wissenschaftslehre. Interpretation und Kritik.
Suhrkamp.
Colec. «Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft», n° 1118.
Frankfurt a.M., 1994.
786 p.
pp. 473-490.
– Versión original francesa en D.a/1.23 (*Études sur Max Weber*), con el título “L'imaginaire dans l'épistémologie de Weber. Notes pour sa théorie de la possibilité objective et de la causalité adéquate” (pp. 107-121).

D.a/1.27 También Vid. D.a/2.5 (“*Méthodologie et épistémologie comparées d’Émile Durkheim, V. Pareto et M. Weber*”).

D.a/2. *Vilfredo Pareto*

D.a/2.1 “Une entreprise remarquable. La publication des *Oeuvres Complètes* de V. Pareto”.

En: *Revue française de sociologie* (París), vol. 11, n° 4, 1970, pp. 572-576.

D.a/2.2 “Le *Précis de sociologie parétienne* de G.-H. Bousquet”.

En: *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 10, n° 27, jun. 1972, pp. 135-137.

D.a/2.3 Pareto. *La théorie de l’équilibre*.

Seghers.

Colec. «Philosophie», 1.

París, 1974.

208 p.

– Traducción italiana:

Pareto. La teoria dell’equilibrio.

(tr. Giulio Bosè)

Laterza.

Colec. «Universale Laterza», n° 373.

Roma-Bari, 1976.

III + 220 p.

– Una recensión de esta obra por F.C. en *Diorama Letterario*, n° 2, 1977, p. 23.

– Traducción inglesa:

Pareto.

(tr. Simona Draghici)

Plutarch Press.

Washington D. C., 1986.

x + 220 p.

– Incluye notas de la traductora y una bibliografía selecta de y acerca de V. Pareto. También se incluyen, en el apéndice, las siguientes conferencias y artículos de Pareto: “The individual and the social”, “The future of Europe: the point of view of an italian”, “The fascist phenomenon”.

– También existe una traducción al japonés de 1991; vii + 238 p.

D.a/2.4 “Vilfredo Pareto et le pouvoir”.

En: *Res Publica* (Bruselas), vol. 16, n° 1, 1974, pp. 19-31, y en *Nouvelle École* (París), vol. 8, n° 29, jun. 1976, pp. 35-45.

– Se trata de una exposición que formó parte del coloquio sobre Pareto de la Fondazione Gioacchino Volpe celebrado en Roma en 1973.

– Incluido como capítulo (pp. 189-200) en D.a/6.35 (*D’Auguste Comte a Max Weber*).

– Traducción italiana: “La minoranze e il potere”, en *Intervento* (Roma), n° 13, 1974, pp. 38-54, y en:

VV.AA.

Attualità di Pareto.

Volpe [Arti grafiche pedanesi]

Colec. «Quaderni dalla Fondazione Volpe», n° 7.

Roma, 1974.

99 p.

pp. 38-54.

- *Traducción española*: “Vilfredo Pareto y el poder” (tr. Arturo del Villar), en *Futuro Presente* (Madrid), n° 41, marzo-abr. 1978, pp. 36-50.

D.a/2.5 “Méthodologie et épistémologie comparées d’Émile Durkheim, V. Pareto et M. Weber”.

En: *Recherches sociologiques* (Lovaina), vol. 5, n° 2, dic. 1974, pp. 282-309, y en:

Torrisoni, Giuseppe (edit.)

Actualité de Vilfredo Pareto.

Université Catholique de Louvain / Centre de Recherches Sociologiques

Louvain, 1975.

v + 147 p.

pp. 25-52.

- Introducido como capítulo (pp. 201-231) en D.a/6.35 (*D’Aguste Comte à Max Weber*).

D.a/2.6 “Peut-on classer Pareto parmi les théoriciens de la décadence de notre civilisation?”.

En: *Bulletin d’information de l’Université de Lausanne*, vol. 31, n° 95, feb. 1993, pp. 57-76.

D.a/2.7 “La notion d’utilité chez Vilfredo Pareto”.

En: *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 31, n° 86, 1993, pp. 57-76.

D.a/3. *Thomas Hobbes*

D.a/3.1 “Le Dieu mortel”.

En:

Schnur, R. (*et alt.*)

Hobbes-Forschungen.

Dunker & Humblot

Berlín, 1969.

300 p.

pp. 33-52.

D.a/3.2 “Die Aktualität des Thomas Hobbes”.

En: *Neue Zürcher Zeitung* (Zurich), n° 280, 1-2.XII.1976.

D.a/3.3 “Le thème de la peur chez Hobbes”.

En: *Revue européenne des sciences sociales*, vol. 18, n° 49, enero 1980 (“*Thomas Hobbes. De la société civile, de sa matière, de sa forme et de son pouvoir*”), pp. 15-32.

- Vid. A/9, C/3.
- Traducción italiana: "Il tema de la paura in Hobbes" (tr. Mariangela Leotta), en *Behemoth* (Roma), n° 3-4, jul.-dic. 1991, pp. 15-23.

D.a/3.4 "Anthropologische Voraussetzung zur Theorie des Politischen bei Thomas Hobbes".

En:

Bermbach, Udo / Kodalle, Klaus-M. (eds.)
Furcht und Freiheit: Leviathan. Diskussion 300 Jahre nach Thomas Hobbes.

Westdeutscher Verlag.

Opladen, 1982.

260 p.

pp. 107-122 / 123-128 (coloquio).

- Actas de un congreso celebrado en la Universidad de Hamburgo en diciembre de 1979.

- Traducción española: "Presupuestos antropológicos para una teoría de la política en Thomas Hobbes", *Ideas-Imágenes* (supl. cultural de *La Nueva Provincia*, Buenos Aires), n° 435, 1.XII.1988; y en:

Montezanti, N. L. (ed.)

Estudios sobre política.

EdiUNS

Bahía Blanca (Buenos Aires), 2001.

pp. 5-20.

D.a/4. Karl Marx

D.a/4.1 "Karl Marx et la religion".

En: *Élan. Cahiers des intellectuels chrétiens-sociaux* (Estrasburgo), vol. 1963, n° 9-10, pp. 8-9.

- También Vid. D.f/1.

D.a/4.2 "Marxisme et XVIIIe siècle, ou les limites de l'interprétation marxiste".

En: *Critique* (París), vol. 25, n° 301, jun. 1972, pp. 555-574.

D.a/4.3 "K. Marx, un admirateur discret de T. Hobbes".

En: *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 20, n° 61, agt. 1982, pp. 349-359.

- Vid. A/14, C/4.

D.a/4.4 "Marx, uma interpretação marxista da sua obra".

En: *Journal da Tarde* (São Paulo), 12.III.1983.

D.a/4.5 "K. Marx et la sociologie dite révolutionnaire".

En: *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 22, n° 66, 1984, pp. 91-110.

- Incluido como capítulo (pp. 95-115) en D.a/6.35 (*D'Auguste Comte a Max Weber*).

D.a/5. *Carl Schmitt*

D.a/5.1 “Carl Schmitt, l’État et la politique”.

En: *GRECE – Études et recherches*, mar.-abr. 1977, pp. 1-6.

D.a/5.2 “Vue d’ensemble sur l’œuvre de Carl Schmitt”.

En: *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 16, n° 44, jul. 1978, pp. 7-38.

– Vid. A/5, C/1.

– *Traducción española:*

Vista de conjunto sobre la obra de Carl Schmitt

(tr. M^a Victoria Rossler)

Struhart & Cía.

Buenos Aires, 2002.

109 p.

– Cuenta con una extensa “Presentación” de Juan Carlos Corbetta, pp. 7-38.

– Una recensión de esta referencia, a cargo de H[oracio]. C[agni]. en:

Cagni, H. (dir.)

Anales de la Facultad de Ciencias Sociales 2004.

Univ. Católica de La Plata

La Plata - Buenos Aires, 2004.

112 p.

pp. 103-105.

– Se tiene acceso al documento desde la página oficial de la Universidad, a través del vínculo propio de la Facultad de CC. Sociales (www.ucalp.edu.ar). También recensionada en F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 217-218 (por Antonio Muñoz B[allesta]).

D.a/5.3 Vid. E.a/11 (“I criteri schmittiani”).

D.a/5.4 “Mon ami Carl Schmitt”.

En: *Éléments pour la civilisation européenne* (París), n° 54-55, 1985, pp. 52-55.

D.a/5.5 “Carl Schmitt. Une existence et une pensée faites de contrastes”.

En: *Commentaire* (París), vol. 8, n° 32, 1985-1986, pp. 1101-1109.

– *Traducción española:* “Carl Schmitt. Una existencia hecha de contrastes”, en *La Nueva Provincia*, suplemento cultural *Ideas-Imágenes* (Buenos Aires), n° 294, 23.III.1986, pp. 1-8.

D.a/5.6 “Die Lehre von Carl Schmitt und seine Folgen”.

En: *Elemente für die europäische Wiedergeburt* (Kassel), vol. 1, n° 1, 1986 (*«Europa: Selbstaufgabe oder Widerstand?»*), pp. 21-23.

D.a/5.7 “Les lignes de force de la pensée politique de Carl Schmitt”.

En: *Nouvelle École* (París), n° 44, abr. 1987 (*«Carl Schmitt, 1888-1985»*), 144 p., pp. 11-27.

– *Traducción italiana:* “Le linee-chiave del pensiero politico di Carl Schmitt”, en *Futuro Presente* (Perugia), n° 3, 1993 (*«Carl Schmitt»*), pp. 7-26 (tr. Ales-

- sandro Campi). Incluido como capítulo (pp. 81-115) en D.j/16 (*Diritto e Politica*).
- Traducción inglesa: “Schmitt’s Political Thought”, en *Telos* (Nueva York), n° 102, 1995, pp. 11-42 (tr. Deborah Cook).
- D.a/5.8 “Der Partisan oder der Kriegersiche Friede”. En:
Quaritsch, Helmut (edit.)
Complexio Oppositorum. Über Carl Schmitt. Vorträge und Diskussionsbeiträge des 28. Sonderseminars 1986 der Hochschule für Verwaltungswissenschaften Speyer [Sonderseminar]
Drucker & Humblot.
Serie «Schriftenreihe der Hochschule Speyer», n° 102.
Berlín, 1988.
610 p.
pp. 387-394.
- D.a/5.9 “La teologia politica secondo Carl Schmitt”.
En: *Behemoth* (Roma), n° 6, 1989, pp. 33-40 (tr. M. Angela Leotta).
– Incluido como capítulo (pp. 117-133) en D.j/16 (*Diritto e politica*).
- D.a/5.10 “Choix de quelques lettres de la correspondance de Carl Schmitt”.
En:
Tommissen, P. (ed.)
Schmittiana II (n° 79-80 de la revista *Eclectica*).
EHSAL & Weinheim.
Bruselas, 1990.
164 p.
pp. 31-71.
– Incluye notas de Julien Freund y Piet Tommissen.
– Traducción italiana: “La mia corrispondenza con Carl Schmitt: 1959-1965”, en Fa/3.2 (*Studi Perugini*), pp. 179-220 (tr. Alessandro Campi / Luigi Cimmino). Incluye la traducción de la notas, junto a nuevas de los editores italianos.
- D.a/5.11 “Deux penseurs réprouvés: Carl Schmitt et Léon Chestov”.
En: *L’Analyse* (Montreal), X, n° 37, primav. 1992, pp. 72-77.
– Traducción alemana: “Zwei verkannte Denker: Carl Schmitt und Leo Sche-stow”, en *Zwölfte Etappe* (Bonn), junio 1996; pp 82-94.
- D.a/5.12 “Choix de quelques lettres de la correspondance de Carl Schmitt (II)”.
En:
Tommissen, P. (ed.)
Schmittiana IV.
Duncker & Humblot.
Berlín, 1994.
304 p.
pp. 54-86.
– Incluye notas de Piet Tommissen.

D.a/5.13 “Choix de quelques lettres de la correspondance de Carl Schmitt (III)”.

En:

Tommissen, P. (ed.)
Schmittiana VIII.
Duncker & Humblot.
Berlín, 2003.
298 p.
pp. 28-115.

– Incluye notas de Piet Tommissen.

D.a/6. Otros autores

En este apartado el criterio fundamental será el temático, no el cronológico, aunque éste se seguirá cuando exista más de una referencia acerca de un autor determinado.

(1) *R. Aron*

D.a/6.1 “Raymond Aron”.

En: *Journal da Tarde* (São Paulo), 22.X.1983.

D.a/6.2 “Raymond Aron, un esprit juste”.

En: *Professions et entreprises* (París), vol. 87, n° 720, nov.-dic. 1983; p. 48.

D.a/6.3 “R. Aron et la droite”.

En: *L'Analyste* (Montreal), vol. II, n° 1, 1984, pp. 53-59.

D.a/6.4 “Raymond Aron ou les avatars d'une pensée lucide”.

En: *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 22, n° 66, marzo 1984, pp. 7-9.

D.a/6.5 “Raymond Aron, directeur de thèse”.

En: *Commentaire* (París), vol. 8, n° 28-29, feb. 1985 («*Raymond Aron 1905-1983. Histoire et politique*»), pp. 55-58.

(2) *J. Bodin*

D.a/6.6 “Quelques aperçus sur la conception de l'histoire de Jean Bodin”.

En:

Denzer, Horst (ed.)
Jean Bodin. Verhandlungen der internationalen Bodin-Tagung in München.
C. H. Beck.
Colec. «Münchener Studien zur Politik», n° 18.
Munich 1973.
xiv + 547 p.
pp. 105-122

– Libro de actas del Congreso Internacional sobre J. Bodin celebrado en Munich en 1970. Colaboraciones en lengua inglesa, francesa y alemana.

(3) G. Bouthoul

D.a/6.7 “Gaston Bouthoul, sociologue de la guerre et de la paix”.

En: *Études polémologiques* (París), n° 24, jun. 1981, pp. 25-39.

D.a/6.8 “Le fond de la pensée de Gaston Bouthoul”.

En: *Études polémologiques* (París), n° 24, jun. 1981, pp. 40-43.

– Parcialmente recogido en *Le Monde*, 6.VIII.1981, bajo el título “L’œuvre de Gaston Bouthoul: «Si tu veux la paix, connais la guerre»”.

(4) A. Comte

D.a/6.9 “La politique d’Auguste Comte”.

En: *Revue philosophique de France et d’Étranger* (París), n° 4, oct.-dic. 1985, pp. 461-487.

– Comunicación presentada en el coloquio sobre Auguste Comte el 1 de diciembre de 1984 en la Universidad de la Sorbona.

– Incluido en D.a/6.35 (*D’Auguste Comte a Max Weber*).

(5) Cournot

D.a/6.10 “Cournot und die sozialen Wissenschaften. Zum 100. Todestag des Ökonomen und Soziologen”.

En: *Neue Zürcher Zeitung* (Zurich), n° 78, 2-3 abr. 1977; p. 61.

– Versión original francesa: “Cournot et les sciences sociales”, en *Nouvelle École* (París), vol. 11, n° 33, jun. 1979, pp. 81-84. Incluida como capítulo (pp. 61-65) en D.a/6.35 (*D’Auguste Comte à Max Weber*).

(6) Durkheim

D.a/6.11 “A propos de Durkheim. Notes de lecture”.

En: *L’Année sociologique* (París), vol. 34, 1984, pp. 255-257.

(7) J. Lagneau

D.a/6.12 “Célébrités messines. Jules Lagneau”.

En: *Bulletin de la ville de Metz* (Metz), vol. II, n° 6, 1951, pp. 7-10.

D.a/6.13 “Le centenaire de Lagneau, philosophe française né à Metz le 8 août 1851”.

En: *Le Républicain Lorrain*, 21.I.1951.

(8) Lenin

D.a/6.14 “Lenine”.

En: *L’Analyste* (Montreal), n° 25, 1989, pp. 21-22.

(9) J. Locke

D.a/6.15 “La conception de la guerre et de la paix de J. Locke”.

En: *Cahiers de philosophie politique et juridique de l’Université de Caen* (Caen), n° 5, 1984 («La pensée libérale de J. Locke»), pp. 99-121.

- Traducción italiana: “La concezione della guerra e della pace in J. Locke”, en *La Nottola. Revista quadrimestriale de filosofia* (Perugia), vol. 5, n° 1-2, 1986 (Campi, A. / Santambrogio, A., edits., «*Teoria politica tra pace e guerra. Atti del Seminario nazionale; novembre 1984-giugno 1985*»), pp. 71-93.

(10) *Lutero*

D.a/6.16 “Lutero”.

En: *Journal da Tarde* (Sa o Paulo), 5.XI.1983.

D.a/6.17 También Vid. D.a/1.18 (“Luther et le capitalisme selon Max Weber”).

(11) *Maquiavelo*

D.a/6.18 “Diplomatie et stratégie selon Machiavel”.

En: *France-Forum* (París), n° 138-139, mayo-jun. 1975 («*Machiavel, signe de contradiction*»), pp. 5-17.

(12) *H. Marcuse*

D.a/6.19 “La philosophie *politiciste* de H. Marcuse”.

En: *Revue d’Allemagne* (París), vol. 1, n° 2, abr.-jun. 1969, pp. 176-216.

D.a/6.20 “Anarchie führt zur Diktatur. Was von Marcuses Philosophie übrig geblieben ist”.

En: *Die Politische Meinung* (Munich), vol. 18, n° 148, 1973, pp. 16-24.

(13) *G. Naudé*

D.a/6.21 “La situation exceptionnelle comme justification de la Raison d’État chez Gabriel Naudé”.

En:

Schnur, Roman (ed.)

Staaträson. Studien zur Geschichte eines politischen Begriffs.

Duncker & Humblot

Berlín, 1975.

612 p.

pp. 141-164.

(14) *G. Orwell*

D.a/6.22 “L’enfant unique et les petits frères. Un essai d’interprétation de G. Orwell”.

En:

Shoham, S. Giora / Rosenstiel, F. (eds.)

Big Brother: un inconnu familier.

Éditions L’Age d’Homme / Conseil d’Europe

Colec. «Contemporains».

Lausanne - París, 1986 / 1990.

295 p.

- *Traducción inglesa*: “The only child and the little brothers. An interpretation of George Orwell”, en:
Shoham, S. Giora / Rosenstiel, F. (eds.)
And He Loved Big Brother. Man, State and Society in question.
Palgrave MacMillan Press / Council of Europe
Londres, 1985.
ix + 197 p.
pp. 145-151.
– En EE.UU., a cargo de la editorial Salem House Academic, de Massachusetts, en el mismo año.
- *Traducción española* en:
Shoham, S. Giora / Rosenstiel, F. (eds.)
Y amaba al Gran Hermano.
(tr. J. Ferrer Aleu)
Plaza & Janés.
Barcelona, 1985.
272 p.
- Hay también traducción hebrea en Papyrus Publishing House / Tel-Aviv University Press, 1985.
- Actas del Coloquio «G. Orwell: Myths and realities», organizado por el Consejo de Europa y la Fundación Europea para las Ciencias, las Artes y la Cultura, celebrado en Estrasburgo en 1984 con ocasión del 35º aniversario de la fundación del Consejo.

(15) A. Quételet

D.a/6.23 “Quételet et Auguste Comte”.

En:

Adolphe Quételet, 1796-1874. Contributions en hommage à son rôle de sociologue.

Académie Royale de Belgique.

Palais des Académies.

Bruselas, 1977.

117 p.

pp. 46-64.

- Conferencia pronunciada en la conmemoración del centenario de la muerte de Quételet, celebrada en la “Académie Royale de Belgique”.
- Incluido como capítulo en D.a/6.35 (*D’Auguste Comte a Max Weber*) con el título “Auguste Comte et Adolphe Quételet” (pp. 17-34).

(16) J. J. Rousseau

D.a/6.24 “Der Grundgedanke der politischen Philosophie von J.-J. Rousseau”.

En: *Der Staat* (Berlín), vol. 7, nº 1, 1968, pp. 1-16.

(17) J.-P. Sartre

D.a/6.25 “Note sur la *Critique de la Raison dialectique* de J.- P. Sartre”.

En: *Archives de philosophie du droit* (París), vol. 6, 1961 («*La réforme des études du droit. Le droit naturel*»), pp. 219-236.

D.a/6.26 “Wenn Literaten Politik machen. Sartre, der Prototyp des Linksintellektuellen”.

En: *Die Politische Meinung* (Munich), vol. 16, n° 138, 1971, pp. 69-76.

(18) G. Simmel

D.a/6.27 “Der Dritte in Simmels Soziologie”.

En:

Böhringer, Hannes / Gründer, Karlfried (eds.)

Aesthetik und Soziologie um die Jahrhundertwende. Georg Simmel.
Klostermann.

Colec. «Studien zur Philosophie und Literatur des 19. Jahrhunderts», n° 27.

Frankfurt a.M., 1976.

x + 281 p.

pp. 90-104.

D.a/6.28 “La théorie de la forme de Simmel éclairée par ses conceptions esthétiques”.

En: *Sociétés* (París), vol. 2, n° 6, nov. 1986, pp. 8-10.

D.a/6.29 “Note critique sur *La philosophie de l'argent* de Georg Simmel”.

En: *L'Année sociologique* (París), vol. 39, agt. 1989, pp. 271-297.

(19) G. Sorel

D.a/6.30 “Une interprétation de Georges Sorel”

En: *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 14, n° 36, abr. 1976, pp. 81-94; y en *Nouvelle École* (París), vol. 11, n° 35, enero 1980, pp. 21-31.

– Un extracto en *Enquête sur l'histoire* (París), n° 6, 1993.

– Conferencia pronunciada en Munich, en la Fundación Carl Friedrich von Siemens, el día 25 de noviembre de 1975.

– Incluido como capítulo en D.a/6.35 (*D'Auguste Comte a Max Weber*).

– Traducción alemana:

Georges Sorel. Eine geistige Biographie.

Siemens-Stiftung.

Colec. «Themen», n° 23.

Munich, 1977.

70 p.

– Incluye una bibliografía de Sorel elaborada por A. Mohler, pp. 39-63.

– Traducción española: “Una interpretación de Georges Sorel”, en *Ideas-Imágenes* (suplemento cultural de *La Nueva Provincia*, Buenos Aires), n° 139, 3.IV.1983. Versión ampliada del original francés. Reproducido como introducción en:

Sorel, G.

Sindicalismo revolucionario.

Eds. Nueva República.

Colec. «La Europa Rebelde», nº 4.

Barcelona, 2004.

130 p.

- De esta obra hay recensión en F.a/2.4 (*Empresas Políticas*) por Sergio Fernández Riquelme, pp. 227-229, con indicaciones también sobre el escrito de Freund.
- *Traducción neerlandesa*: “Georges Sorel. Een interpretatie” (tr. Frans de Hoon), en *Teksten, commentaren en studien* (Wijnegem lez Anvers, Bélgica), vol. 2, nº 23, nov. 1981, pp. 37-50.

(20) *L. von Stein*

D.a/6.31 “Politique et économie selon Lorenz von Stein. Commentaires à l’introduction *Der Begriff der Gesellschaft* de l’ouvrage *Geschichte der sozialen Bewegung in Frankreich von 1789 bis auf unsere Tage*”.

En:

Schnur, R. (edit.)

Staat und Gesellschaft. Studien über Lorenz von Stein.

Duncker & Humblot.

Berlín, 1978.

628 p.

pp. 125-147.

- Incluido como capítulo (pp. 69-94) en D.a/6.35 (*D’Auguste Comte a Max Weber*).

(21) *H. Taine*

D.a/6.32 “Lo scientismo di Hippolyte Taine”.

En: *Laboratorio di sociologia* (Roma), nº 6, 1985, pp. 77-94.

(22) *M. Villey*

D.a/6.33 “Michel Villey et le renouveau de la philosophie du droit”.

En: *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 30, nº 93, 1992, pp. 225-236, y en *Archives de Philosophie du droit* (París), vol. 37, 1992, pp. 5-14.

(23) *General y varios autores*

D.a/6.34 “Les nouveaux philosophes”.

En: *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 16, nº 43, febr. 1978, pp. 173-188.

- *Traducción italiana*: “I nuovi filosofi”, en *Storia e politica* (Roma), vol. 18, nº 1, 1979, pp. 125-146.
- *Traducción neerlandesa*: “De «nouveaux philosophes»”, en *Kultuurleven* (Lovaina), vol. 46, nº 2, febr. 1979, pp. 174-184 (tr. Piet Tommissen).

D.a/6.35 *D'Auguste Comte à Max Weber.*

Economica.

Colec. «Classiques des sciences sociales».

París, 1992.

249 p.

- Colección antológica de ensayos, junto a dos inéditos sobre Tönnies, Le Bon y G. Tarde. Vid. D.a/2.4 (“Vilfredo Pareto et le pouvoir”), D.a/2.5 (“Méthodologie et épistémologie comparées d'Émile Durkheim, Vilfredo Pareto et Max Weber”), D.a/4.5 (“K. Marx et la sociologie dite révolutionnaire”), D.a/6.9 (“La politique d'Auguste Comte”), D.a/6.10 (“Cournot et les sciences sociales”), D.a/6.23 (“Quételet et Auguste Comte”), D.a/6.30 (“Une interprétation de G. Sorel”), D.a/6.31 (“Politique et économie selon Lorenz von Stein”).
- Una breve nota bibliográfica sobre la obra en *Revue française de science politique* (Fond. Nat. des Sciences Politiques, París), vol. 42, n° 6, 1992, pp. 1063-1064.

D.b. Estudios de sociología general

D.b/1 “Le statut de la femme dans le communisme”.

En: *Cahiers internationaux de sociologie* (París), vol. 14, n° 2, 1967, pp. 45-66.

D.b/2 “Psychosociologie de la rencontre”.

En: *Revue d'Allemagne* (París), vol. 5, n° 2, abr.-jun. 1973, pp. 211-223.

D.b/3 “Soziologie in Deutschland und Frankreich. Hier trennt der Rhein noch Welten”.

En: *Die Welt* (Amburgo), n° 180, 4.VIII.1973, y en *Soziologische Arbeitsblätter* (Berlín), 12.XI.1973, pp. 1-3.

D.b/4 “La psicosi sociale”.

En: *Intervento* (Roma), n° 15, 1974, pp. 5-24; y en:

Fondazione Gioacchino Volpe

Una società contro l'uomo. Linee di una difesa (Secondo Incontro Romano, 1974)

Volpe.

Roma, 1975.

284 p.

pp. 83-104.

- Versión italiana de A. Campi reproducida en D.c/1.107 (*Voci di teoria politica*, Voz “Individuo/Società”).
- Versión original francesa: “De quelques aspects de la psychose sociale actuelle”, en *Le Rotarien* (París), n° 279, febr. 1976, pp. 21-27.

D.b/5 “Ist die Krise der Soziologie überwindbar?”.

En:

Eisermann, Gottfried (ed.)

Die Krise der Soziologie.

Enke.

Colec. «Bonner Beiträge zur Soziologie», nº 16.
Stuttgart, 1976.

ix + 104 p.

pp. 9-21.

- Contiene las conferencias pronunciadas en el «Institut für Gesellschafts und Wirtschaftswissenschaften», de la Universidad de Bonn.

D.b/6 “La crise de l’institution dans les sociétés conflictuelles modernes”.

En:

Sources de l’histoire des institutions de la Belgique.

Bruselas, 1977.

663 p.

pp. 163-179.

- Libro de actas del Coloquio celebrado en Bruselas los días 15-18 de abril de 1975.

D.b/7 “La notion de marginalité”.

En:

Centre de Recherche et de Documentation des Institutions Chrétiennes
(CERDIC)

Églises et groupes religieux dans la société française: intégration ou marginalisation.

CERDIC Publications (Impr. du «Nouvel Alsacien»)

Colec. «Hommes et Église».

Estrasburgo, 1977.

329 p.

pp. 13-30.

D.b/8 “German sociology in the time of Max Weber”.

En:

Bottomore, T. / Nisbet, R. (edits.)

A History of Sociological Analysis.

Basic Books.

Nueva York, 1978.

717 p.

pp. 149-186.

- Edición británica en Heinemann, Londres 1979.
- *Traducción portuguesa*: “A sociologia alemã à época de Weber”, en la edición brasileña de la misma obra:
História da análise sociológica.
(tr. Waltensir Dutra).
Zahar Edits.
Colec. «Biblioteca de ciências sociais. Sociologia».
Rio de Janeiro, 1978 / 1980.
936 p.
pp. 223-248.

- *Traducción española*: “La sociología alemana en la época de Max Weber”, en la traducción al castellano de la misma obra:

Historia del análisis sociológico.

Amorrortu Editores.

Buenos Aires, 1988.

797 p.

pp. 178-217.

– Existe una traducción al japonés de 1981, iii + 133 p.

D.b/9 “Petit essai de phénoménologie sociologique sur l’identité collective”.

En:

Beauchard, J. (edit.)

Identités collectives et travail social (Réseau interuniversitaire de formation des formateurs).

Privat.

Colec. «Sciences de l’homme».

Toulouse, 1979.

215 p.

pp. 65-91.

– Incluido como capítulo en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), pp. 121-139.

D.b/10 “La négociation dans la vie sociale”.

En: *Bulletin de l’ANDESI* (París), nº 35-36, dic. 1979, pp. 7-18.

– Incluido como capítulo en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*) con el título “Typologie de la négociation” (pp. 84-97).

D.b/11 *Philosophie et Sociologie.*

Cabay.

Colec. «Perspectives sur l’homme», nº 6.

Louvain la Nueva, 1984.

457 p.

– Con una bio-bibliografía realizada por Piet Tommissen, pp. 415-456 (Vid. F.b/1.4).

– Recoge los seminarios proferidos en la Universidad Católica de Lovaina en los años 1981-1984, con la versión definitiva de D.g/1.9 (*Idées et expériences*), al que se añade un *addendum*.

– Una reseña de Teodoro Klitsche de la Grange, en *Behemoth* (Roma), nº 1, 1986, con el título “Julien Freund, *Philosophie et sociologie*”, p. 33.

– Vid. F.b/3.2.9 (“La cuestión social”)

D.b/12 “La tradizione, antidoto al dispotismo” (tr. Marina Vuoli).

En: *Intervento* (Roma), nº 70-71, 1985, pp. 63-69.

– Reproducido como “La potenza indistruttibile della tradizione” en:

Fondazione Gioacchino Volpe

La tradizione nella cultura di domani (Tredicesimo Incontro Romano, 1986).

Volpe.

Roma, 1986.

188 p.

pp. 121-134.

- D.b/13 “De toekomst van de sociale wetenschappen” (tr. Piet Tommissen).
En: *Tijdschrift voor sociale wetenschappen* (Gand, Bélgica), vol. 31, n° 1, en-
mar. 1986, pp. 1-21.
– Con este segundo título también incluido como capítulo en D.c/1.107 (*Voci
di teoria politica*, Voz “Tradizione”, pp. 129-138).
– Versión original francesa incluida en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), con
el título “La puissance indestructible de la tradition” (pp. 108-117).
- D.b/14 “L’information ou le triomphe du second degré”.
En: *L’Analyste* (Montreal), vol. VI, n° 23, 1988, pp. 26-28.
- D.b/15 “Diaspora et colonialisme”.
En: *L’Analyste* (Montreal), vol. VI, n° 24, 1988-1989, pp. 32-33.
- D.b/16 “Note sur la spécificité des sciences sociales européennes”.
En: *Revue des sciences sociales de la France de l’Est* (Estrasburgo), n° 17, 1989-
1990, pp. 8-12.
- D.b/17 Vid. E.a/15 (“Entretien avec Julien Freund”).
- D.b/18 “Lettre sur les puéricultures”.
En: *Cahiers de la puériculture* (ANPE [Association Nationale des Puéricultrices
Diplômées et des Étudiantes], París), n° 3, sept. 1990, pp. 56-57.
- D.b/19 Vid. E.a/18 (“Le déclin d’une structure séculaire”).
- D.b/20 Vid. “Questions fondamentales de la sociologie”.
En: A/10, pp. 7-78.

D.c. Escritos sobre filosofía y sociología de lo político

D.c/1. Escritos generales de filosofía y sociología política

- D.c/1.1 “La crise du politique”.
En: *Revue française de science politique* (Fond. Nat. des Sciences Politiques,
París), vol. 1, n° 4, oct.-dic. 1951, pp. 586-593.
– Recensión de:
Heinz, Edmund
Die Krise des Politischen.
Glock und Lutz.
Nürnberg, 1947.
112 p.
- D.c/1.2 “Contribution à l’histoire des idées politiques”.
En: *Revue d’histoire et de philosophie religieuses* (Fac. Teología Protestante,
Univ. de Estrasburgo), n° 1, 1960, pp. 58-64.
– Recensión de:
Erhardt, Arnold A. T.
Politische Metaphysik von Solon bis Augustin (I-II).
J. C. B. Mohr.
Tübingen, 1959.

- D.c/1.3 “La passion de la politique”.
En: *Foi et Vie* (París), vol. 61, nº 2, marzo-abr. 1962, pp. 42-64.
- D.c/1.4 “Die Demokratie und das Politische”.
En: *Der Staat* (Berlín), vol. 1, nº 3, 1962, pp. 261-288.
– Traducción alemana íntegra de una conferencia en francés pronunciada ante el grupo *Esprit* en octubre de 1959 en Obernai (Bajo Rihn). Una adaptación, en lengua francesa, de esta conferencia aparece, con el título “L'idéologie démocratique et la essence du politique”, en *Politique* (París), vol. 10, nº 37-40, 1967, pp. 173-204. Introducida también como capítulo en D.c/1.14 (*Le nouvel âge*), con el título “Essence du politique et idéologie démocratique” (pp. 23-73).
- D.c/1.5 “Le concept de public et l'opinion”.
En: *Archives européennes de sociologie* (París), vol. 5, nº 2, 1964, pp. 255-271.
- D.c/1.6 *L'essence du politique*.
Sirey.
Colec. «Philosophie politique», nº 1.
París, 1965 / 1978 (nuevo prefacio) / 1986 (pref. 1978).
XLVII + 764 p.
– Existe otra edición en Dalloz (col. «Bibliothèque Dalloz») del año 2004 (xii + 867 p.), que reproduce la tercera edición de 1986 (Sirey), con apéndices documentales e índices. Con postfacio de Pierre-André Taguieff (“Julien Freund, penseur du politique”, pp. 829-867, vid. F.b/3.4.2). Edición recensionada por Carlo Gambescia en F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 221-224 (tr. Guillermo de Ujúe).
– Breve recensión, dando cuenta de su aparición, en *Revue française de science politique* (Fond. Nat. des Sciences Politiques, París), vol. 16, nº 3, 1966, p. 638.
– Vid. D.c/1.7 (extracto), D.d/24 (“Guerre et paix”, extracto del capítulo VIII).
– En D.d/61 (*Il terzo, il nemico, il conflitto*) figura un extracto (pp. 442-512) traducido al italiano por Alessandro Campi (pp. 49-154), bajo el título “L'amico e il nemico: un presupposto del politico”.
– Traducción española:
La esencia de lo político.
(tr. Sofía Noël)
Edit. Nacional.
Colec. «Mundo científico. Serie Filosofía».
Madrid, 1968.
xv + 959 p.
- D.c/1.7 *Qu'est-ce que la Politique?*
Éditions du Seuil / Sirey
Colec. «Points Politique», nº 21.
París, 1967 / 1978 / 1986 / 1990.
vi + 187 p.

- Se trata de una edición separada de la tercera parte de D.c/1.6 (*L'essence du politique*), junto con un prefacio (pp. 5-13).
- Breve reseña en *Revue française de science politique* (Fond. Nat. des Sciences Politiques, París), vo. 19, n° 3, 1969, p. 719.
- *Traducción española*: Existen dos traducciones al castellano de la obra, ambas publicadas en Argentina:
 - A) *¿Qué es la política?*
(tr. Néstor L. Montezanti)
Universidad Nacional del Sur.
Bahía Blanca, 1996 / 1998.
117 p.
 - Incluye el artículo de Campi F.b/2.11 (“Julien Freund, pensador de la política”), pp. 7-10, aparte de una introducción del propio Montezanti.
 - También incluye, en la edición de 1998, el artículo de Freund D.c/1.102 (“Política y moral”), pp. 107-117.
 - B) *¿Qué es la política?*
(tr. Sofía Noël)
Editorial Struhart & Cía.
Colec. «Ciencias Políticas»
Buenos Aires, 2003.
xiv+197 p.
 - Incluye una “Nota Introdutoria” de Juan Carlos Corbetta (pp. i-xiv), impulsor de la edición del volumen.
 - Reproduce el prólogo de la edición francesa, traducido al castellano por María Victoria Rossler. Revisión técnica de la edición por parte de Jerónimo Molina Cano.
 - Una reseña de esta edición por Luís R. Oro Tapia, en F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 218-221.
- *Traducción portuguesa*:
 - O que é a política?*
(tr. Emilio Campos de Lima)
Edit. Futura.
Lisboa, 1974 / 1977.
247 p. / 251 p.
- *Traducción italiana*:
 - Che cos'è la politica? Essenza, finalità, mezzi.*
(tr. Consuelo Angiò)
Edit. Ideazione
Colec. “Tra due secoli”, n° 8.
Roma, 2001
276 p.
 - Introducción de Alessandro Campi: “Julien Freund, elogio della politica”, pp. 9-24.
 - Una reseña de Cristiana Vivencio, “La politica secondo Julien Freund” (22.VI.2001), en el vínculo:
www.ideazione.com/settimanale/5.cultura/33_22-06-2001/vivencio.htm

- Otra recensión drede Raféale Iannuzzi (19.III.2004) en la página:
www.ragionpolitica.it/testo.2029.html

- D.c/1.8** *Europa ohne Schminke.*
Drückerei Vinkelhagen.
Edit. acad.
Goslar, 1967.
34 p.
- D.c/1.9** “Philosophie et sociologie politique”.
En: *Archives européennes de sociologie* (París), vol. 8, n° 3, 1967, pp. 129-151.
- D.c/1.10** “Der Staat und das Politische”.
En: *Studium Generale* (Göttingen), vol. 21, n° 8, 1968, pp. 675-691.
- D.c/1.11** “Vérité du politique”.
En:
VV.AA.
Chercher la vérité. Semaine des intellectuels catholiques.
Desclée de Brower.
Colec. «Recherches et débats du Centre Catholique des Intellectuels Français», n° 66.
París, 1969.
263 p.
pp. 114-124; 137-140, 141, 147 (coloquio).
– Actas de la «Semana de Intelectuales Católicos», celebrada en París los días 5-12 de marzo de 1969.
- D.c/1.12** “Contribution historique à une sociologie de la politique (II). Théologie et politique”.
En: *Archives européennes de sociologie* (París), vol. 10, n° 2, 1969, pp. 306-322.
– La primera parte en D.d/5, de carácter más polemológico.
- D.c/1.13** “Interventions”.
En:
VV.AA.
La liberté et l'ordre social.
Ed. de la Baconnière.
Colec. «Histoire et Société d'aujourd'hui».
Neuchâtel, 1969.
336 p.
Cfr. pp. 167-170, 179-180, 190, 196, 213, 227, 272-273, 316, 321-323.
– Actas de «XXII Rencontres Internationales de Genève» (1969).
- D.c/1.14** *Le Nouvel Âge. Éléments pour la théorie de la démocratie et de la paix.*
M. Rivière.
Colec. «Études sur le devenir social» (nouv. série) n° 1.
París, 1970.
252 p.

- Traducido el prefacio a lengua italiana: “Reazionario di sinistra”, en *La Torre* (Roma), n° 88-89, agt.-sept. 1977, pp. 5-7.
 - Junto con otros ensayos inéditos, contiene los siguientes artículos publicados en otras fuentes: Vid. D.c/1.4 (“Essence du politique et idéologie démocratique”), D.c/1.17 (“Bref essai sur la classification des régimes politiques”), D.d/1 (“La paix introuvable”), D.d/3 (“Une armée de la paix reste une armée”), D.d/4 (“Les obstacles à la paix”).
 - Obra brevemente reseñada en *Revue française de science politique* (Fond. Nat. des Sciences Politiques, París), vol. 21, n°4, 1971, p. 927.
- D.c/1.15 “Öffentliche und politische Meinung”.
En: *Studium Generale* (Göttingen), vol. 23, n° 8, 1970, pp. 734-751.
- D.c/1.16 “Democrazia: parola insignificante”.
En: *La Torre* (Roma), n° 91, nov. 1971; p.1
- D.c/1.17 “Régime et classification des institutions”.
En: *Revue philosophique de France et d’Étranger* (París), vol. 1972, n° 2, pp. 327-346.
– Lo prosigue en D.c/1.14 (*Le nouvel âge*), bajo el título “Bref essai sur la classification des régimes politiques”, pp. 107-141.
- D.c/1.18 “Réponses à une enquête sur la droite”.
En: *L’Astrolabe* (Lovaina), n° 12, marzo 1972, pp. 13-14, 18-19, 22, 29, 31, 35, 39, 43, 46.
- D.c/1.19 “La détresse du politique”.
En: *Res Publica* (Bruselas), vol. 14, n° 3, 1972, pp. 413-445, y en *Paysans* (París), vol. XXXIII, n° 189, jun.-jul. 1988, pp. 61-65.
– Recogido como conclusión de D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), con el mismo título, junto con una nota final añadida (pp. 393-423).
- D.c/1.20 “Propos sur le politique”.
En: *France-Forum* (París), n° 116-117, abril-mayo 1972, pp. 3-14; y en *Études et Recherches sur la civilisation européenne* (París), vol. 1, n° 1, nov. 1974, pp. 49-56.
– Traducido al castellano en D.c/1.106 (“Algunas ideas sobre lo político”).
- D.c/1.21 Vid. E.a/1 (“La ONU no está sensibilizada sobre la alternativa progreso-contaminación”).
- D.c/1.22 “Bijdrage tot een fenomenologie van de corruptie”.
En: *Kultuurleven* (Lovaina), vol. 41, n° 4, mayo 1974, pp. 437-446 (tr. Piet Tommissen).
- D.c/1.23 “La professionnalisation en politique”.
En: *Res Publica* (Bruselas), vol. 17, n° 3, 1975, pp. 341-355.
- D.c/1.24 “Pouvoir et personne”.
En: *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 13, n° 34, jun. 1975, pp. 57-64.

- Conferencia ofrecida en la Universidad de París. Recogida como capítulo en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), con el mismo título (pp. 42-48).
- D.c/1.25 “Democrazia, emancipazione, totalitarismo”.
En: *Intervento* (Roma), nº 1, agt.-oct. 1975, pp. 109-134.
- D.c/1.26 “Lo Stato e le organizzazioni subordinate”.
En:
Fondazione Gioacchino Volpe
Linee per uno Stato moderno (Terzo Incontro Romano, 1975).
Volpe.
Roma, 1976.
226 p.
pp. 23-50.
- Una parte de este artículo (pp. 23-29) publicado en *La Torre* (Roma), vol. 6, nº 63-64, jul.-agt. 1975, bajo el título “La democrazia e l’inganno” (pp. 5-6).
- D.c/1.27 “Plaidoyer pour l’aristocratie”.
En:
Des élites pour quoi faire? Actes du Xe Colloque du GRECE.
GRECE.
Colec. «Bilans», nº 2.
París, 1976.
99 p.
pp. 29-41.
- Traducción italiana: “Difesa dell’aristocrazia”, en *Intervento* (Roma), nº 24, jun.-jul. 1976, pp. 11-24.
- Traducción alemana: “Die hielsame Ungleichheit”, en *Initiative* (Herder Verlag, Friburgo), vol. 29, 1979 (Kaltenbrunner, G.-K., ed.: «*Rechtfertigung der Elite. Wider die Anmaßungen der Prominenz*»), 192 p., pp. 61-74.
- D.c/1.28 “Prolegomini ad uno studio scientifico del fascismo”.
En:
Bardeche, M. (et alt.)
Sei risposte a Renzo de Felice.
Volpe.
Roma, 1976.
189 p.
pp. 105-127.
- D.c/1.29 Vid. E.a/2 (“Feindbilder. Julien Freund über deutsch-französische Zwietra-
cht”).
- D.c/1.30 “L’éternelle politique”.
En: *Paysans* (París), vol. 20, nº 120, oct.-nov. 1976, pp. 53-66.
– Anexo: “Les réponses de J. Freund à Charles Blanchet”, 66-76.
– Incluido (sin anexo) en E.a/16 (*L’Aventure du politique*).
- D.c/1.31 “Les démocrates ombrageux”.
En: *Contrepoint* (París), nº 22-23, dic. 1976, pp. 97-112.

- D.c/1.32 *Les problèmes nouveaux posés à la politique de nos jours*.
Université Européenne des Affaires [edit. acad.]
París, 1977.
27 p.
– Editado como artículo con el mismo título en D.c/1.34.
- D.c/1.33 “Demokratie ohne Demokraten”.
En: *Initiative* (Herder Verlag, Friburgo), vol. 20, 1977 (Kaltenbrunner, Gerd-Klaus, ed.: «*Rückblick auf die Demokratie. Gibt es Alternativen?*», Originalausgabe, Herder), 191 p., pp. 21-35.
- D.c/1.34 “Les problèmes nouveaux posés à la politique de nos jours”.
En: *Professions et entreprises* (París), n° 685, enero-febr. 1978, pp. 20-28.
– Vid. D.c/1.32.
- D.c/1.35 Vid. E.a/3 (“Zurück zu de Gaulle. Julien Freund über Frankreich nach den März-Wahlen”).
- D.c/1.36 “La mésocratie”.
En: *Critère* (Montreal), n° 22, 1978, pp. 31-46.
- D.c/1.37 “Les pouvoirs en laisse”.
En:
Le pouvoir dans les démocraties industrielles.
Fondation Internationale des Sciences Humaines.
París, 1978.
185 p.
pp. 107-141.
- D.c/1.38 Vid. E.a/5 (“Entrevista con Julien Freund”).
- D.c/1.39 “Typologie de la négociation”.
En: *Bulletin de l'ANDESI* (París), n° 35-36, dic. 1979, pp.
- D.c/1.40 “La philosophie politique à la découverte de l'État”.
En: *La Recherche en Sciences Humaines* (C.N.R.S., París), 1980, pp. 116-119.
- D.c/1.41 “La trahison ou la raison de la force”.
En: *Leviathan* (Estrasburgo), n° 6-7, 1980-81, pp. 111-130.
- D.c/1.42 “Situation et évolution de l'ordre social en Europe”.
En: *Équipes sociales d'Alsace* (Estrasburgo), n° 264-265, enero 1981, pp. 1-8.
- D.c/1.43 “Le retour des féodalités”.
En: *Contrepoint* (París), n° 37, abr. 1981, pp. 104-110.
– Traducción italiana: “Ritorno alla Feudalità”, en *Intervento* (Roma), n° 51, oct. 1981, pp. 130-137.
- D.c/1.44 “Socialisme et féodalité”.
En: *Contrepoint* (París), n° 39, 1981, pp. 85-92.
- D.c/1.45 “Israël, toujours isolé”.
En: *Almanach du K.K.L.* (Estrasburgo), año 29, 1981, pp. 95-99.

- D.c/1.46 “La double morale”.
En: *Comprendre, revue de politique de la culture* (Société Européenne de Culture, Venecia), n° 45-46, 1982 («*Éthique et politique*»), pp. 42-60; y en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), con el mismo título, pp. 229-247.
– Traducción alemana: “Die Doppelte Ethik” (tr. T. Sauberli), en *Neue Hefte für Philosophie* (Göttingen), n° 21, 1982 (Bubner, R., Cramer, K., Wiehl, R., eds., «*Politikbegriffe: Beiträge von Julien Freund*»), pp. 1-21.
– Una versión posterior más reducida en D.c/1.102 (“*Politique et morale*”).
- D.c/1.47 “La corruption en politique”.
En: *Le Quotidien de Paris* (París), 28.V.1982; p. 2.
- D.c/1.48 “Del estatismo al igualitarismo”.
En: *El Mercurio* (Santiago de Chile), 4.VII.1982, y en:
Antúnez Aldunate, J. (ed.)
Crónica de las ideas. Para comprender un fin de siglo.
Edit. Andrés Bello.
Santiago de Chile, 1988.
xviii + 575 p.
pp. 59-66.
– Vid. F.b/3.2.1
- D.c/1.49 “La crisis del Estado”.
En: *Revista Política* (Santiago de Chile), n° 1, sept. 1982, pp. 9-29.
– Como capítulo en D.c/1.50 (*La crisis del Estado y otros estudios*).
– Traducción italiana: “La crisi dello Stato” (tr. Gianni Ferracuti), en *Trasgressioni* (Florenca), n° 5, 1987, pp. 95-112, y en D.c/1.107 (*Voci di teoria política*, Voz “Stato”).
- D.c/1.50 *La crisis del Estado y otros estudios*.
(tr. Jaime Antúnez Aldunate)
Universidad de Chile / Instituto de Ciencia Política.
Colec. «Cuadernos de Ciencia Política».
Santiago de Chile, 1982.
188 p.
– Traducción de una serie de conferencias pronunciadas en Santiago de Chile, por invitación del Instituto de Ciencia Política de la Universidad de Chile y la Fundación del Pacífico, dentro del seminario «Cuestiones fundamentales de la política contemporánea» (21-28.VI.1982): “La crisis del Estado” (D.c/1.49), “La crisis de valores en Occidente” y “Capitalismo y Socialismo”. Tiene presentación de Gustavo Cuevas Farren (pp. 9-12)
- D.c/1.51 Vid. E.a/7 (“Morte della politica?”).
- D.c/1.52 “Derrière les réformes socialistes. L’ombre du totalitarisme”.
En: *Le Figaro* (París), 24.II.1983; p. 1-2.
- D.c/1.53 “Lettera” [a G. Volpe].- “La mesocrazia”.
En: *Intervento* (Roma), n° 61, mayo-jun. 1983, pp. 43-45, 45-48.

- D.c/1.54 “Le certezza dell’immaginario”.
En: *Intervento* (Roma), n° 62, jul.-agt. 1983, pp. 24-28.
- D.c/1.55 “L’aliénation”.
En:
VV.AA.
Religion, société et politique. Mélanges en hommage à Jacques Ellul.
Presses Universitaires de France.
París, 1983.
xiv + 866 p.
pp. 615-624.
– Recogido como capítulo (pp. 98-107) en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*).
- D.c/1.56 “Liberté de la presse. La conquête des citoyens”.
En: *Le Figaro* (París), 6.XII.1983, pp. 5-6.
– *Traducción italiana*: “Una conquista dei cittadini”, en *La Torre* (Roma), vol. 15, n° 165, enero 1984; 5 p. (con una nota de G. Volpe), y bajo el título “Difesa del privato” en:
Fondazione Gioacchino Volpe.
Quale democrazia può risolvere la crisi delle Istituzioni italiane? (Undicesimo Incontro Romano, 1983).
Volpe.
Roma, 1984.
220 p.
pp. 136-138.
- D.c/1.57 “Le socialisme a-t-il encore un avenir?”.
En: *L’Analyste* (Montreal), vol. I, n° 4, 1983-1984, pp. 36-42.
- D.c/1.58 “Das Unglück der Machtlosen”.
En: *Initiative* (Herder Verlag, Friburgo), n° 56, 1984 (Kaltenbrunner, Gerd-Klaus ed.: «*Wehe den Machtlose! Eine dringende Klärung*»), 190 p., pp. 23-42.
– *Versión original francesa* en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), bajo el título “Les infortunes de l’impuissance”, pp. 49-59.
– *Traducción italiana*: “Gli infortuni dell’impotenza”, en *Intervento* (Roma), sept.-oct. 1983, pp. 5-15.
- D.c/1.59 Vid. E.a/8 (“Le socialisme, c’est la décadence de l’esprit européen”).
- D.c/1.60 “Il potere, la sua forza e la sua potenza”.
En:
Conti, V. / Agazzi, E. (eds.)
Sapere e potere.
Tomos I-II
Multhipla Edizioni.
Milán, 1984.
174 p.
pp. 19-25.

- Obra fruto del «Covegno Internazionale» celebrado durante los días 27-30 de noviembre de 1980 en Génova (Palazzo Tursi).
- D.c/1.61 “Europe, où es-tu?”.
En: *Points d’impact* (Estrasburgo), mayo 1984; p. 1 y 8.
- D.c/1.62 “Le sens de l’État”.
En: *L’Analyste* (Montreal), n° 7, 1984, pp. 37-39.
- D.c/1.63 “Le privé et le public: un équilibre nécessaire que rompt le socialisme”.
En: *Alternative Républicaine* (París), n° 4, 1984, pp. 10-11.
– Precedido por una semblanza: Fouqueures, J.-Fr., “Portrait. Julien Freund: la notion de politique”, pp. 9-10.
- D.c/1.64 “Über Weitblick in der Politik”.
En: *Der Staat* (Berlín), vol. 23, n° 2, 1984, pp. 233-244.
- D.c/1.65 Vid. E.a/9 (“Uma politica sem poder é un cadáver”).
- D.c/1.66 “Staat und Nation. Zur Verschiedenheit europäischer Anschauungen”.
En: *Deutschland in Geschichte und Gegenwart*, vol. 32, n° 3, 1984, pp. 1-5.
- D.c/1.67 “Was heißt entscheiden?”.
En: *Initiative* (Herder Verlag, Friburgo), n° 54, 1983 (Kaltenbrunner, Gerd-Klaus, ed.: «*Schluß der Debatte. Die Schwierigkeit, sich zu entscheiden*»), pp. 20-41.
– *Versión original francesa*: “Que veut dire: prendre une décision?”, en *Nouvelle École* (París), vol. XV, n° 41, nov. 1984, pp. 50-58, y en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), pp. 71-83.
– *Traducción italiana*: “L’essenza della decisione” (tr. Pieranna Annese), en *Intervento* (Roma), n° 68, 1985, pp. 49-58, y en D.c/1.107 (*Voci di teoria politica*, Voz “Decisione”, pp. 103-115).
- D.c/1.68 “La esencia de lo político”.
En: *Signos Universitarios* (Univ. del Salvador - Buenos Aires), año VI, n° 12, nov. 1984, pp. 11-19.
– Transcripción al castellano de una conferencia pronunciada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador.
- D.c/1.69 Vid. E.a/10 (“De Gaulle a été l’homme de la grande politique au sens nietzschéen du terme”).
- D.c/1.70 “Sociologie politique”.
En: *L’Année sociologique*, n° 35, 1985, pp. 351-361.
- D.c/1.71 “Turbulences en Allemagne”.
En: *L’Analyste* (Montreal), vol. III, n° 9, 1985, pp. 34-36.
- D.c/1.72 “La politique internationale”.
En: *L’Analyste* (Montreal), vol. III, n° 10, 1985, pp. 3-5.
- D.c/1.73 “La crise de l’État”.
En: *Alternative Républicaine* (París), n° 5, 1985, pp. 3-8.

- D.c/1.74 “Le retour des caciques”.
En: *Le Figaro* (París), 3.VI.1985, y en:
Slama, Alain-Gérard (ed.)
Les dossiers du Figaro.
Lattès.
París, 1986.
428 p.
pp. 311-313.
- D.c/1.75 “La tradizione, antidoto al dispotismo”.
En: *Intervento* (Roma), n° 70-71, mayo-jun. 1985, pp. 63-69.
- D.c/1.76 “Le terrorisme”.
En: *L'Analyste* (Montreal), vol. II, n° 11, otoño 1985, pp. 40-42.
- D.c/1.77 “La démocratie et ses dégénération”.
En: *Géopolitique* (París), n° 11, otoño 1985, pp. 16-29.
– Recogido como capítulo en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), con el mismo título (pp. 201-210).
- D.c/1.78 “Entretien avec Etienne Stoffel et Henri de Groux”.
En: *Forum Européen* (París), n° 8, invierno 1985, pp. 2-4.
- D.c/1.79 “La peur de la peur”.
En: *Actions et recherches sociales. Revue interuniversitaire de sciences et pratiques sociales* (Evry), n° 4, dic. 1985, pp. 11-29.
– Traducción italiana: “La paura della paura” (tr. Mariangela Leotta), en *Behemoth* (Roma), vol. VIII, n° 3-4, jul.-dic. 1993, pp. 11-20, y en D.c/1.107 (*Voci di teoria politica*, Voz “Paura”).
- D.c/1.80 “Russie ou Soviété?”.
En: *L'Analyste* (Montreal), vol. II, n° 12, invierno 1985-1986, pp. 54-56.
- D.c/1.81 “Qu'elle est bleue la Méditerranée”.
En: *L'Analyste* (Montreal), vol. III, n° 14, verano 1986, pp. 66-68.
- D.c/1.82 “Cohabitation”.
En: *L'Analyste* (Montreal), vol. III, n° 15, otoño 1986, pp. 36-37.
- D.c/1.83 “Les garde-fous et le mirador”.
En: *C/5 (Racismes, antiracismes)*, pp. 11-36.
- D.c/1.84 “Politique, droit et terrorisme”.
En: *Le Courrier des Comités d'action républicaine* (París), n° 26, nov. 1986, pp. 7-10.
- D.c/1.85 *Politique et impolitique*.
Sirey.
Colec. «Philosophie politique».
París, 1987.
426 p.
– Volumen en el que se compendian diversos artículos y ensayos publicados con anterioridad. En su última sección (“*Indications Bibliographiques*”) se

señalan las referencias de tales artículos en su publicación originaria, anotando, en su caso, si se trata de un ensayo inédito hasta el momento.

- Vid. D.b/9 (“Petit essai de phénoménologie sociologique sur l’identité sociale”), D.b/10 (“Typologie de la négociation”), D.b/13 (“La puissance indestructible de la tradition”), D.c/1.19 (“La détresse du politique”), D.c/1.24 (“Pouvoir et personne”), D.c/1.46 (“La double morale”), D.c/1.55 (“L’aliénation”), D.c/1.58 (“Les infortunes de l’impuissance”), D.c/1.67 (“Que veut dire: prendre une décision”), D.c/1.77 (“La démocratie et ses dégénération”), D.c/2.5 (“Le pouvoir est-il un instrument révolutionnaire ou réactionnaire?”), D.c/2.11 (“Considérations sur prophétisme et politique”), D.d/27 (“Guerre et politique”), D.d/54 (“L’ennemi dans la guerre e dans le paix”), D.e/1 (“Théorie du besoin”), D.e/2 (“Les trois types d’économie”), D.e/15 (“Besoin et économie”), D.f/8 (“La paix selon la foi et selon l’Église”), D.f/9 (“Les politiques du salut”), D.g/2.9 (“Le concept d’ordre”), D.j/2 (“Anarchisme, politique et droit”), D.j/4 (“Droit et politique”), D.j/6 (“Les droits de l’homme au regard de la science de la politique”), D.j/7 (“Droit et conflit”), D.j/9 (“Pluralité des égalités et équité”), D.k/8 (“État et éducation”).
- Una recensión de esta obra por Diane Lamoureux en *Canadian Journal of Political Science / Revue canadienne de science politique*, vol. XXII, n° 1, marzo 1989. También, más breve y anónimamente, en *Revue française de science politique* (Fond. Nat. des Sciences Politiques, París), vol. 39, n° 4, 1989, p. 598. En castellano, por Emilio García Estébanez (O.P.), en *Estudios Filosóficos* (Valladolid), vol. XL, n° 115, sept.-dic. 1991, p. 590.

D.c/1.86 “La surenchère morale en politique”.

En: *Actions et recherches sociales. Revue interuniversitaire de sciences et pratiques sociales* (Evry), vol. 28, n° 3, oct. 1987, pp. 45-62.

D.c/1.87 “Le libéralisme de Gorbatshev”.

En: *L’Analyste* (Montreal), vol. IV, n° 20, 1987-1988, pp. 40-43.

D.c/1.88 Vid. E.a/12 (“Sous le règne de l’impolitique”).

D.c/1.89 “La décentralisation mesurée aux velléités et aux résolutions”.

En: *Actions et recherches sociales. Revue interuniversitaire de sciences et pratiques sociales* (Evry), vol. 21, n° 1, marzo 1988, pp. 78-82.

D.c/1.90 “De la race à la classe: les métamorphoses de l’idée socialiste”.

En: *Club de l’Horloge. Lettre d’information* (París), n° 34, 1988, pp. 7-9.

D.c/1.91 “Les servitudes de la liberté”.

En: *Géopolitique* (París), n° 21, primavera 1988, pp. 13-19.

D.c/1.92 “Les pièges de la paix”.

En: *Géopolitique* (París), n° 22, verano 1988, pp. 2-3.

D.c/1.93 “La solidarietà sociale e il senso della patria”.

En: *Pagine libere di azione sindacale* (Roma), vol. 8, n° 13-14, agt.-sept. 1988, pp. 15-17.

- D.c/1.94 Vid. E.a/13 (“La essenza del politico”).
- D.c/1.95 “La politique politique”.
En: *Tijdschrift voor de studie van de verlichting en van het Vrije Denken*, vol. 16, nº 2-4, 1988, pp. 197-212.
- D.c/1.96 “L’anticipation en politique”.
En: *Cahiers de l’imaginaire* (Montpellier), nº 2, 1988 («*L’imaginaire du politique*»), pp. 11-20.
– Esta publicación periódica es órgano de difusión intelectual del Institut de Recherches Sociologiques et Anthropologiques (IRSA) y del Centre de Recherche sur l’Imaginaire (CRI), de la Université Paul Valéry de Montpellier (III).
- D.c/1.97 Vid. E.a/14 (entrevista con Xavier Cheneveau).
- D.c/1.98 “Confusion en Europe Centrale”.
En: *L’Analyse* (Montreal), vol. VIII, nº 29, 1990, pp. 7-9.
- D.c/1.99 “La liberté d’expression conditionne toutes les autres libertés”.
En: *Nationalisme et République* (París), nº 2, 1990, pp. 10-12.
- D.c/1.100 “La délation”.
En: *L’Analyse* (Montreal), vol. VIII, nº 31, 1990, pp. 28-30.
- D.c/1.101 “La liberté d’expression”.
En: *L’Analyse* (Montreal), vol. VIII, nº 32, 1990, pp. 35-37.
- D.c/1.102 “Politique et morale”.
En: *Krisis* (París), nº 8, abr. 1991, pp. 55-70.
– Traducción italiana: “Politica e morale” (tr. Marco Tarchi), en *Trasgressioni* (Florencia), nº 14, 1992, pp. 39-53, y en D.c/1.107 (*Voci di teoria politica*, Voz “Morale”).
– Traducción española: “Política y moral” (tr. Néstor L. Montezanti), en D.c/1.7 (*Qué es la política* [2ª, 1998]).
– Se trata de una versión más reducida de D.c/1.46 (“La double morale”), de la que se excluye un apartado completo (pp. 238-242 según paginación de D.c/1.85 (*Politique et impolitique*) y un párrafo intermedio (p. 244 según la misma paginación en la referencia citada).
- D.c/1.103 “Faut-il avoir peur de l’Allemagne?”.
En: *L’Analyse* (Montreal), vol. IX, nº 33, 1991, pp. 24-25.
- D.c/1.104 Vid. E.a/17 (“Entretien avec François Huguenin e Philippe Mesnard”).
- D.c/1.105 “Le règne de l’imposture”.
En: *L’Analyse* (Montreal), vol. X, nº 38, 1992, pp. 17-19.
- D.c/1.106 “Algunas ideas sobre lo político”.
En: *Hespérides* (Madrid), nº 4-5, primavera-verano 1994, pp. 9-20.
– Traducción al castellano de D.c/1.20 (“Propos sur le politique”) a cargo de J. J. Esparza.

- D.c/1.107** *Voci di teoria politica.*
(a cura di A. Campi)
Antonio Pellicani Editore.
Colec. «Il Principe», 1.
Roma, 2001.
230 p.
- Colección antológica de artículos de Freund traducidos al italiano con anterioridad o para la ocasión. Se estructura en doce voces según el aspecto temático central de cada artículo. Vid. D.b/5 (“La psicosi sociale”), D.b/13 (“La potenza indestruttibile della tradizione”), D.c/1.49 (“La crisi dello Stato”), D.c/1.67 (“L’essenza della decisione”), D.c/1.79 (“La paura della paura”), D.c/1.102 (“Politica e morale”), D.c/2.5 (“Il potere è rivoluzionario o reazionario?”), pp. 151-169), D.c/3.11 (“L’Europa di Babele”), D.d/29 (“Tutti contro tutti”), D.d/36 (“La violenza, la città e la comunità”), D.d/48 (“Maschera e volto del pacifismo”), D.g/2.9 (“Il concetto di ordine”).
 - Consta de una introducción del propio Campi (“Introduzione”, pp. 9-23) y de una recopilación bibliográfica de las referencias disponibles en lengua italiana hasta la fecha de publicación del volumen (“Nota bibliografica”, pp. 25-32), clasificada en *Libros*, *Artículos* y *Ensayos*, y *Entrevistas*, según un criterio cronológico.
 - Un comentario a propósito de este libro por J. C. Valderrama en F.b/3.2.16. Otra recensión a cargo de A. Landa, en la edición digital de *Razón Española* (www.galeon.com/razonespanola/r111-lei.htm). También vid. F.b/3.3.12 (“Julien Freund, elogio della politica”).
- D.c/1.108** Vid. D.c/3.6 (*La décadence*).
- D.c/2.** *Ideología, Revolucionarismo y Utopía*
- D.c/2.1** “Das Utopische in den gegenwärtigen politischen Ideologien”.
En:
Säkularisation und Utopie. Ebracher Studien, Ernst Forsthoff zum 65. Geburtstag.
W. Kohlhammer Verlag.
Stuttgart, 1967.
382 p.
pp. 95-118.
- D.c/2.2** “Le révolutionnarisme”.
En: *Res Publica* (Bruselas), vol.11, n° 3, 1969, pp. 485-517.
- D.c/2.3** Vid. D.f/6 (“Prophétisme”).
- D.c/2.4** “Vragen aan de ideologieën van extreem-links”.
En: *Kultuurleven* (Lovaina), vol. 40, n° 8, oct. 1973, pp. 732-744 (tr. Piet Tommissen).
– *Traducción española*: “Negación y manipulación de la naturaleza humana” (tr. Julián Vara), en F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 187-197.

- Versión adaptada de una conferencia ofrecida por Freund en Bruselas en 1973. Tanto en la versión neerlandesa como en la castellana, constan en el texto los subtítulos introducidos por Tommissen.

D.c/2.5 “Le pouvoir est-il un instrument révolutionnaire ou réactionnaire?”.

En:

VV.AA.

Le pouvoir.

Edit. À la Baconnière.

Neuchâtel, 1977.

348 p.

Cfr. pp. 295-319, con intervenciones en las pp. 328-329, 331-332, 337.

- Actas de «XXVI Rencontres Internationales de Genève» de 1977.

- Recogido como capítulo en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), con el título “Le pouvoir est-il révolutionnaire ou réactionnaire?”, pp. 25-41.

- *Traducción alemana* (fragmentos): “Ist die Gewalt revolutionär oder reaktionär?”, en *Neue Zürcher Zeitung* (Zurich), 28-29.X.1978; y “Die Verteilung der Macht. Gewalt und Politik in der Sicht der Sozialwissenschaft”, en *Universitas* (Stuttgart), vol. 34, n° 1, enero 1979, pp. 77-82.

- *Traducción italiana*: “Il potere è rivoluzionario o reazionario?” (tr. Maria D’Antonio / Antonio Caracciolo), en *Behemoth* (Roma), n° 2, abr.-jun. 1987, pp. 36-46, y en D.c/1.107 (*Voci di teoria politica, Voz “Potere”*), pp. 151-169).

D.c/2.6 “Futurología y escatología” (tr. Arturo del Villar).

En: *Futuro presente* (Madrid), n° 39, nov.-dic. 1977, pp. 23-35.

D.c/2.7 *Utopie et violence.*

M. Rivière.

Colec. «Études sur le devenir social», n° 7.

París, 1978.

262 p.

- Una breve reseña en *Revue française de science politique* (Fond. Nat. des Sciences Politiques, París), vol. 29, n° 4-5, 1979, p. 915.

D.c/2.8 “Qu’est-ce que la politique idéologique?”.

En: *C/2* (edic.), pp. 139-146.

- Vid. A/8, C/2.

D.c/2.9 Vid. D.g/2.7 (“L’espace dans les utopies”).

D.c/2.10 “Théorie et Utopie”.

En:

Philosophie et politique.

Editions de l’Université Libre de Bruxelles.

Colec. «*Morale et Enseignement. Annales de l’Institut de Philosophie et des Sciences Morales de l’U.L.B.*» [1980-1981].

Bruselas, 1981.

168 p.
pp. 11-22.

- D.c/2.11 “Considérations sur prophétisme et politique”.
En: *Revue d'histoire et de philosophie religieuses* (Fac. Teología Protestante, Universidad de Estrasburgo), oct.-nov. 1982, pp. 373-383.
– Traducción alemana: “Betrachtungen über Prophetentum und Politik”, en *Initiative* (Herder Verlag, Friburgo), vol. 50, 1982 (Kaltenbrunner, Gerd-Klaus, ed.: «*Was sagen die Propheten? Die Botschaft des Gottes und das Wissen der Prognostiker*»), 188 p., pp. 141-151.
– Recogido como capítulo en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), con el mismo título (pp. 274-282).
- D.c/2.12 “Les aspects eschatologiques de l'idéologie”.
En: *L'Analyste* (Montreal), primavera 1983, pp. 55-61.
- D.c/2.13 “Le double visage de la révolution”.
En: *L'Analyste* (Montreal), vol. VII, n° 26, 1989, pp. 36-38.

D.c/3. *Sobre la decadencia de la civilización europea*

- D.c/3.1 “De la décadence”.
En: *Contrepoint* (París), n° 18, abr. 1975; pp 131-148.
– Traducción alemana: “Über die Dekadenz. Das späte Rom und die europäische Gegenwart”, en *Criticon* (Munich), vol. 5, n° 31, sept.-oct. 1975, pp. 205-212.
- D.c/3.2 *La fin de la Renaissance*.
Presses Universitaires de France.
Colec. «La politique éclatée».
París, 1980.
155 p.
– Una recensión, a cargo de Odile Rudelle, en *Revue française de science politique* (Fond. Nat. des Sciences Politiques, París), vol. 31, n° 5, 1981, pp. 1087-1088.
– Traducción española:
El fin del Renacimiento.
(tr. Luís Justo).
Editorial de Belgrano.
Colec. «Estudios políticos», n° 1.
Buenos Aires, 1981.
207 p.
– Traducción italiana:
La fine dello spirito europeo.
(tr. F. Ravaglioli).
Armando Armando.
Colec. «Politica e Storia», n° 22.
Roma, 1983.
135 p.

- D.c/3.3 “L’Europe est-elle éternelle?”.
En: *Histoire Magazine* (París), n° 35, enero 1983, pp. 64-69.
- D.c/3.4 Vid. F.a/4.1 (*Politiek en decadentie volgens Julien Freund*).
- D.c/3.5 “Comment relancer l’Europe? C’est l’esprit même de la construction européenne qui est en cause”.
En: *Paysans* (París), n° 163, dic. 1983-enero 1984, pp. 25-28.
- D.c/3.6 *La décadence: histoire sociologique et philosophique d’une catégorie de l’expérience humaine*.
Sirey.
Colec. «Philosophie politique».
París, 1984.
vi + 426 p.
- D.c/3.7 “L’Europe devant sa crise”.
En: *L’Analyste* (Montreal), 1984, pp. 60-64.
- D.c/3.8 “Décadence”.
En: *Sociétés* (París), n° 0, 1984, pp. I-II.
- D.c/3.9 Vid. E.a/8 (“Le socialisme, c’est la décadence de l’esprit européen”).
- D.c/3.10 “Y a-t-il une figure spirituelle et culturelle de l’Europe?”.
En: *Paysans* (París), n° 164, 1984, pp. 11-23.
- D.c/3.11 “Le pluralisme des valeurs”.
En:
La fin d’un monde. Crise ou déclin? (Actes du XVIIIème Colloque National du GRECE)
Le Labyrinthe.
París, 1985.
78 p.
pp. 7-19.
– *Traducción italiana*: “L’Europa di Babele” (tr. Pieranna Annese), en *Intervento* (Roma), n° 72-73, 1986, pp. 71-78, y en D.c/1.107 (*Voci di teoria politica*, Voz “Valore”).
– *Traducción alemana*: “Der Pluralismus der Werte”, en *Elemente zur Metapolitik* (Kassel), n° 2, enero-marzo 1987, pp. 21-26.
- D.c/3.12 “La décadence et le phénomène des générations”.
En: *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 23, n° 71, 1985, pp. 109-115.
- D.c/3.13 “Déclin de la famille et décadence”.
En:
Sauvy, Alfred / Durmont, G.-F. (eds.)
Pour la liberté familiale.
Presses Universitaires de France.
Colec. «Politique d’aujourd’hui».
París, 1986.

xvi + 231 p.
pp. 17-36.

- D.c/3.14 “Propos apparemment incongrus sur décadence et mutation”.
En: *Actions et recherches sociales. Revue interuniversitaire de sciences et pratiques sociales* (Evry), vol. 25, n° 4, dic. 1986, pp. 45-66.
- D.c/3.15 “Le debolezze dell’Europa” (tr. Lorella Cedroni).
En: *Behemoth* (Roma), vol. VI, n° 1-2, enero-jun. 1990, pp. 33-34.
– Versión original francesa: “Les défaillances de l’Europe”, en *L’Analyste* (Montreal), vol. IX, n° 34, 1991, pp. 22-23.
- D.c/3.16 “Les Européennes contre l’Europe”.
En: *L’Analyste* (Montreal), vol. X, n° 37, 1992, pp. 9-11.
- D.c/3.17 Vid. E.a/18 (“Le déclin d’une structure séculaire”).
- D.c/3.18 “El siglo XX, ¿progreso o decadencia?” (tr. Julián Vara)
En: F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 197-207.
– Texto de una conferencia pronunciada en la Association Guillaume Budé (Lyon) el 26 de noviembre de 1987.

D.d. Escritos sobre polemología, guerra y paz

- D.d/1 “La paz *incontrable*”.
En: *Revista de Política Internacional* (antes denominada *Política Internacional*, desde 1957 a 1961, Madrid), n° 69, 1963, pp. 3-27.
– Traducción alemana: “Der unauffindbare Friede”, en *Der Staat* (Berlín), vol. 3, n° 2, 1964, pp. 159-182.
– Versión original francesa: “La paix introuvable”, en D.c/1.14 (*Le nouvel âge*), pp. 145-181.
- D.d/2 [Intervenciones]
En:
Salin, Edgar (ed.)
Ist der Weltfriede unvermeidlich?
Decker.
Colec. «Bergerdorfer Protokolle», n° 18.
Hamburgo, 1967.
135 p.
pp. 42-43, 50-51, 63, 107.
- D.d/3 “Une armée de la paix reste une armée”.
En: *Guerres et paix* (París), vol. 2, n° 4, 1967, pp. 42-48.
– Incluido como capítulo en D.c/1.14 (*Le nouvel âge*), pp. 182-193.
- D.d/4 “La paix, oeuvre politique”.
En: *Guerres et paix* (París), vol. 3, n° 3, 1968, pp. 20-29.
– Ampliado en D.c/1.14 (*Le nouvel âge*), con el título “Les obstacles à la paix”, pp. 194-225.

- D.d/5 “Guerre civile et absolutisme. Contribution historique à une sociologie de la politique”.
En: *Archives européennes de sociologie* (París), vol. 9, n° 1, 1968, pp. 307-322.
– Segunda parte en D.c/1.12 (“Contribution historique à une sociologie de la politique. II. Théologie et politique”).
- D.d/6 “Die neue Bewertung des Krieges als Mittel der auswärtigen Politik nach 1870”.
En:
Groote, Wolfgang von / Gersdorff, Ursula von (eds.)
Entscheidung 1870. Der deutsch-französische Krieg.
Deutsche Verlags-Anstalt.
Stuttgart, 1970.
403 p.
pp. 316-339.
- D.d/7 “Polémologie, science des conflits”.
En: *Études polémologiques* (París), n° 4, 1972, pp. 22-29.
– Extracto en *Journal de Genève* (Ginebra), n° 174, 22 abr. 1972, p. 1, con el título “Le pacifisme est-il une utopie?”.
- D.d/8 “La violence des suralimentés”.
En: *Zeitschrift für Politik* (Berlín), vol. 19, n° 2, sept. 1972, pp. 178-205.
- D.d/9 “Éléments pour une théorie du conflit”.
En: *L'Europe en formation* (París), vol. 14, n° 154, enero 1973, pp. 19-26.
- D.d/10 “La revendication”.
En: *Études polémologiques* (París), n° 8, abr. 1973, pp. 3-14.
- D.d/11 “La société conflictuelle et le problème de la décision”.
En: *Politica* (Lovaina), vol. 23, n° 3, sept. 1973, pp. 268-282.
- D.d/12 “Société d'Études Politiques et Sociales”.
En: *Politica* (Lovaina), vol. 23, n° 3, sept. 1973, pp. 268-282.
- D.d/13 “Une fausse liberté, sans limite et sans retenue”.
En: *Dernières nouvelles d'Alsace* (Estrasburgo), n° 245, 20.X.1973; p. III.
- D.d/14 Vid. D.j/7 (“Le droit comme motif et solution des conflits”).
- D.d/15 Vid. D.f/8 (“La Paix selon la foi et selon l'Église”).
- D.d/16 “Le pacifisme à l'âge de l'armement nucléaire”.
En: *Défense nationale* (París), vol. 30, n° 1, mayo 1974, pp. 33-52.
- D.d/17 “La reconnaissance de l'ennemi et le tiers”.
En: *International Problems* (Jerusalén), vol. 13, n° 4, sept. 1974, pp. 17-27.
– Traducción italiana: “Il riconoscimento del nemico ed il terzo”, en D.d/61 (*Il terzo, il nemico, il conflitto*), pp. 205-220.
- D.d/18 “A propos du besoin et de la violence. Les rapports entre l'économique, le politique et la nature humaine”.
En: *Paysans* (París), vol. 19, n° 110, febr.-marzo 1975, pp. 8-24.

- D.d/19 “Le rôle du tiers dans les conflits”.
En: *Études polémologiques* (París), n° 17, jul. 1975, pp. 11-23.
– Traducción italiana: “Il ruolo del terzo nei conflitti” (trs. A. Campi / A. Cimmino), en D.d/61 (*Il terzo, il nemico, il conflitto*), pp. 221-240.
- D.d/20 “L’Institut de Polémologie de Strasbourg”.
En: *Revue des sciences sociales de la France de l’Est* (Estrasburgo), n° 4, 1975, pp. 333-338.
- D.d/21 “Réflexions d’un sociologue chrétien”.
En:
Lévy, Paul M. G. (ed.)
Une paix pour notre temps. Réflexions sur un texte du cardinal Roy.
Duculot.
Gembloux (Bélgica), 1975.
264 p.
pp. 159-179.
- D.d/22 “Observations sur deux catégories de la dynamique polémogène. De la crise au conflit”.
En: *Communications* (París), n° 25, 1976, pp. 101-112.
– Revista editada por el Centre d’Études Transdisciplinaires en Sociologie, Anthropologie et Histoire (CETSAH), de la École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS)
– Artículo reproducido en «*Actes du IIe Colloque d’Athènes*», 1983, 248 p., pp. 200-217.
– Traducción española: “Observaciones sobre dos categorías de la dinámica polemogena. De la crisis al conflicto”, en:
Starn, Randolph (ed.), *et al.*
El concepto de crisis.
(tr. Fernando Mateo)
Edic. Megápolis.
Buenos Aires, 1979.
302 p.
pp. 185-206.
– Traducción italiana: “Osservazioni su due categorie della dinamica polemogena: dalla crisi al conflitto”, en D.d/61 (*Il terzo, il nemico, il conflitto*), pp. 267-287, y en:
Eramo, Marco d’ (ed.)
La crisi del concetto di crisi.
Lerici.
Colec. «La Rivista».
Cosenza, 1980.
218 p.
pp. 153-169.
- D.d/23 “L’ennemi et le tiers dans l’État”.
En: *Archives de philosophie du droit* (París), vol. 21 («*Genèse et déclin de l’État*»), 1976, pp. 23-38.

- Traducción italiana: “Il nemico e il terzo nello Stato”, D.d/61 (*Il terzo, il nemico, il conflitto*), pp. 241-264.
- D.d/24 “Guerre et paix”.
En: *Nation-Armée* (París), vol. 1, n° 2, marzo-abr. 1976, pp. 26-29.
– Extracto del capítulo VIII de D.c/1.6 (*L'essence du politique*).
- D.d/25 “La finalité de l’armée”.
En: *Études polémologiques* (París), n° 20-21, abr.-jun. 1976, pp. 31-47; y en *Bulletin de documentation du CESA* (Centre d’Enseignement Supérieur Aérien, París), n° 317, nov.-dic. 1976, pp. 5-13.
– Extracto titulado “Bonnes feuilles”, en *Journal de Genève* (Ginebra), 9, 10-11, 12 y 13.VII.1976.
- D.d/26 “Friedensforschung / Kriegsforschung. Lerne den Krieg kennen um ihn zu vermeiden”.
En: *Initiative* (Herder Verlag, Friburgo), vol. 13, 1976 (Kaltenbrunner, G.-K., ed., «Bereiten wir den falschen Frieden vor? Vom Gestaltwandel internationaler Konflikte»), 192 p., pp. 17-37; y en:
Hornung, K. (ed.)
Frieden ohne Utopie.
Sinus Verlag.
Colec. «Gegenwart und Zeitgeschichte».
Krefeld, 1983.
179 p.
pp. 33-51.
– Traducción italiana: “Ricerca sulla pace e ricerca sulla guerra” (tr. Antonio Caracciolo), en *Behemoth* (Roma), vol. III, n° 1-2, en.-jul. 1987, pp. 49-55.
- D.d/27 “Guerre et politique. De Karl von Clausewitz à Raymond Aron”.
En: *Revue française de sociologie* (París), vol. 17, oct.-dic. 1976, pp. 643-651.
– Recogido como capítulo en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), bajo el título “Guerre et politique”, pp. 140-149.
- D.d/28 “Topique de la polémologie”.
En: *Res Publica* (Bruselas), vol. 19, n° 1, 1977, pp. 43-70.
– Introducción de Piet Tommissen, pp. 43-44.
– Traducción italiana: “Topica della polemologia”, en F.a/3.2 (*Studi Perugini*), pp. 143-168.
- D.d/29 “Tutti contro tutti” (tr. Piero Visani).
En: *Intervento* (Roma), n° 26, en.-abr. 1977, pp. 9-24, y en D.c/1.107 (*Voci di teoria politica*, Voz “Conflitto”).
- D.d/30 “Die industrielle Konfliktgesellschaft”.
En: *Der Staat* (Berlín), vol. 16, n° 2, 1977, pp. 153-170.
- D.d/31 “La thalassopolitique”.
En: A/16 (*Terre et mer*), pp. 91-121, y en *Des idées pour demain. Forum de Bourbon*, 1986-1987, pp. 17-40.

- D.d/32 “Oorlog en politiek. Bedenkingen n.a.v. een uitspraak von Clausewitz”.
En: *Tijdschrift voor sociale wetenschappen* (Gand), vol. 23, n° 1, 1978, pp. 3-16.
- D.d/33 “Violence et prévention”.
En: *Bulletin de l'ANDESI* (París), n° 27, 1978, pp. 40-52.
- D.d/34 *Il luogo della violenza*.
(tr. Pina Lalli).
Cappelli.
Colec. «Indiscipline».
Bologna, 1979.
102 p.
– En colaboración con M. Maffesoli y Claus Rath. Primera parte de la obra en tres volúmenes, *La violenza e la città*, editado por M. Maffesoli. Le siguen: *La violenza e il suo scarto* (1979, 87 p.) y *Derive della violenza* (1979, 92 p.).
– Vid. D.d/36 (“La violenza, la città e la comunità”)
- D.d/35 “Évolution des recherches sur la guerre et la paix”.
En: *Stratégique* (París), vol. 1, n° 1, 1979, pp. 9-30.
- D.d/36 “La violence dans ses rapports avec la ville et les communautés”.
En:
Maffesoli, M. / Bruston, A. (eds.)
Violence et transgression.
Edit. Anthropos.
París, 1979.
196 p.
pp. 35-59.
– Con textos de M. Maffesoli, G. Balandier, C. Rath, J. Baudrillard, G. Durand, A. Ferrand, et alt.
– Traducción italiana: “La violenza, la città e la comunità” (tr. Pina Lalli), en D.d/34 (*Il luogo della violenza*), pp. 63-102, y en D.c/1.107 (*Voci di teoria politica*, Voz “Violenza”).
- D.d/37 “La violence dans la société actuelle”.
En: *Équipes sociales d'Alsace* (Estrasburgo), n° 259, jun. 1980, pp. 1-6; en el n° 260, sept. 1980, pp. 1-6; y en *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 30, n° 94, nov. 1992, pp. 43-58.
– Vid. D.d/38.
- D.d/38 “La violence, signe de notre temps”.
En: *Cahiers universitaires catholiques* (Paroisse Universitaire, París), n° 3, enero-febr. 1981, pp. 2-9; y en el n° 4, marzo-abr. 1981, pp. 14-20.
– Se trata de una reedición de D.d/37.
– La publicación adopta desde el año 1992 el nombre de *Trajets*.
- D.d/39 “Aspects polémologiques de la violence”.
En: *Actions et recherches sociales. Revue interuniversitaire de sciences et pratiques sociales* (Evry), n° 1-2, sept. 1981, pp. 36-51.

- D.d/40 “La Pologne et l’illusion pacifiste”.
En: *Le Quotidien de Paris* (París), nº 652, 31.XII.1981; p. 9.
- D.d/41 “La frontière”.
En:
VV.AA.
Liber amicorum Léo Moulin.
Georges Lemaire Edit.
Bruselas, 1982.
295 p.
pp. 53-64.
- D.d/42 “Un mal contemporain, l’esprit de violence”.
En: *Professions et entreprises* (París), año 86, nº 709, enero-febr. 1982, pp. 7-13.
- D.d/43 Vid. E.a/6 (“El conflicto en las Malvinas a la luz de la polemología”).
- D.d/44 *Sociologie du conflit*.
Presses Universitaires de France.
Colec. «La politique éclatée», nº 14.
París, 1983.
380 p.
– Traducción al italiano de una parte (pp. 63-111) por Alessandro Campi en D.d/61 (*Il terzo, il nemico, il conflitto*, pp. 155-201), bajo el título “Il conflitto: definizione e significati”.
– Traducción española:
Sociología del conflicto.
(tr. J. Guerrero Roiz de la Parra)
Edic. Ejército. Ministerio de Defensa. Secr. Gral. Técnica.
Madrid, 1995.
310 p.
– Una recensión de Esther Bódalo Lozano en F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 213-215.
– También se dispone de otra traducción al castellano, anterior en el tiempo, editada por la Fundación Cerien, Buenos Aires (Argentina), en el año 1987, 343 p.
– Vid F.b/3.5.2 (“Presentatie van: Julien Freund, *Sociologie du conflit*”).
- D.d/45 “Comment le pacifisme fait obstruction à la paix”.
En: *Points d’impact* (Estrasburgo), nº 2, enero-febr. 1983, pp. 5-11.
- D.d/46 “Le vague pacifiste”.
En: *L’Analyste* (Montreal), nº 3, 1983, pp. 57-60.
- D.d/47 “Pacifismo e pace”.
En: *L’Osservatore politico* (Roma), nº 4, mayo 1984, pp. 3-10.
- D.d/48 “Maschera e volto del pacifismo”.
En: *Intervento* (Roma), nº 69, marzo-abr. 1985, pp. 63-70, y en:
Fondazione Gioacchino Volpe

Si alla pace, no al pacifismo (Dodicesimo Incontro Romano, 1984).

Volpe.

Roma, 1985.

215 p.

pp. 17-32.

– Incluido como capítulo en D.c/1.107 (*Voci di teoria politica*, Voz “Pace”).

D.d/49 Vid. D.f/17 (“Les motivations du pacifisme dans diverses religions”).

D.d/50 “Le partisan et le terroriste”.

Existen tres versiones diversas del mismo artículo:

– 1ª versión: en *Sociétés* (París) n° 15, sept. 1987, pp. 25-26.

– 2ª versión aumentada: en *Revue alsacienne de littérature* (Estrasburgo), n° 29, 1990, pp. 62-69.

– 3ª versión definitiva: en *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), n° 88, 1990, pp. 113-124.

D.d/51 “De drie gedaanten van de politieke en de strategische ruimte”.

En: *Dietsland-Europa* (Anveres), vol. XXXI, n° 11, enero 1988, pp. 9-11.

– Traducido e introducido por Piet Tommissen.

D.d/52 “Les transformations dans le système diplomatico-stratégique”.

En:

Cipriani, Roberto / Maciotti, M. Immacolata (eds.)

Omaggio a Ferraro H.

Siares.

Roma, 1988.

VIII + 646 p.

pp. 327-341.

D.d/53 Vid. D.f/19 (“Violence et religions”).

D.d/54 “Il nemico nella guerra e nella pace” (tr. Maria Angela Leotta).

En: *Behemoth* (Roma), vol. IV, n° 1, 1988-1989, pp. 43-48, y en D.d/61 (*Il terzo, il nemico, il conflitto*), pp. 289-306.

– Versión original francesa: “L’ennemi dans la guerre et dans la paix”, en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), pp. 150-160. Conferencia pronunciada en la Escuela Militar de Bruselas en 1985.

D.d/55 “Le conflit dans la société industrielle”.

En: *Nouvelle École* (París), vol. XXI, n° 45, febr. 1989, pp. 104-115.

D.d/56 “La politique, c’est le conflit”.

En: *Identité* (París), vol. 1, n° 3, sept.-oct. 1989, pp. 23-26.

D.d/57 “Le concept de désarmement”.

En: *Stratégique* (París), n° 47, 3ª trimestre 1990 («*Le désarmement*»), 346 p., pp. 19-27.

– Traducción italiana: “Sul concetto di disarmo”, en *Rivista italiana di difesa* (Milán), n° 11, nov. 1991.

- D.d/58 “Réflexions sur l'idée de la guerre dans la philosophie présocratique”.
En: *Revue de métaphysique et de morale* (París), n° 904, oct.-dic. 1990, pp. 513-535.
- D.d/59 “La guerre dans les sociétés modernes”.
En:
Poirier, J. (edit.)
Histoire des mœurs.- T. III: *Thèmes et systèmes culturels*.
Gallimard.
«Encyclopédie de la Pléiade».
París, 1991.
pp. 382-458.
– Traducción inglesa:
Warfare in the modern world: a short but critical analysis.
(tr. Simona Draghici)
Plutarch Press.
Washington D. C., 1996.
x + 91 p.
– La traducción italiana de este escrito, prevista para el año 1996 por la Editorial Settimo Sigillo (Roma), no se ha llevado a cabo hasta el momento. Actualmente se prepara su publicación en la Colección «Il Principe» de la Editorial Antonio Pellicani. Según el proyecto inicial, esta obra comprendería, bajo el título *La guerra nelle società moderne* (en otras ocasiones figura como *La guerra nel mondo moderno*) los artículos D.d/26 (“Ricerca sulla pace e ricerca sulla guerra”) y D.d/27 (versión italiana de “Guerre et politique. De Karl von Clausewitz à Raymond Aron”), junto a la traducción italiana de esta misma referencia de Freund.
- D.d/60 “Conflictualité sociale et intolérance”.
En:
Vergote, H.-B. / Duprat, G. / Collange, J.-F. (eds.)
L'intolérance et le droit de l'autre.
Labor et Fides.
Colec. «Le champ éthique», n° 20.
Ginebra, 1992.
226 p.
pp. 75-90.
– Traducción italiana: “Conflittualità sociale e intolleranza” (tr. A. Caracciolo), en *Behemoth* (Roma), IX, n° 3-4, jul.-dic. 1994, pp. 67-73
- D.d/61 *Il terzo, il nemico, il conflitto: materiali per una teoria del politico*.
Giuffrè.
Colec. «Arcana Imperii», n° 33.
Milán, 1995.
VII + 305 p.
– Colección antológica de ensayos. Editado por Alessandro Campi. Introducción del editor, pp. 1-39.
– Vid. Dc/1.6 (“L'amico e il nemico: un presupposto del politico”), D.d/17 (“Il riconoscimento del nemico ed il terzo”), D.d/19 (“Il ruolo del terzo nei

- conflitti”), D.d/22 (“Osservazioni su due categorie della dinamica polemica”), D.d/23 (“Il nemico e il terzo nello Stato”), D.d/44 (“Il conflitto: definizione e significati”), D.d/54 (“Il nemico nella guerra e nella pace”).
- Breve bibliografía de las obras de Freund: Vid. F.b/4.4
 - Una recensión de S. Paliaga en *Diorama Letterario*, n° 192, 1996.

D.e. Escritos sobre filosofía y sociología de lo económico

- D.e/1 “Théorie du besoin”.
En: *L'Année sociologique* (París), vol. 21, 1970, pp. 13-64.
– Recogido como capítulo (pp. 319-353) en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*).
- D.e/2 “Les trois types d'économie”.
En:
Science ou conscience de la société. Mélanges en l'honneur de Raymond Aron.
Tomo II.
Calmann-Lévy.
París, 1971.
559 p.
pp. 11-43.
– Recogido como capítulo (pp. 365-392) en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*).
- D.e/3 “Autorité politique et conduite économique”.
En: *Économies et sociétés. Série M: Philosophie et Sciences de l'Homme* (París), vol. 7, n° 1-2, enero-febr. 1974 («*Politique et Économie: Autorité, Pouvoir, Puissance*»), pp. 207-247.
– Vid. nota sobre esta publicación periódica y su serie en D.a/1.12.
- D.e/4 “La pensée libérale”.
En: *Kwartaalschrift Wetenschappelijk Onderwijs Limburg* (Diepenbeek, Bélgica), vol. 5, n° 4, 1975, pp. 405-421.
- D.e/5 Vid. D.d/18 (“À propos du besoin et de la violence. Les rapports entre l'économique, le politique et la nature humaine”).
- D.e/6 “Il non primato dell'economia”.
En: *Intervento* (Roma), n° 28, sept.-dic. 1977, pp. 19-29.
- D.e/7 “La stratégie en économie”.
En: *Professions et entreprises* (París), vol. 82, n° 689, sept.-oct. 1978, pp. 8-28.
- D.e/8 “Economia ed antagonismo di valori”.
En:
Fondazione Gioacchino Volpe
Il non-primato dell'economia (Sesto Incontro Romano, 1978.)
Volpe.
Roma, 1979.
266 p.
pp. 11-22.

- Se trata de una reedición de D.e/6 (“Il non primato dell’economia”).
- D.e/9 Vid. E.a/4 (“L’essence de l’économique”).
- D.e/10 “La question sociale aujourd’hui”.
En: *Professions et entreprises* (París), año 87, n° 715, enero-febr. 1983, pp. 6-15.
- D.e/11 “Libéralisme et économie du marché”.
En: *Professions et entreprises* (París), año 87, n° 717, mayo-jun. 1983, pp. 54-55.
- D.e/12 “De l’association à la coopérative”.
En: *Cahiers du Crédit Mutuel* (Estrasburgo), año 8, n° 39, jun. 1983, pp. 23-25.
- D.e/13 “Réflexions pour servir à l’élaboration d’une éthique de l’entrepreneur”.
En: *Professions et entreprises* (París), año 87, n° 719, sept.-oct. 1983, pp. 7-17.
- D.e/14 “Maximum et optimum en économie”.
En: *L’Analyste* (Montreal), vol. II, n° 8, 1984, pp. 42-43.
- D.e/15 “Remarques pour servir la réflexion sur les besoins”.
En: *Actions et recherches sociales. Revue interuniversitaire de sciences et pratiques sociales* (Evry), vol. 17, n° 4, dic. 1984, pp. 39-50.
– Recogido como capítulo en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), con el título “Besoin et économie” (pp. 354-364).
- D.e/16 “L’idée de solidarité, son origine et ses fondements”.
En: *Clermont-Ferrand: Cycle de conférences*, 1985, 22 p. (fotocopiadas), pp. 6-14.
- D.e/17 “Un fondement associatif pour l’idée de solidarité”.
En: *Paysans* (París), vol. XXX, n° 176, abr.-mayo 1986, pp. 9-23.
- D.e/18 “Le libéralisme européen”.
En: *L’Analyste* (Montreal), vol. VI, n° 16, 1986-1987, pp. 53-55.
– Traducción española: “El liberalismo europeo” (tr. J. Molina Cano), en *Razón Española*, n° 115, sept.-oct. 2002. Digitalizado en www.galeon.com/razonespanola/r115-lib.htm.
- D.e/19 “Économie monétaire et économie financière”.
En: *L’Analyste* (Montreal), vol. IX, n° 28, 1989-1990, pp. 18-20.
- D.e/20 *Essais de sociologie économique et politique*.
Economische Hogeschool Sint-Aloysius (EHSAL)
Colec. «Eclectica», n° 81.
Bruselas, 1990.
77 p.
– Recopila algunos escritos anteriores, inéditos todos ellos: “Décadence et jeu de mots” (redactado en 1985 a propósito de los comentarios del historiador Michel Winock sobre *La décadence* [D.c/3.6], en “L’éternel refrain de la décadence”, *L’Histoire*, n° 76, «Mourir à Verdun», marzo 1985, pp. 96-98); “Notes sur l’enjeu économique” (redacción de 1989 sobre las notas que sir-

vieron de base para una conferencia pronunciada en la sede de la *Scweizerische Kreditbank* por invitación del *Institute of Intercultural Research* de Heidelberg, el día 18 de enero de 1987); “Lettre sur la donnée de l'économique” (breve carta dirigida al economista Georges-Hubert de Radkowski a propósito de sus críticas a ciertos aspectos de la fenomenología de lo económico de Freund en *Métamorphoses de la valeur*, Presses Universitaires, Grenoble 1987); “Aperçus sur technique et économie” y “Socialisme, libéralisme, conservatisme” (ambos redactados en 1989 para su edición en el cuaderno de *Eclectica*); “Le gouvernement représentatif” (redacción sobre exposición oral en las jornadas de estudio del Institut International des Sciences Humaines en abril de 1986, Klingenthal, Bajo Rhin).

- *Traducción española*: el artículo titulado “Socialisme, libéralisme, conservatisme (un exemple de la confusion entre l'économie et la politique)” (pp. 50-54), se encuentra traducido al español por Jerónimo Molina Cano, con el título “Socialismo, Liberalismo, Conservadurismo (un ejemplo de la confusión entre la economía y la política)”, en *Veintiuno* (Fundación Cánovas del Castillo), Madrid, primavera 1997, pp. 99-104.

D.e/21 “Marxisme et économie”.

En: *L'Analyste* (Montreal), vol. X, n° 30, 1990, pp. 14-16.

D.e/22 “Aperçus sur la technique et économie”.

En: *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), vol. 29, n° 91, 1991, pp. 113-119.

D.e/23 *L'essence de l'économique*.

Presses Universitaires de Strasbourg.

Estrasburgo, 1993.

160 p.

- Obra de aparición póstuma. Editada por Piet Tommissen.
- Una recensión de Miguel Anxo Bastos Boubeta en *F.a/2.4 (Empresas Políticas)*, pp. 211-213.

D.f. Escritos sobre filosofía y sociología de lo religioso

D.f/1 Vid. D.a/4.1 (“K. Marx et la religion”).

D.f/2 “Tradition et conformisme”.

En: *Horizont* (Karlsruhe), vol. 1967, n° 10, pp. 118-124.

D.f/3 “Die Häresie”.

En:

Barion, H. / Böckenförde, E.W. / Forsthoff, E. / Weber, W.

Epirrhosis. Festgabe für C. Schmitt zum 80. Geburtstag.

Tomo II.

Duncker & Humblot.

Berlín, 1968.

365 p.

pp. 465-494.

- D.f/4 “Les groupes religieux informels d’origine européenne aux États-Unis durant la première moitié du XXe siècle”.
En:
Metz, René / Schlick, Jean (eds.)
Les groupes informels dans l’Église.
CERDIC Publications (Impr. du «Nouvel Alsacien»)
Colec. «Hommes et Église».
Estrasburgo, 1971.
309 p.
pp. 213-232.
– Segundo Coloquio del «Centre de Recherche et de Documentation des Institutions Chrétiennes», celebrado en Estrasburgo los días 13-15 de mayo de 1971.
- D.f/5 “Changement et religion”.
En: *Revue d’histoire et de philosophie religieuses* (Fac. Teología Protestante, Universidad de Estrasburgo), vol. 52, n° 3, 1972, pp. 253-266.
- D.f/6 “Prophétisme”.
En: *Encyclopædia Universalis* (París), T. 13, 1972, pp. 647-649.
- D.f/7 [Intervenciones]
En:
Kolakowski, L. / Dhami, S. Singh / Bastide, R. / Mehl, R.
Le besoin religieux.
Edit. de la Baconnière.
Colec. «Histoire et société d’aujourd’hui».
Neuchâtel, 1974.
214 p.
pp. 110-111, 115, 164-165, 194.
– Actas de los «XXIV Rencontres Internationales de Genève (1973)».
- D.f/8 “La paix selon la foi et selon l’Église”.
En: *Social Compass. Revue Internationale de Sociologie de la Religion* (Univ. Cat. Lovaina), vol. 21, n° 4, 1974, pp. 433-449.
– Recogido como capítulo (pp. 161-176) en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*).
- D.f/9 “Les politiques du salut”.
En:
Aubert, Jean-Marie (dir.)
Théologies de la libération en Amérique latine.
Beauchesne.
Colec. «Le point théologique», n° 10.
París, 1974.
133 p.
pp. 9-22.
– *Traducción italiana*: “Le politiche della salvezza”, en la versión italiana de la misma obra:
Aubert, Jean-Marie (dir.) / Federici, I. (tr.)

Teologie della liberazione in America Latina.

Città Nuova Editrice.

Roma, 1975.

162 p.

pp. 13-29.

- *Traducción alemana*: "Politik als Heilslehre", en:
Forsthoff, Ernst / Hörstel, Reinhard (eds.)
Standorte im Zeitstrom. Festschrift für Arnold Gehlen zum 70. Geburtstag am 29. Januar 1974.
Athenäum.
Frankfurt a.M., 1974.
vi + 428 p.
pp. 53-62.
- Recogido como capítulo (pp. 265-273) en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*).

D.f/10 "La signification de la mort et le projet collectif".

En: *Archives de sciences sociales des religions* (París), n° 39, 1975, pp. 31-44.

- Sobre la nomenclatura de esta publicación periódica, vid. nota en D.a/1.3.

- *Traducción italiana*: "Il significato della morte e il progetto collettivo", en:

Cavicchia Scalamonti, A. (ed.)

Il «senso» della morte. Contributi per una sociologia della morte.

Liguori Editore.

Nápoles, 1984.

251 p.

pp. 85-104.

D.f/11 "Formes et formules". En:

Symbolisme religieux séculier et classes sociales.

CNRS/CISR (impr. Morel et Corduant).

Lille, 1977.

437 p.

pp. 87-104.

- Actas de la «XIVe Conférence Internationale de Sociologie Religieuse / International Conference for the Sociology of Religion» (CISR / ICSR), celebrada en 1977 en la ciudad de Estrasburgo. Título paralelo en lengua inglesa para Japón, Quebec, Polonia, etc., como *Religious secular and social classes symbolism*.

D.f/12 "Parole, autorité et communauté".

En:

Michel, Marc. (ed.) et alt.

Écriture, parole et communauté.

Desclée.

París, 1977.

136 p.

pp. 51-78.

- Actas del Coloquio celebrado en Estrasburgo en 1975 con el mismo título por el Centre d'Études et de Recherches Interdisciplinaires en Théologie (CERIT) de Estrasburgo.
- D.f/13 “La fe y la política”.
En: *Criterio* (Buenos Aires), vol. 52, n° 1825-1826, 24.XII.1979, pp. 798-803.
- D.f/14 “Cosa o essere (Mesaggio al Congresso Europeo per la vita)”.
En: *Cristianità* (Alleanza Cattolica, Piacenza), año 8, n° 60, abr. 1980; p. 1.
- D.f/15 “La sociologie du péché originel”.
En: *Points d'impact* (Estrasburgo), n° 1, pp. 7-9, y en *La Verenne Saint-Hilaire Informations*, n° 12, abr. 1982; p. 6.
- D.f/16 “Les motivations du pacifisme dans diverses religions”.
En:
Religion et modernité.
C.I.S.R.
Lovaina la Nueva, 1985.
256 p.
pp. 247-256.
- Actas de la «XVIII Conférence Internationale de Sociologie des Religions / International Conference for the Sociology of Religion», celebrada en Lovaina en 1985 por la «Société Internationale de Sociologie des Religions» (CISR / ISCR). Título paralelo en lengua inglesa, *Religion and modernity: survival or revival?*
- D.f/17 “Sacrés théologiens!”.
En: *L'Analyste* (Montreal), vol. IV, n° 13, 1986, pp. 47-48.
- D.f/18 “Le moralisme contre la morale”.
En:
La bio-éthique face aux idéologies. Actes du XXIème Colloque National du GRECE.
Le Labyrinthe.
París, 1987.
83 p.
pp. 69-83
- D.f/19 “Violence et religions”.
En:
U.E.A., 1968-1988. Un chemin de 20 ans.
U.E.A.
París, 1988.
46 p.
pp. 19-27.
– Vid. D.d/53.
- D.f/20 “Faux raisonnements sur l'affaire Rushdie”.
En: *L'Analyste* (Montreal), vol. VII, n° 27, 1989, pp. 56-57.

- D.f/21 “L’esprit de Genève et l’empreinte de Calvin: à propos d’un ouvrage de Daniel Alexander et Peter Tschopp”.
En: *Revue suisse de sociologie* (Ginebra), vol. 18, n° 1, 1992, pp. 119-127.
– A propósito del libro de D. Alexander y P. Tschopp, *Finance et politique: l’empreinte de Calvin sur les notables de Genève*, Labor et Fides, col. «Histoire et Société», n° 22, Ginebra 1991, 308 p.

D.g. Cuestiones generales de teoría de la ciencia y filosofía

D.g/1. *Sobre las ciencias humanas y sociales*

- D.g/1.1 “Bref essai sur les sciences sociales”.
En: *Revue de l’enseignement philosophique* (París), vol. 10, n° 6, agt.-sept. 1960, pp. 50-65.
- D.g/1.2 “Geschehen ohne Geschichte. Gibt es einen Nullpunkt in der Geschichte?”.
En: *Horizont* (Karlsruhe), n° 9, 1966, pp. 15-36.
- D.g/1.3 *Les théories des sciences humaines*.
Presses Universitaires de France.
Colec. «Le philosophe», n° 108.
París, 1973 / 1993.
164 p.
- Traducción española:
Las teorías de las ciencias humanas.
(tr. Jaume Fuster)
Península.
Colec. «Homo sociologicus», n° 5
Barcelona, 1975 / 1993.
158 p.
 - Traducción portuguesa:
As teorias das ciências humanas.
(tr. Laura Montenegro)
Socicultur.
Colec. «Fermento», n° 2.
Lisboa, 1977.
v + 170 p.
 - Traducción turca:
Beşerî bilim teorileri.
(tr. Bahaeddin Yediyıldız)
Türk Tarih Kurumu yayını.
Colec. «Ataturk Kultur», 116.
Ankara, 1991/1997.
vi + 117 p.
- También existe una traducción al japonés en Tokio de 1974, II + 244 p.

- D.g/1.4 “Remarques sur la pertinence des divisions dans les sciences historiques”.
En: *Revue internationale de philosophie* (Bruselas), vol. 29, n° 1-2, 1975, pp. 15-34.
- D.g/1.5 “L’histoire selon les sociologues”.
En: *Recherches sociologiques* (Lovaina la Nueva), vol. 7, n° 3, dic. 1976, pp. 270-287.
- D.g/1.6 “Les sciences humaines sont-elles des sciences?”.
En:
Les sciences humaines sont-elles des sciences?
Fondation d’Hautvillers.
París, 1976.
53 p.
pp. 7, 8, 11, 17, 23, 39-43, 45.
– «Rencontre de la Fondation d’Hautvillers pour le dialogue des cultures», 1976.
- D.g/1.7 “De l’interprétation dans les sciences sociales”.
En: *Cahiers internationaux de sociologie* (París), vol. 65, 1978, pp. 213-236.
- D.g/1.8 “Du statut de la science politique”.
En: *Études philosophiques* (París), vol. 33, n° 2, abril-jun. 1978, pp. 219-228.
– *Traducción italiana*: “Lo statuto epistemologico della scienza politica” (tr. Alessandro Campi), en F.a/3.2 (*Studi Perugini*), pp. 169-178.
- D.g/1.9 *Idées et expériences. Les activités sociales: regards d’un sociologue*.
Institut des Sciences Politiques et Sociales de l’U.C.L.
Edic. acad.
Lovaina la Nueva, 1983.
112 p.
– Curso de la Cátedra J. Leclerq del “Institut des Sciences Politiques et Sociales”, en el mes de mayo de 1982. Se trata de una quincena de lecciones ofrecidas en la Universidad Católica de Lovaina por invitación de Jean Remy, en las Julien Freund expone las líneas fundamentales de sus investigaciones sociológicas y filosóficas. Publicado en la “Unité de Sociologie” de la misma Universidad como compendio de apuntes mecanografiados, fotocopiados y encuadernados.
– Una edición aumentada con un *addendum* en D.b/11 (*Philosophie et Sociologie*).
- D.g/1.10 “Uma outra maneira de abordar as ciências sociais”.
En: *Análise social* (Instituto de Ciências Sociais, Universidade de Lisboa), vol. 23, n° 95, 1987, pp. 7-13.
- D.g/1.11 “Typologie des formes de la communication”.
En:
Philosophie de la communication (vol. II).
Centre de Documentation en Histoire de la Philosophie / Presses Universitaires de Strasbourg.
Colec. «Cahiers du Séminaire de philosophie».

Estrasburgo, 1987.
135 p.
pp. 31-49.

- Los números de los *Cahiers* aparecidos desde 1983 (nº 1) a 1992 (nº 11) fueron publicados con formato de revista. A partir del número 12 (1994), constituyen una colección de trabajos monográficos de título individualizado.

D.g/1.12 “Des méthodes dans les sciences sociales”.

En:

Mathien, Michel (dir.)
La physique des sciences de l'homme. Mélanges pour Abraham Moles.
Ed. Oberlin.
Estrasburgo, 1989.
208 p.
pp. 27-33.

D.g/2. *Filosofía y Metafísica*

D.g/2.1 “Sens et responsabilité de la réflexion philosophique à l'heure actuelle”.

En: *Revue de l'enseignement philosophique* (París), nº1, oct.-nov. 1962, pp. 1-16.

D.g/2.2 “Histoire et technique”.

En: *Archives européennes de sociologie* (París), vol. 6, nº1, 1965, pp. 167-173.

D.g/2.3 “Créativité et loisirs. Obstacle à la création”.

En: *Élan. Cahiers des intellectuels chrétiens-sociaux* (Estrasburgo), nº 11-12, 1973, pp. 21-22.

D.g/2.4 “La recherche de l'objectivité comme condition de la liberté”.

En:

Conoscenza per la libertà.
Centro Italiano Documentazione Azione Studi (CIDAS)
Turín, 1975.
352 p.
pp. 243-246.

- Actas del «II Congresso per la difesa della cultura», celebrado en Niza los días 27-29 de septiembre de 1974 y organizado por el CIDAS y el Institut d'Études Occidentales (Neuilly-sur-Seine). Con textos en francés, alemán, inglés y castellano.

D.g/2.5 “L'imprescriptible métaphysique”.

En: *L'Astrolabe* (Lovaina), nº 49, nov.-dic. 1977, pp. 13-18.

D.g/2.6 Vid. D.a/6.34 (“Les nouveaux philosophes”).

D.g/2.7 “L'espace dans les utopies”.

En:

Maffesoli, M. (ed.)
Espaces et imaginaire.

Presses Universitaires de Grenoble
Colec. «Bibliothèque de l'Imaginaire».
Grenoble, 1979.
106 p.
pp. 29-46.

D.g/2.8 “Gibt es eine Liebe für sich?”.

En:

Geroulanos, S. / Jenny, S. / Staehelin, B. (eds.)
Was ist Liebe? (Engadiner Kollegium 1979)
[Editio academica, TVZ]
Zurich, 1980.
382 p.
pp. 51-69.

D.g/2.9 “Le concept d'ordre”.

En: *Revue administrative de la France de l'Est* (Metz), n° 19, 1980, pp. 5-16; y en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), pp. 60-70.

– Traducción italiana: “Il concetto di ordine” (tr. Alessandro Campi), en D.c/1.107 (*Voci di teoria politica*, Voz “Ordine”, pp. 91-101), y en:

Fondazione Gioacchino Volpe
Ordine e disordine (Settimo Incontro Romano, 1979).
Volpe.
Roma, 1980.
217 p.
pp. 25-38.

– Traducción alemana: “Der Begriff der Ordnung”, en *Der Staat*, vol. 19, n° 3, 1980, pp. 325-339.

D.g/2.10 “Il duplice sapere”.

En: *Intervento* (Roma), n° 50, jul.-agt. 1981, pp. 25-34; y en:

Fondazione Gioacchino Volpe
Cultura e nazione negli anni ottanta (Nono Incontro Romano, 1981).
Volpe.
Roma, 1982.
169 p.
pp. 55-68.

D.g/2.11 “Was heißt Objektivität?”.

En:

Geroulanos, S. / Jenny, S. / Staehelin, B. (eds.)
Wahrheit und Wirklichkeit. Das Bild vom Menschen: wie ist es heute, wie soll es Werden? Engadiner Kollegium, 12. Rechenschaft.
Novalisverlag.
Schaffhausen, 1982.
371 p.
pp. 229-243.

- D.g/2.12 Vid. Dg/1.9 (*Idées et expériences*).
- D.g/2.13 “Libertés et déterminismes”.
En:
Hadjidinas, J. (ed.)
Conscience des libertés et liberté de la conscience.
Ecole des Hautes Études Industrielles (Univ. Tecno. Atenas).
Atenas, 1983.
354 p.
pp. 165-177.
– Actas del 1^{er} Congreso de Atenas, celebrado en los días 25-28 de junio de 1980.
- D.g/2.14 “Discussion avec Julien Freund”.
En: F.a/4.1 (*Tijdschrift voor de studie van de Verlichting en van het Vrije Denken*), pp. 255-287.
- D.g/2.15 Vid. D.b/11 (*Philosophie et Sociologie*).
- D.g/2.16 “Weisheit der Erfahrung. Eine Warnung vor den Scwärmern”.
En: *Initiative* (Herder Verlag, Friburgo), vol. 58, 1984 (Kaltenbrunner, Gerd-Klaus, ed.: «*Am Ende der Weisheit? Menschlichkeit jenseits von Computern und Ideologen*»), 189 p., pp. 76-95.
- D.g/2.17 Vid. E.b/3 (“L’âme du oeil”).
- D.g/2.18 “Le sens critique”.
En: *L’Analyte* (Montreal), vol. VI, n° 21, 1988, pp. 51-53.
- D.g/2.19 “Vive la philosophie”.
En: *L’Exprès* (París), vol. 2024, n° 20-21, abr. 1990; p. 58.
- D.g/2.20 *Philosophie philosophique*.
La Découverte.
Colec. «Armillaire».
París, 1990.
I + 323 p.
– Vid. D.g/2.24 (“Julien Freund: a propos de *Philosophie philosophique*”)
- D.g/2.21 Vid. D.d/59 (“Réflexions sur l’idée de la guerre dans la philosophie présocratique”)
- D.g/2.22 “L’éloge de la platitude”.
En: *L’Analyte* (Montreal), vol. IX, n° 35, 1991, pp. 62-63.
- D.g/2.23 “Les voies impénétrables”.
En: *Avenir. Revue de l’aumônerie protestante* (Estrasburgo), 1991, pp. 9-11.
- D.g/2.24 “Julien Freund: a propos de *Philosophie philosophique*”
En: F.b/1.13, pp. 113-121.
– Exposición oral del autor sobre su obra en el servicio de Pastoral Universitaria protestante de Estrasburgo el 11 de marzo de 1991.

D.h. Escritos sobre lo ético y lo técnico

Aparte de en las siguientes referencias, en numerosas ocasiones el problema de la determinación esencial de la ética y su significación especialmente política es tratado en D.c y D.j.

D.h/1 Vid. D.c/1.46 (“La double morale”).

D.h/2 Vid. D.e/13 (“Réflexions pour servir à l’élaboration d’une éthique de l’entrepreneur”).

D.h/3 “Observations sur la finalité respective de la technique et de l’éthique”.

En:

Éthique et Technique.

Editions de l’Université Libre de Bruxelles.

Colec. «Morale et Enseignement. Annales de l’Institut de Philosophie et des Sciences morales de l’U.L.B.» [1983].

Bruselas, 1983.

167 p.

pp. 21-42.

D.h/4 “L’imprenditore e la responsabilità di un’etica”.

En: *Mondo Aperto. Rivista de politica economica internazionale*, año 39, n° 4, oct.-dic. 1985, pp. 221-228.

– Extraído de la revista *Operare. Rivista di informazione sociale* (Unione Cristiana Imprenditori e Dirigenti, Turín), año XL, n° 2.

D.h/5 “La fausse éthique des grands mots”.

En: *Impacts* (París), 1986, pp. 13-14.

D.h/6 Vid. D.c/1.86 (“La surenchère morale en politique”).

D.h/7 “Le paradoxe des conséquences”.

En: *L’Analyste* (Montreal), vol. VI, n° 22, 1988, pp. 22-24.

D.h/8 Vid. D.e/22 (“Aperçus sur la technique et économie”).

D.h/9 Vid. D.c/1.46 (“La double morale”) / D.c/1.102 (“Politique et morale”).

D.i. Escritos sobre filosofía y sociología del arte

D.i/1. *Pintura y literatura*

Como se puede observar a continuación, los artículos que Julien Freund publicara sobre el arte pictórico están dedicados a la obra de su suegro René Kuder.

D.i/1.1 “René Kuder, peintre”.

En: *Élan. Cahiers des intellectuels chrétiens-sociaux* (Estrasburgo), n° 9, nov. 1962; p 15.

– Este artículo fue publicado bajo el pseudónimo de Georges Bellys.

D.i/1.2 “René Kuder. Images et témoignages”.

En: *Saisons d’Alsace* (Estrasburgo), vol. 11, n° 17, 1966, pp. 7-21.

- D.i/1.3 “Le peintre René Kuder”.
En: *A la découverte du Val de Villé*, 1978, pp. 74-78.
- D.i/1.4 “René Kuder”.
En: *Annuaire de la Société d’Histoire du Val de Villé*, n° 9, 1982, pp. 99-125.
– Número monográficamente dedicado a la figura y obra de René Kuder. Julien Freund figura como editor, junto a su esposa, Marie-France Freund-Kuder.
– Otro estudio en D.i/1.5.
- D.i/1.5 “Les œuvres de René Kuder dans le Val de Villé et les environs”.
En: *Annuaire de la Société d’Histoire du Val de Villé*, n° 9, 1982, pp. 141-144.
- D.i/1.6 “Le centenaire de la naissance de René Kuder”.
En: *Annuaire des Amis de la Bibliothèque Humaniste de Sélestat*, 1982, pp. 15-16.
- D.i/1.7 “Henri Adrian, poète intimiste”.
En: *Revue alsacienne de littérature* (Estrasburgo), n° 19-20, 1987, pp. 113-117.
– Henri Adrian (1885-1969) fue un escritor amigo de R. Kuder, suegro de Freund.
- D.i/2. *Arquitectura y urbanismo*
- D.i/2.1 “Aphorismes sur l’architecture rurale”.
En: *Revue des sciences sociales de la France de l’Est* (Estrasburgo), n° 3, 1974, pp. 20-31.
- D.i/2.2 “Urbanisme et architecture”.
En: *Cahiers de l’institut d’urbanisme et d’aménagement régional* (Estrasburgo), vol. 1, 1979, pp. 15-25.
- D.i/3. *Estética general y Filosofía del Arte*
- D.i/3.1 “Peut-on parler de décadence artistique?”.
En: *Club de l’Horloge. Lettre d’information* (París), n° 28, 1986; p. 3.
- D.i/3.2 “La culture à l’encan”.
En: *L’Analyste* (Montreal), vol. V, n° 19, 1987, pp. 72-73.
– Traducción italiana: “La cultura all’asta”, en *Orientamenti*, agt. 1987, pp. 8-9.
- D.i/3.3 “Variations sur la phantasie”.
En: *Revue alsacienne de littérature* (Estrasburgo), n° 21, 1988, pp. 46-51.
- D.i/3.4 “Art et formes”.
En: *Revue alsacienne de littérature* (Estrasburgo), n° 32, 1990, pp. 57-67.
-

D.j. Escritos sobre filosofía y sociología jurídica

- D.j/1 “La convention européenne des droits de l’homme et la politique”.
En:
VV.AA.
La protection internationale des droits de l’homme dans le cadre Européen.
Librairie Dalloz.
Colec. «Annales de la Faculté de Droit et des Sciences Politiques et Économiques de Strasbourg», n° X.
París, 1961.
428 p.
pp. 70-82, 90-92 (coloquio).
– El volumen recoge diversas aportaciones al Coloquio organizado por la Facultad de Derecho y de Ciencias Políticas y Económicas de la Universidad de Estrasburgo y por la Dirección de Derechos Humanos del Consejo de Europa (14-15 de noviembre de 1960). Sin embargo, Freund se negó a leer su intervención como acto de protesta contra la censura impuesta por el Presidente, el ministro belga de Justicia Henri Rolin (1891-1973). Al término de la colaboración escrita se recoge el debate suscitado a propósito del texto entre algunas personas que la habían leído con anterioridad (Cfr. Carl Schmitt, *Carta a J. Freund*, Plettenberg, 18.II.1961, n. 47, en D.a/5.10).
- D.j/2 “Anarchisme, politique et droit”.
En: *Archives de philosophie du droit* (París), vol. 14, 1969 («*Le droit et la crise universitaire*»), pp. 21-36.
– Recogido como capítulo en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), con el mismo título.
- D.j/3 “Amnestie. Ein auferlegtes Vergessen”.
En: *Der Staat* (Berlín), vol. 10, n° 2, 1971, pp. 173-189.
- D.j/4 “Droit et politique. Essai de définition du droit”.
En: *Archives de philosophie du droit* (París), vol. 16, 1971 («*Le droit investi par la politique*»), pp. 15-35.
– Recogido como capítulo en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), con el mismo título, pp. 283-302.
– Traducción italiana: “Diritto e politica. Per una definizione del diritto” (tr. Agostino Carrino), en D.j/16 (*Diritto e Politica*).
- D.j/5 *Le droit d’aujourd’hui.*
Presses Universitaires de France.
Colec. «Dossiers Logos», n° 29.
París, 1972.
96 p.
– Recopilación de diversos fragmentos de filosofía jurídica traducidos a lengua francesa por Freund. Consta de una introducción y una conclusión del mismo autor.
– Vid. F.b/5.3.

- *Traducción española:*
El Derecho actual.
(tr. Néstor L. Montezanti)
EdiUNS
Universidad Nacional del Sur.
Bahía Blanca (Buenos Aires), 1996/1998.
71 p. / 136 p.
- Incluye el artículo de Alessandro Campi F.b/2.11 (“Julien Freund, pensador de la política”) y el de Piet Tommissen F.b/3.2.6 (“Un maestro del pensamiento”).
- La edición de 1998 incluye la traducción al castellano del artículo de Alain de Benoist “Mínima Moralia” (*Krisis*, nº 7-8, feb.-abr. 1991, París).

D.j/6 “Sociologie et méthodologie des droits de l’homme”.

En:

Méthodologie des droits de l’homme [René Cassin, amicorum discipulorumque liber 4].

Pedone / Institut International des Droits de l’Homme.

Colec. «Jura hominis ac civis».

París, 1972.

405 p.

pp. 153-167.

- Recoge las conferencias y comunicaciones presentadas en el «Colloque International sur la science des droits de l’homme, méthodologie et enseignement», organizado por el Institut du Droit de la Paix et du Développement de la Universidad de Niza (Niza, 5-6 de marzo de 1971).
- Ensayo incluido como capítulo (pp. 189-200) en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), con el título “Les droits de l’homme au regard de la science de la politique”.

D.j/7 “Le droit comme motif et solution des conflits”.

En: *Archiv für Rechts und Sozialphilosophie* (Wiesbaden), nº 8, 1973, pp. 47-62.

- Recogido como capítulo en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), con el título “Droit et conflit”, pp. 303-318.
- *Traducción italiana:* “Diritto e conflitto” (tr. Agostino Carrino), en D.j/16 (*Diritto e politica*).
- Vid. D.d/14.

D.j/8 “Justice et égalité”.

En: *Les études philosophiques* (París), vol. 28, nº 2, abr.-jun. 1973, pp. 165-177.

D.j/9 “Pluralité des égalités et équité”.

En: *Paysans* (París), vol. 22, nº 131, agt.-sept. 1978, pp. 8-20.

- Recogido como capítulo en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), con el mismo título (pp. 177-188).

- D.j/10 “Richter oder Rächer? Über die Grenzen des Rechts, der Gerchtsbarkheit und der Politik” (tr. H. Meiner).
En: *Initiative* (Herder Verlag, Friburgo), vol. 33, 1979 (Kaltenbrunner, Gerd-Klaus, ed., «*Auf dem Weg zum Richterstaat. Die Folgen politischer Impotenz*»), 191 p., pp. 44-61.
- D.j/11 “Délinquance et jeu social”.
En: *Points d’impact* (Estrasburgo), nº 11, febr. 1985, pp. 7-8.
- D.j/12 “A la recherche de la vérité du droit”.
En:
Garcin, Michel (coord.)
Droit, nature, histoire: Michel Villey, philosophe du droit.
Presses Universitaires d’Aix-Marseille [Fac. Droit]
«Collection des publications du Centre de Philosophie du Droit».
Aix-en-Provence, 1985.
210 p.
pp. 175-189.
– Actas del IV Coloquio de la «Association Française de Philosophie du droit» celebrado en París en 1984. Incluye colaboraciones en lengua francesa, inglesa e italiana.
- D.j/13 “Les droits de l’homme en appel devant le droit”.
En:
L’Église Catholique et les droits de l’homme.
Eds. Centre Thomas Morus.
L’Arbresle, 1986.
pp. 1-9.
- D.j/14 “Le droit sous menace”.
En: *L’Analyste* (Montreal), vol. V, nº 17, 1987, pp. 34-35.
- D.j/15 “Détournement du droit”.
En: *L’Analyste* (Montreal), vol. V, nº 18, 1987, pp. 66-67.
- D.j/16 *Diritto e Politica. Saggi di Filosofia giuridica.*
Edizioni Scientifiche Italiane.
Colec. «Arcana Iuris», nº 4.
Nápoles, 1994.
167 p.
– Editado por Agostino Carrino. Alessandro Campi escribe la parte final titulada “Per una fenomenologia del Politico: introduzione al pensiero di Julien Freund”, pp. 137-167 (Vid. F.b/3.3.3).
– Colección antológica de ensayos. Junto con algunos artículos inéditos, incluye los siguientes: D.a/1.14 (“La razionalizzazione del diritto in Max Weber”), D.a/5.7 (“Le linee-chiave del pensiero politico de Carl Schmitt”), D.a/5.9 (“La teologia politica secondo Carl Schmitt”), D.j/4 (“Diritto e politica. Per una definizione del diritto”), D.j/7 (“Diritto e conflitto”).
-

D.k. Escritos sobre filosofía y sociología de la educación

- D.k/1 “L’enthousiasme. Un jeune s’adresse aux jeunes”.
En: *L’Avenir Lorrain*, 27 jul.-3 agt.-10 agt. 1947.
- D.k/2 “Principes de l’éducation”.
En: *Élan. Cahiers des intellectuels chrétiens-sociaux* (Estrasburgo), vol. VI, n° 1, 1963, pp. 4-10.
- D.k/3 “Drame à l’intérieur de l’Université”.
En: *Guerres et paix* (París), vol. 3, n° 4, 1968, pp. 7-21.
- D.k/4 “Modell einer zukünftigen Universität”.
En: *Europa-Forum* (Munich), vol. 2, n° 4, 1968, pp. 379-383.
- D.k/5 Vid. E.b/1 (“Les jeunes cherchent des maîtres et non des fonctionnaires”).
- D.k/6 “Le syndicalisme dans l’Université”.
En: *Contrepoint* (París), vol. 2, n° 4-5, 1971, pp. 155-170 y 177-190.
- D.k/7 Vid. E.b/2 (“Stato e scuola. Intervista con Julien Freund”).
- D.k/8 “Lo stato e la scuola”.
En:
 Fondazione Gioacchino Volpe
 Stato democratico e società oggi (*Decimo Incontro Romano*, 1982).
 Volpe.
 Roma, 1983.
 206 p.
 pp. 121-139, 140-170 (coloquio).
 – *Versión original francesa*: “État et éducation”, en D.c/1.85 (*Politique et impolitique*), pp. 248-264.
- D.k/9 “Le désenchantement des intellectuels”.
En: *L’Analyse* (Montreal), vol. 1, n° 2, 1983, pp. 47-51.

D.l. Estudios Regionalistas

En este apartado se incluyen artículos dedicados a muy diversas materias, aunque todos ellos bien pueden englobarse bajo el tema general de escritos de carácter regionalista, dedicados tanto a la gastronomía alsaciana como a asuntos o problemas sociológicos, tales como el fenómeno migratorio, el bilingüismo, etc.

- D.l/1 “Éloge de la choucroute”.
En: *Saisons d’Alsace* (Estrasburgo), vol. 11, n° 20, 1966, pp. 509-513; en *Sociétés* (París), vol. 2, n° 1, nov. 1985, pp. 24-25, y en:
 Spetz, G. / Fischer, A. / Bourgeois, G. (et. alt.)
 La gastronomie alsacienne.
 Saisons d’Alsace.
 Colec. «Connaissance de l’Alsace», n° 4.
 Estrasburgo, 1969.

343 p.
pp. 83-87

- D.I/2 ["Notes bibliographiques"]
En: *Revue française de science politique* (Fond. Nat. des Sciences Politiques, París), vol. 21, n° 3, 1971, pp. 656-658.
– Recensión conjunta de dos obras de carácter histórico-político:
1. Dreyfus, François G.
La vie politique en Alsace (1919-1936).
A. Colin.
Colec. «Cahiers de la Fond. Nat. des Sciences Politiques», n° 173.
París, 1969.
328 p.
 2. Mayeur, Jean-Marie.
Autonomie et politique en Alsace. La Constitution de 1911.
A. Colin.
París, 1970.
312 p.
- D.I/3 "Propos sur la régionalisation. La tradition alsacienne".
En: *Revue des sciences sociales de la France de l'Est* (Estrasburgo), n° 1, 1972, pp. 3-11.
- D.I/4 "La régionalisation: une solution sans résolution?".
En: *Alsace Opinions* (Estrasburgo), 10.X.1973; p. 1 y 4.
- D.I/5 "Le bilinguisme vu par un sociologue".
En: *Land und Sproch. Cahiers du bilinguisme* (Assoc. Culture et Bilinguisme d'Alsace et de Moselle, Estrasburgo), n° 3, 1973, pp. 2-4.
- D.I/6 "Alsace, terre de recherche".
En:
Le CNRS en Alsace. Album du Centre National de la Recherche Scientifique.
CNRS.
París, 1974.
99 p.
pp. 4-5.
- D.I/7 "Route des Sauniers ou route des Sarmates? La fin d'une légende".
En: *Annuaire de la société d'histoire du Val de Villé* (Villé), vol. 4, 1978, pp. 65-67.
- D.I/8 "Quelques aperçus sur la cuisine alsacienne".
En: *Revue des sciences sociales de la France de l'Est* (Estrasburgo), n° 9, 1980, pp. 59-75.
- D.I/9 "L'Alsace, un lieu de haute culture".
En: *Culture et communication* (París), n° 25, marzo-abr. 1980, pp. 11-19.
- D.I/10 "Les migrations entre l'Alsace et la Lorraine".
En: *Les annales de l'Académie d'Alsace* (Colmar), n° 23-24, 1980, pp. 16-20.

- D.l/11 “La cuisine alsacienne et la cuisine à l’alsacienne”.
En: *Bulletin du Club Prosper Montagné* (Colmar), 1981, pp. 13-23.
- D.l/12 “Sociologie de l’oie”.
En: *Le Nouvel Alsacien* (Estrasburgo), 11.XII.1981.
- D.l/13 “Cuisine”.
En: *Sociétés* (París), nº 6, nov. 1985, pp. 5-31.
– Junto a M. Maffesoli, *et alt.*
- D.l/14 “La cuisine traditionnelle dans le Val de Villé”.
En: *Annuaire de la Société d’Histoire du Val de Villé*, 1988, pp. 163-176.
- D.l/15 “Entre la France et l’Europe”.
En: *Saisons d’Alsace* (Estrasburgo), vol. XLII, nº 110, 1990-1991, pp. 135-154.
- D.l/16 “De l’Université française à l’allemande et inversement”.
En: *Saisons d’Alsace* (Estrasburgo), vol. XLIII, nº 111, 1991, pp. 15-35.
- D.l/17 “Au pays des sectes”.
En: *Saisons d’Alsace* (Estrasburgo), vol. XLIV, nº 115, 1992, pp. 55-64.
- D.l/18 Vid. E.c/1 (“L’Alsace, un projet. Julien Freund: un ensemble cohérent comme le Bade-Wurtemberg”).

D.m. Artículos autobiográficos o semblanzas personales

- D.m/1 “Lettre ouverte aux dirigeants mosellans du S.G.E.N.”.
En: *École de France*, dic. 1951, pp. 18-19.
- D.m/2 “Réponse à Quencez, responsable du S.G.E.N.”.
En: *École de France*, feb. 1952, pp. 6-8.
- D.m/3 “Les débuts de la résistance des étudiants de l’Université de Strasbourg à Clermont-Ferrand”.
En: *Le Courrier des Marchés* (Colmar), vol. XX, nº 78-79, 1967, pp. 31-36.
– Continuación en D.m/5.
- D.m/4 “Deux anniversaires”.
En: *Bulletin de la Faculté des Lettres de Strasbourg* (Estrasburgo), vol. 47, nº1-2, oct.-nov. 1968, pp. 3-5.
- D.m/5 “Chapelet de souvenirs”.
En: *Bulletin de la Faculté des Lettres de Strasbourg* (Estrasburgo), vol. 47, nº 1-2, oct.-nov. 1968, pp. 9-20.
– Se trata de una versión más desarrollada de D.m/3.
- D.m/6 “Les souvenirs du professeur Julien Freund”.
En: *Dernières nouvelles d’Alsace* (Estrasburgo), nº 239, 240, 243 y 244 del 11 (p. vi), 12 (p. v), 16 (p. iii) y del 17 de octubre de 1974 (p. v).

- D.m/7** “Bekenntnis eines Reaktionärs”.
En: *Initiative* (Herder Verlag, Friburgo), vol. 14, 1976 (Kaltenbrunner, Gerd-Klaus, ed., «*Was ist reaktionär. Zur Dialektik von Fortschritt und Rückschritt*»), 190 p., pp. 42-49.
- D.m/8** “Ébauche d’une autobiographie intellectuelle”.
En: F.a/1.1, pp. 7-47.
– *Traducción italiana*: “Un profilo autobiografico” (tr. A. Campi), en F.a/3.2 (*Studi Perugini*), pp. 99-142.
- D.m/9** “Wie Enttäuschung zur Erfahrung führt”.
En:
 Was meinem Leben gab. Bekannte Persönlichkeiten berichten über entscheidende Erfahrungen.
 Herder.
 Colec. «Herderbücherei», n° 940.
 Friburgo, 1982 / 1988.
 189 p.
 pp. 48-56.
- D.m/10** Vid. E.d/2 (“Entretien avec Julien Freund”).
- D.m/11** “Ce béret...”
En:
 Nussbaumer, François
 Portraits alsaciens (T. V)
 Balland.
 París, 1987.
 155 p.
 pp. 60-61.
- D.m/12** “Ce que je crois, ce dont je doute et ce que je redoute”.
En: *Revue alsacienne de littérature* (Estrasburgo), n° 33, 1991, pp. 25-26.
– Incluido en E.a/16 (*L’Aventure du politique*), pp. 229-232.

E. ENTREVISTAS

E.a. Cuestiones de filosofía política, económica y polemología

- E.a/1 “Conversaciones sobre «hombre y naturaleza». Julien Freund: «La ONU no está sensibilizada sobre la alternativa progreso-contaminación»”.
En: Diario *Tele-exprés* (Barcelona), 24.V.1973.
– Breve entrevista realizada por J.S.O. con motivo de la participación de Freund en el I Coloquio Internacional sobre «Hombre y Naturaleza» del Instituto de Estudios Superiores de la Empresa (IESE) de la Universidad de Navarra, celebrado en Barcelona los días 23-25 de mayo de 1973. La conferencia de Freund, de la que no se conserva copia en los archivos del IESE, versó sobre “Naturaleza e Historia”, pronunciada el día 25.
– Vid. D.c/1.21.
- E.a/2 “Feindbilder. Julien Freund über deutsch-französische Zwietracht”.
En: *Capital* (Bonn), vol. 15, n° 7, jul. 1976, pp. 92-95.
– Vid. D.c/1.29.
- E.a/3 “Zurück zu de Gaulle. Julien Freund über Frankreich nach den März-Wahlen”.
En: *Capital* (Bonn), vol. 17, febr. 1978, pp. 13-15.
– Vid. D.c/1.35.
- E.a/4 “L’essence de l’économique. Entretien avec Julien Freund (par Guillaume Faye)”.
En: *Éléments pour la civilisation européenne* (París), n° 28-29, marzo 1979, pp. 42-43.
– Traducción italiana: “A colloquio con Julien Freund: «Ma l’economia non è il destino»”, en *Elementi per una rinascita culturale*, vol. 1, n° 1, nov.-dic. 1982; 10 p.
– Vid. D.e/9.
- E.a/5 “Entrevista con Julien Freund”.
En: *Linea* (Roma), 1-14.IX.1979, pp. 11-14; y en *Intervento* (Roma), n° 48, marzo-abr. 1981, pp. 7-22.
– Entrevista a cargo de Nino Guglielmi.
– Vid. D.c/1.38.
- E.a/6 “El conflicto en las Malvinas a la luz de la polemología”.
En: *La Nación* (Buenos Aires), n° 309, VI.1982.
– Vid. D.d/43.
- E.a/7 “Morte della politica?”.
En: *Intervento* (Roma), n° 57, sept.-oct. 1982, pp. 11-19.
– Entrevista con Gennaro Malgieri.
– Vid. D.c/1.51.
- E.a/8 “Le socialisme, c’est la décadence de l’esprit européen”.
En: *Magazine-Hebdo* (París), n° 50, 16.III.1984, pp. 64-67.

- Entrevista con Pierre Bradu.
 - Vid. D.c/1.59.
- E.a/9 “Uma politica sem poder é un cadáver”.
En: *Semanario* (Lisboa), 14.IV.1984, pp. 32-34.
 - Entrevista con Paulo Portas.
 - Vid. D.c/1.65.
- E.a/10 “De Gaulle a été l’homme de la grande politique au sens nietzschéen du terme”.
En: *Magazine-Hebdo* (París), n° 61, 9.XI.1984, pp. 60-62.
 - Entrevista con H.-C. Giraud y G. Fouchet.
 - Vid. D.c/1.69.
- E.a/11 “I criteri schmittiani”.
En: *Il Menabò* (Roma), vol. 2, n° 14, mayo 1985, pp. 13-14.
 - Vid. D.a/5.3.
- E.a/12 “Sous le règne de l’impolitique”.
En: *Réalités alsaciennes* (Estrasburgo), n° 43, 15.I.1988.
 - Vid. D.c/1.88.
- E.a/13 “La essenza del politico”.
En:
 - Malgieri, Gennaro
 - Su Schmitt*.
 - Settimo Sigillo.
 - Colec. «Saggi», n° 6.
 - Roma, 1988.
 - 94 p.
 - pp. 73-89.
 - Entrevista con el autor del volumen, G. Malgieri.
 - Vid. D.c/1.94.
- E.a/14 [Entrevista con Xavier Cheneveau].
En: *Militant* (París), vol. XXII, n° 272, 15.XI.1989, pp. 6-7.
 - Vid. D.c/1.97.
- E.a/15 “Entretien avec Julien Freund” (Jean-Pierre Deschodt).
En: *Vouloir* (Bruselas), n° 61-62, enero-febr. 1990, pp. 10-11.
 - Vid. D.b/17.
- E.a/16 *L’Aventure du politique: entretiens avec Charles Blanchet*.
Criterion.
Colec. «Idées».
París, 1991.
251 p.
 - Incluye una breve bibliografía de los volúmenes de Freund publicados hasta el momento de la edición: “Oeuvres de Julien Freund”, p. 251.

- Incluye, junto a algunos fragmentos de D.m/8 (“Ebauche d’une autobiographie intellectuelle”), pp. 325-249, el artículo D.m/12 (“Ce que je crois...”), pp. 229-232.
- Breve reseña anónima en *Revue française de science politique* (Fond. Nat. des Sciences Politiques, París), vol. 42, n° 1, 1992, p. 167. Otra recensión, en castellano, por Carlos Ruiz Miguel en *Revista de Estudios Políticos* (Madrid), n° 78 (nueva época), oct.-dic. 1992, pp. 374-384.

E.a/17 “Entretien avec François Huguenin e Philippe Mesnard”.

En: *Réaction* (París), n° 4, 1991, pp. 57-63.

- Vid. D.c/1.104.

E.a/18 “Le déclin d’une structure séculaire”.

En: *Le Quotidien de Paris* (París), n° 3.789, 22.I.1992; p. 16.

- Entrevista con Xavier Chenesau.
- Vid. D.b/19.

E.a/19 “Conversation avec Julien Freund (par Pierre Bérard)”

En:

Marmin, Michel (ed.)

Liber Amicorum Alain de Benoist (Un hommage à Alain de Benoist qui fera date dans l’histoire des idées).

Assoc. Les Amis d’Alain de Benoist.

París 2004.

298 p.

pp. 19-40.

- Se trata de una extensa reelaboración de distintas conversaciones mantenidas entre Bérard y Freund a finales de los años 80, con constantes evocaciones a la figura y tesis de Alain de Benoist. Volumen publicado con ocasión del 60º cumpleaños del ensayista francés. Con textos de Michel Marmin, Adrien de Benoist, Charles Champetier, Jean Haudry, Claude Karnoouh, Jacques Marlaud, Günter Maschke, Gabriel Matzneff, Guillaume de Taouiarn, J.-Claude Valla, Dominique Venner, Pierre Vial y otros (hasta un total de 56 autores).

E.b. Cuestiones de Educación y Pedagogía

E.b/1 “Les jeunes cherchent des maîtres et non des fonctionnaires”.

En: *L’Alsace*, vol. XXV, 24.I.1969; p. 5.

- Entrevista con J.-Georges Samacoitz, sobre una encuesta titulada “Les enseignants sont-ils des mal-aimés?”.
- Vid. D.k/5.

E.b/2 “Stato e scuola. Intervista con Julien Freund”.

En: *La Voce della Scuola Libera* (Federaz. Ital. d’Istituti non Statali di Educazione e Istruzione, Roma), n° 4, jul.-agt. 1983, pp. 6-8.

- Entrevista a cargo de Nino Guglielmi.
- Vid. D.k/7.

- E.b/3 “L'âme du oeil”.
En: *Questions* (Friburgo), enero 1985, pp. 29-30.
– Vid. D.g/2.17.

E.c. Regionalismo y temas alsacianos

- E.c/1 “L'Alsace, un projet. Julien Freund: un ensemble cohérent comme le Bade-Wurtemberg”.
En: *L'Alsace* (Estrasburgo), vol. II, oct. 1992; p. 22.
– Entrevista a cargo de Yolande Baldeweck.
– Vid. D.l/18.

E.d. Cuestiones generales y personales

- E.d/1 “Freund devant l'ennemi”.
En: *Valeurs actuelles* (París), n° 2299, 22-28.XII.1980, pp. 32-34.
– Entrevista a cargo de Jean-François Gautier.
– Vid. F.b/1.1.
- E.d/2 “Entretien avec Julien Freund”.
En: *Atmosphère. Magazine des étudiants des Sciences Politiques* (Estrasburgo), dic. 1984, pp. 37-42.
– Vid. D.m/10.
- E.d/3 “Le savant et le politique. Julien Freund, suivi d'un entretien sur la philosophie, l'économie et la sociologie”.
En: *L'Analyste* (Montreal), vol. IV, n° 20, 1987-1988, pp. 29-33.
– Vid. F.b/1.9.

F. OBRAS CRÍTICAS SOBRE J. FREUND

F.a. Volúmenes monográficos y libros

F.a/1. *Francés*

F.a/1.1 Tommissen, P. / Busino, G. (eds.)

Revue européenne des sciences sociales / Cahiers Vilfredo Pareto: «Critique des théories du social et épistémologie des sciences humaines: études en l'honneur de Julien Freund», vol. 19, nº 54-55, Droz, Ginebra 1981.

– Incluye la Bibliografía de Tommissen F.b/4.2.

F.a/1.2 *Revue des sciences sociales de la France de l'Est: «Région et conflits. Hommage à Julien Freund»* (Estrasburgo), nº 10, 181 p.

F.a/1.3 Touanne, Sébastien [Bigot] de la *Julien Freund. Penseur «machivélien» de la politique.*

L'Harmattan.

«Ouverture Philosophique».

París (Budapest/Turín), 2004.

321 p.

– Una resección por J[uan]. C[arlos]. V[alderrama]. en F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 233-236.

F.a/2. *Español*

F.a/2.1 Molina Cano, J. / Negro Pavón, D. (intr.)

La Filosofía Económica de Julien Freund ante la economía moderna.

Fundación Cánovas del Castillo.

Colec. «Cuadernos Veintiuno de Formación», nº 10 (serie azul).

Madrid, 1997.

49 p.

F.a/2.2 Molina Cano, J.

Julien Freund. Lo político y la política.

Sequitur.

Madrid, 2000

367 p.

– El origen de este libro se encuentra en la primera tesis doctoral realizada en España acerca del pensamiento político de Julien Freund. Incluye una bibliografía (pp. 363-367) y un prólogo de Dalmacio Negro (pp. xi-xv). Vid. F.c/2.

– José Luís Ontiveros, el día 1 de mayo de 2000, escribe una serie de consideraciones acerca de este libro de Jerónimo Molina, adaptándolo a las circunstancias políticas mexicanas, bajo el título de “Hora de bufones y farsantes: revaloración de lo político”, en *Suplemento Página Uno, unomásuno*, nº 969.

- Obra también recensionada en *Razón Española*, n° 106, marzo-abr. 2001, pp. 320-321 (por G[onzalo]. F[ernández de la]. M[ora].); en el diario *La Opinión de Murcia*, 2.II.2000, p. 14 (por Urbano Ferrer); en *Anuario Filosófico* (Pamplona), vol. XXXVI/1-2, n° 75-76, 2003, pp. 523-525 (por Ángel P. Molina Saorín); y en Fa/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 215-216 (por Jorge Sánchez de Castro Calderón).

F.a/2.3 Molina Cano, J.

Conflicto, gobierno y economía (cuatro ensayos sobre Julien Freund)

Edit. Struhart & Cía.

Colec. «Ciencias Políticas».

Buenos Aires, 2004

157 p.

- Incluye una presentación de Juan Carlos Corbetta (pp. IX-XII) y un prólogo del autor (pp. 3-7) con la procedencia de los ensayos introducidos en el volumen.
- Contiene los siguientes artículos del autor: F.b/3.2.11 (“Julien Freund, un *politique* para nuestro tiempo”, pp. 9-16); F.b/3.2.14 (“Conflicto, política y polemología en el pensamiento de Julien Freund”, con el título “Conflicto (Polemología y Política)”, pp. 17-74); F.b/3.2.13 (“La teoría de las formas de gobierno en Julien Freund: el problema de la democracia moral”, con el título “Gobierno (la democracia moral y la teoría de las formas de gobierno)”, pp. 75-118); y F.b/3.2.10 (“La esencia de lo económico. Acerca de la relación entre la economía, la política y la política social en el pensamiento de Julien Freund”, con el título “Economía (Política social y economía política)”, pp. 119-157).
- Una reseña de José Ignacio Vázquez Márquez en Fa/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 229-233. Otra recensión, de H[éctor]. J. M[artinotti]., en:
Cagni, H. (dir.)
Anales de la Facultad de Ciencias Sociales 2005.
Univ. Católica de La Plata
La Plata - Buenos Aires, 2005.
142 p.
p. 126.
- Se tiene acceso al documento desde la página oficial de la Universidad, a través del vínculo propio de la Facultad de CC. Sociales (www.ucalp.edu.ar).

F.a/2.4 Molina Cano, J. / Valderrama Abenza, J. C. (eds.)

Empresas Políticas (Murcia), año III, n° 5, 2° semestre 2004, 241 p.

- Número monográficamente dedicado a Freund de la revista de la Sociedad de Estudios Políticos de la Región de Murcia.
- Consta de dos traducciones de artículos de Freund, por Julián Vara: D.c/2.4 (“Negación y manipulación de la naturaleza humana”) y D.c/3.18 (“El siglo XX, ¿progreso o decadencia?”).
- Incluye los siguientes artículos sobre Julien Freund: F.b/3.2.20 (“El orden social: síntesis de la actualidad de las esencias”), F.b/3.2.21 (“La metafísica en la filosofía de la esencia de Julien Freund”), F.b/3.2.22 (“¿Qué es la

- filosofía filosófica de Julien Freund?), F.b/4.9 (“Julien Freund, una bibliografía”), F.b/3.2.23 (“Visión de conjunto sobre Julien Freund”), F.b/3.2.24 (“Julien Freund y Carl Schmitt. Algunos elementos para una reconstrucción de su amistad”), F.b/3.2.25 (“¿Puede desaparecer la guerra? Notas a la polemología de Julien Freund”), F.b/3.2.26 (“El «liberalismo conservador» de Julien Freund”), F.b/3.2.27 (“Julien Freund: la dialéctica del conflicto”), F.b/1.14 (“Julien Freund, un espíritu libre”), F.b/1.15 (“Evocación de Julien Freund”), F.b/1.16 (“Mi amigo Julien o Freund”), F.b/3.2.31 (“Julien Freund en Chile”),
- En su apartado “Diez Libros” incluye reseña de diversos títulos relacionados con el pensamiento freundeano: vid. D.a/5.2 (*Vista de conjunto sobre la obra de Carl Schmitt*); D.a/6.30 (“Una interpretación de G. Sorel”); D.c/1.6 (*L’essence du politique* [2004]); D.c/1.7 (*¿Qué es la política?* [2003]); D.d/44 (*Sociología del conflicto*); D.e/23 (*L’essence de l’économique*); F.a/1.3 (*Julien Freund, penseur machiavélienne du politique*); F.a/2.2 (*Julien Freund. Lo político y la política*); F.a/2.3 (*Conflicto, gobierno y economía*). También incluye reseña del libro de Muller, P., *Carl Schmitt et les intellectuels Français. La réception de Carl Schmitt en France*, Fond. Alsacienne pour les Études Historiques et Culturelles, Mulhouse 2003 (por J[erónimo]. M[olina].).

F.a/3. Italiano

F.a/3.1 Campi, Alessandro

Schmitt, Freund, Miglio: figure e temi del realismo politico europeo.

La Rocca di Erec.

Colec. «Diagnosi».

Florenca, 1996.

153 p.

- Existe una reseña de Alessio, M., en *Diorama Letterario*, nº 193, 1996.
- Vid. F.b/3.3.3 (“Per una fenomenologia del Politico: introduzione al pensiero di Julien Freund”).

F.a/3.2 Campi, Alessandro (edit.)

Studi Perugini (Perugia), nº 1, 1996, 335 p.

- Primer número de la revista dirigida por Alessandro Campi, dedicado monográficamente a la persona y pensamiento de Julien Freund. Incluye una presentación (“Presentazione”, pp. 5-16), los artículos F.b/3.3.7 (“Teoria delle essenze e fenomenologia del politico”, pp. 9-16), F.b/3.3.8 (“Guerra e pace in Julien Freund”, pp. 84-98), F.b/3.3.9 (“Diritto e politica secondo Julien Freund”, pp. 75-84), F.b/4.5 (“La bibliografia di Julien Freund”, pp. 17-74), y las traducciones a lengua italiana de los siguientes artículos de Freund: D.a/5.10 (“La mia corrispondenza con Carl Schmitt”, pp. 179-220), D.d/28 (“Topica della polemologia”, pp. 143-168), D.g/1.8 (“Lo statuto epistemologico della scienza politica”, pp. 169-178) y D.m/8 (“Un profilo autobiografico”, pp. 99-142).

F.a/4. Otras lenguas

F.a/4.1 Weyembergh, M. (ed.)

Politiek en decadentie volgens Julien Freund. Número especial de *Tijdschrift voor de studie van de verlichting en van het vrije denken*, vol.11, n°4, 1983, pp.179-287.

– Incluye las colaboraciones de Maurice Weyembergh (F.b/3.1.3, F.b/3.5.1), Johan Stuy (F.b/3.5.2), Jef Van-Bellingen (F.b/3.5.3) y Jaak Vanlandschoot (F.b/3.5.4). También incluye un coloquio en el que participa Freund (D.g/2.14).

F.b. Artículos y estudios

F.b/1. Artículos y semblanzas biográficas

F.b/1.1 Vid. E.d/1 (“Freund devant l’ennemi”).

F.b/1.2 Valoire, Frédéric

“La Renaissance. Portrait de Julien Freund”.

En: *Valeurs actuelles* (París), 27 agt.-2 sept. 1984, pp. 28-30.

F.b/1.3 “Un collaborateur de l’Annuaire à l’honneur. Le doyen Julien Freund, citoyen d’honneur de la ville”.

En: *Les Amis de la Bibliothèque humaniste de Sélestat* (Sélestat), 1984, pp. 120-134.

F.b/1.4 Tommissen, Piet

“Julien Freund, une esquisse bio-bibliographique”.

En: D.b/11 (*Philosophie et Sociologie*), pp. 415-456.

– Recoge un total de 298 referencias de Freund, hasta el año 1984.

F.b/1.5 “Portrait d’un intellectuel”.

En: *L’Analyste* (Montreal), vol. III, n° 9, 1985, pp. 30-31.

F.b/1.6 Roy, Jean

“Malheur au fort qui devient faible (Julien Freund)”.

En: *L’Analyste* (Montreal), vol. III, n° 9, 1985, pp. 32-34.

F.b/1.7 Hirschhorn, Monique

“Profil de Julien Freund”.

En: *Sociétés* (París), nov. 1986, pp. 39-43.

F.b/1.8 “Portrait: Julien Freund”.

En: *Forum* (Estrasburgo), n° 1, nov. 1987; p. II.

F.b/1.9 Vid. E.d/3 (“Le savant et le politique. Julien Freund, suivi d’un entretien sur la philosophie, l’économie et la sociologie”).

F.b/1.10 Sorg, J.-P.

“Avec Julien Freund, retour à la philosophie”.

En: *Élan. Cahiers des intellectuels chrétiens-sociaux et des étudiants du Foyer Catholique* (Estrasburgo), vol. 35, n° 7-8, sept.-oct. 1991; p.11.

F.b/1.11 Tommissen, Piet

“Julien Freund come studioso” (tr. Mariangela Leotta).

En: *Behemoth* (Roma), vol. IX, n° 3-4, jul.-dic. 1994, pp. 63-65.

- Versión adaptada de una ponencia dictada por el autor en una jornada sobre Julien Freund organizada por la Facultad de Ciencias Sociales y del Laboratorio de la Cultura Europea de la Universidad de Estrasburgo el 13 de diciembre de 1993.

F.b/1.12 Hurstel, Jean

“Julien Freund (1921-1993). Philosophe, sociologue et ethnologue. Médiateur entre la pensée allemande et française”.

En: *Études et Biographies du Bulletin d'Heimet*, n° 97-98.

- Escrito de cinco páginas dedicado a la figura de Freund, con especial atención a su aportación regionalista.

F.b/1.13 Tommisen, Piet

“Julien Freund vu sous l’angle de quatre déceptions (suivi d’un texte inédit de Freund)”

En:

Cherkaoui, M. (ed.)

Histoire et Théorie des Sciences Sociales. Mélanges en l’honneur de Giovanni Busino.

Librairie Droz.

Ginebra, 2003.

pp. 107-113.

- Contiene en Anexo (pp. 113-121) un texto inédito de Freund bajo el título: “Julien Freund: A propos de *Philosophie pilosophique*” [D.g/2.24].

F.b/1.14 Delsol, Chantal

“Julien Freund, un espíritu libre” (tr. J. Molina Cano).

En: F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 145-149.

- Vid. F.b/3.2.28.

F.b/1.15 Maschke, Günter

“Evocación de Julien Freund” (tr. Jerónimo Molina).

En: F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 151-153.

- Vid. F.b/3.2.29.

F.b/1.16 Montezanti, N. Luís

“Mi amigo Julien (o Freund)”.

En: F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 173-177.

- Vid. F.b/3.2.30.

F.b/2. *Necrológicas*

F.b/2.1 “Julien Freund: la disparition d’un grand penseur”.

En: *Le Républicain lorrain* (Estrasburgo), 12.IX.1993.

- F.b/2.2** “In memoriam Julien Freund”.
En: *Le Bahut* (Metz), vol. XXXIX, n° 88, 1993.
- F.b/2.3** Campi, Alessandro
“Quel reazionario di sinistra. Julien Freund, grande politologo, gollista in disparte”.
En: *L’Italia settimanale* (Roma), II, n° 40, 6.X.1993; p. 50.
- F.b/2.4** Campi, Alessandro
“In memoriam: Julien Freund (1921-1993)”.
En: *Futuro Presente* (Perugia), n° 3, otoño 1993, pp. 5-6.
– Número dedicado a Carl Schmitt, en el que también Freund colabora con el artículo especificado en D.a/5.7.
- F.b/2.5** Blanchet, Charles
“Julien Freund (1921-1993). Le maître de l’intelligence du politique et notre ami à l’enfance éternelle”.
En: *Paysans* (París), vol. XXXVII, n° 221, oct.-nov. 1993, pp. 7-20.
- F.b/2.6** Colla, Alessandra
“En souvenir de Julien Freund”.
En: *Vouloir* (Bruselas), n° 109-113, oct.-dic. 1993; p. 34.
– Versión original italiana en *Orion*, n° 108, sept. 1993, p. 34.
– En versión electrónica en las direcciones:
<http://foster.20megsfree.com/235.htm>
<http://www.nationalbolshevik.com/synergon/COLLAfeb94.htm>
- F.b/2.7** Tommissen, Piet
“Julien Freund come studioso: più che un necrologio”.
En: *Behemoth* (Roma), n° 14, jul.-dic. 1993; p. 3.
- F.b/2.8** Roy, Jean
“In memoriam Julien Freund”.
En: *Archives de Philosophie du droit* (París), 1993, pp. 5-9.
- F.b/2.9** “Julien Freund, le savoir et l’anticonformisme”.
En: *Le Sélestadien* (Estrasburgo), n° 19, 1993-1994; p. 19.
- F.b/2.10** “Julien Freund (1921-1993), une vie, une œuvre”.
En: *Saisons d’Alsace* (Estrasburgo), vol. XLVI, n° 122, 1993-1994.
- F.b/2.11** Campi, Alessandro
“Hommage à Julien Freund, penseur du politique”.
En: *Éléments pour la civilisation européenne* (París), n° 79, 1994, pp. 35-37.
– Traducción española: “Julien Freund, pensador de la política”, en D.c/1.7 (*Qué es la política*) y en D.j/5 (*El Derecho actual*), pp. 7-10.
- F.b/2.12** Tommissen, Piet
“Un maître à penser”.
En: *Éléments pour la civilisation européenne* (París), n° 79, 1994; p. 37.
– Traducción española: Vid. F.b/3.2.6

- F.b/2.13 Tommissen, Piet
“Krise, Konflikt und Krieg. Zum Tode von Julien Freund”.
En: *Junge Freiheit* (Friburgo), vol. IX, n° 4, 21.I.1994.
- F.b/2.14 Mourreau, Jean-Jacques
“Hommage à Julien Freund. La disparition d’un maître”.
En: *Enquête sur l’histoire* (Paris), n° 10, 1994, pp. 81-82.
- F.b/2.15 Chanteur, Janine / Duprat, Gérard
“Notre ami Julien Freund”.
En: *Philosophie Politique*, n° 6, 1994; pp 175-176.
- F.b/2.16 “Julien Freund”.
En: *Novelle École* (Paris), vol. 27, n° 47, enero 1995, pp. 156-158.
F.b/3. *Artículos sobre su pensamiento*
- F.b/3.1. *Francés*
- F.b/3.1.1 Gautier, J.-F.
“Freund devant l’ennemi”.
En: *Valeurs actuelles*, n° 2299, 22 dic. 1980.
- F.b/3.1.2 Duaro Barroso, J.
“Julien Freund et la redécouverte du politique”.
En: *Cadmos: cahiers trimestriels de l’Institut Universitaire d’Etudes Europeennes de Geneve et du Centre Europeen de la Culture* (Ginebra), año 4, n° 14, 1981, pp. 29-35.
- F.b/3.1.3 Weyembergh, Maurice
“Présentation de *La fin de la Renaissance*”.
En: F.a/4.1 (*Tijdschrift voor de studie van de verlichting en van het vrije denken* [*«Politiek en decadentie volgens Julien Freund»*]), pp. 249-254.
– Vid. D.c/3.2 (*La fin de la Renaissance*).
- F.b/3.1.4 Weyembergh, Maurice
“L’utopisme vu de droite: Julien Freund, Thomas Molnar, Helmut Schelsky”.
En: *Tijdschrift voor de Studie van de Verlichting en van Het Vrije Denken*, vol. 13, 1985, pp. 235-296.
- F.b/3.1.5 Cheneseau, X.
“Entretien avec Julien Freund”.
En: *Vouloir*, n° 61-62, 1990.
- F.b/3.1.6 Blanchet, Charles
“De la nature du politique. La philosophie politique de Julien Freund”.
En: *Cahiers de Politique Autrement* (Chatoux), feb.1994, 36 p.
- F.b/3.1.7 Levy, P. / Wagner, J.-G. / Watier, P. / Raphael, F.
“Julien Freund (1921-1993). Pour faire mémoire”.
En: *Revue des sciences sociales de la France de l’Est*, n° 21, 1994 («*L’Europe du rire et du blasphème*»), pp. 136-139.

F.b/3.1.8 Bihr, Alain

“Julien Freund: de la résistance à la collaboration”.

En: *Histoire et Anthropologie. Revue pluridisciplinaire des sciences humaines*, n° 7, abril-jun. 1994 («*L'autre et l'autrement*»).

F.b/3.1.9 Sorg, J.-P. / Bihr, A.

“Débat entre J.-P. Sorg et A. Bihr à propos de Julien Freund: suite et fin”.

En: *Histoire et Anthropologie. Revue pluridisciplinaire des sciences humaines*, n° 8, jul.-sept. 1994 («*Des États-nations aux nationalismes*»).

– Prosigue la polémica iniciada en la referencia anterior a propósito de la figura y el pensamiento de Freund.

F.b/3.1.10 Dirwimmer, Christian

“Julien Freund, étudiant et résistant”.

En: *Annuaire de la société d'histoire du Val de Villé*, n° 20, 1995, pp. 127-140.

F.b/3.1.11 Deroche-Gurcel, Lyliane

“L'anthropologie des conflits: les transferts polémologiques de Georg Simmel, Carl Schmitt, Raymond Aron et Julien Freund”.

En:

Discours historistes dans l'anthropologie et l'ethnologie de l'entre-deux-guerres.

Laboratoire de Sociologie de la Culture Européenne.

Université des Sciences Humaines de Strasbourg.

Estrasburgo, 1998.

– Congreso celebrado en Estrasburgo los días 23-24 de octubre de 1998, en el Centro Cultural Sto. Tomás.

F.b/3.1.12 Renaud, G.

“Julien Freund: la guerre et la paix face aux phénomènes politiques”.

En: *Géostratégie*, n° 72 («*Ami-ennemi*»), invierno 1998.

– Este artículo se encuentra disponible en versión informática en la dirección: http://www.stratisc.org/strat_cadre.htm

F.b/3.1.13 Quesnay, B.

“La grande leçon politique de Julien Freund”.

En: *Éléments* (París), n° 111 («*Le retour d'Orphée*»), enero 2004.

F.b/3.1.14 Delsol, Ch.

“Un philosophe contra l'angélisme”.

En: *Le Figaro*, 19.II.2004.

– Artículo disponible en formato electrónico:

www.ac-versailles.fr/PEDAGOGI/SES/Reserve/sciences-po-sp/freund_delsol.html

F.b/3.1.15 Vid. F.b/3.2.15 (“La théorie polémologique du droit de Julien Freund”).

- F.b/3.2. *Español*
- F.b/3.2.1 Antúnez Aldunate, J.
“Destacado filósofo político visita Chile. Freund: «Del estatismo al igualitarismo»”.
En: *El Mercurio* (Santiago de Chile), 4.VII.1982.
– Vid. D.c/1.48
- F.b/3.2.2 Molina Cano, J.
“La aventura de lo político”.
En: *Veintiuno* (Fundación Cánovas del Castillo - Madrid), nº 17, 1993.
- F.b/3.2.3 Buela, A.
“Homenaje a Julien Freund”.
En: *Disenso* (Buenos Aires), nº 2, 1994.
- F.b/3.2.4 Molina Cano, J.
“¿Qué es la política?”.
En: *Veintiuno* (Madrid), nº 30, 1994.
- F.b/3.2.5 Molina Cano, J.
“La esencia de lo económico”.
En: *Veintiuno* (Madrid), nº 30, 1996.
- F.b/3.2.6 Tommissen, P.
“Un maestro del pensamiento”.
En: D.j/5 (*El Derecho actual*), pp. 11-12.
- F.b/3.2.7 Molina Cano, J.
“Sobre el realismo político. En torno a un libro de A. Campi”.
En: *Veintiuno* (Madrid), nº 34, 1997, pp. 77-84.
– Se trata de una recensión de ocho páginas del libro de Alessandro Campi *Schmitt, Freund, Miglio: figure e temi del realismo politico europeo* (F.a/3.1).
- F.b/3.2.8 Ontiveros, J. L.
“Freund y el mito economicista”.
En: *Página Uno* (México D. F.), nº 828, 17.VIII.1997.
- F.b/3.2.9 Molina Cano, J.
“Acotación sobre la política social de Julien Freund”.
En: *Cuadernos de Trabajo Social* (Escuela Universitaria de Trabajo Social de la Universidad Complutense de Madrid), nº 11, 1998, pp. 277-282.
– Incluye la traducción al castellano de uno de los capítulos de D.b/11 (*Philosophie et Sociologie*, pp. 96-102), bajo el título “La cuestión social”, pp. 278-282.
- F.b/3.2.10 Molina Cano, J.
“La esencia de lo económico. Acerca de las relaciones entre la economía, la política y la política social en el pensamiento de Julien Freund”.
En: *Hespérides* (Madrid), vol. III, nº 18, inv. 1998-99, pp. 1004-1029.
– En este artículo, el autor incluye dos breves compendios bibliográficos con la obra publicada en castellano por Julien Freund (p. 1010) y algunos de

- los títulos aparecidos también en lengua castellana sobre su pensamiento (p. 1008). Vid. F.b/4.6. Se incluye un cuadro donde se muestra esquemáticamente la teoría de las esencias y de las dialécticas del autor alsaciano (p. 1006).
- Vid. F.a/2.3 (*Conflicto, gobierno y economía*)
- F.b/3.2.11** Molina Cano, J.
“Freund, un *politique* para nuestro tiempo”.
En: *Disenso* (Buenos Aires), vol. V, n° 19-20, 1999, pp. 63-68.
– Vid. F.a/2.3 (*Conflicto, gobierno y economía*)
- F.b/3.2.12** Giraldo Ramírez, Jorge
“Los otros, que no son el enemigo. Situación polémica y terceros en Schmitt, Freund y Bobbio”.
En: *Estudios Políticos* (Univ. de Aquitania, Colombia), n° 14, enero-jun. 1999, pp. 135-148.
- F.b/3.2.13** Molina Cano, J.
“La teoría de las formas de gobierno en Julien Freund: el problema de la *democracia moral*”.
En: *Hespérides* (Madrid), vol. IV, n° 20, verano 1999, pp. 308-336.
– Vid. F.a/2.3 (*Conflicto, gobierno y economía*)
- F.b/3.2.14** Molina Cano, J.
“Conflicto, política y polemología en el pensamiento de Julien Freund”.
En: *Barataria. Revista castellano-manchega de ciencias sociales* (Toledo), n° 2-3, enero 2000, pp. 177-217.
– Vid. F.a/2.3 (*Conflicto, gobierno y economía*)
- F.b/3.2.15** Molina Cano, J.
“La filosofía de lo Jurídico de Julien Freund”.
En:
Martínez-Calcerrada, L. (dir. y coord.)
Homenaje a Don Antonio Hernández Gil (vol. I)
Edit. Centro de Estudios Ramón Areces
Madrid, 2001.
pp. 341-367.
– Traducción francesa: “La théorie polémologique du droit de Julien Freund”,
en *Krisis*, n° 26, febr. 2005, pp. 135-166.
- F.b/3.2.16** Valderrama Abenza, Juan C.
[Reseña comentada del libro antológico preparado por A. Campi *Voci di teoria politica* (E.c/1.107)]
En: *Empresas Políticas* (Murcia), n° 1, vol. I, 2002.
- F.b/3.2.17** Romero Serrano, José María
“Julien Freund. La paz como medio de la política”.
En:
Instituto Español de Estudios Estratégicos.
La paz, un orden de seguridad, de libertad y de justicia.
Ministerio de Defensa (Secr. Gral. Técnica).
Cuadernos de Estrategia, n° 115.

Madrid, 2002.

228 p.

pp. 143-163.

- Investigación del grupo de trabajo n° 6/01 del IIEE, bajo la coordinación del Gral. de Brigada D. Miguel Alonso Baquer. Abordan el planteamiento de diversos autores (Jouvenel, Schmitt, Díez del Corral, Popper, Rawls y Pérez Díaz, aparte del propio Freund). El autor de este artículo es Teniente Coronel del Cuerpo General de las Armas del Ejército de Tierra y Profesor titular de Estrategia de la Escuela de Guerra del Ejército.

F.b/3.2.18 Molina Cano, J.

“Julien Freund, del realismo político al maquiavelianismo”.

En:

Cagni, H. (dir.)

Anales de la Facultad de Ciencias Sociales 2004.

Univ. Católica de La Plata

La Plata - Buenos Aires, 2004.

112 p.

pp. 11-24.

- Se tiene acceso al documento desde la página oficial de la Universidad (www.ucalp.edu.ar), a través del vínculo propio de la Facultad, y desde: <http://es.geocities.com/sucellus23/626.htm>

F.b/3.2.19 Altuve Fabres-Lores, F.

“Julien Freund y la esencia de lo político”.

En: *La Razón* (Lima, Perú), 19.XI.2004.

F.b/3.2.20 Valderrama Abenza, Juan C.

“El orden social: síntesis de la actualidad de las esencias”.

En: F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 17-33.

F.b/3.2.21 Arnaud, Olivier

“La metafísica en la filosofía de la esencia de Julien Freund” (tr. Juan C. Valderrama)

En: F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 35-52.

F.b/3.2.22 Molina Cano, J.

“¿Qué es la filosofía filosófica de Julien Freund?”

En: F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 53-67.

F.b/3.2.23 Campi, A.

“Visión de conjunto sobre Julien Freund” (tr. Guillermo de Ujúe).

En: F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 113-116.

F.b/3.2.24 Tommissen, P.

“Julien Freund y Carl Schmitt. Algunos elementos para una reconstrucción de su amistad” (tr. J. Molina Cano)

En: F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 117-124.

- F.b/3.2.25** Launay, Stephen
“¿Puede desaparecer la guerra? Notas a la polemología de Julien Freund” (tr. Guillermo de Ujúe).
En: F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 125-131.
- F.b/3.2.26** Touanne, Sébastien [Bigot] de la
“El «liberalismo conservador» de Julien Freund” (tr. G. de Ujúe).
En: F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 133-138.
- F.b/3.2.27** Corbetta, Juan C.
“Julien Freund: la dialéctica del conflicto”.
En: F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 139-144.
- F.b/3.2.28** Vid. F.b/1.14 (“Julien Freund, un espíritu libre”).
- F.b/3.2.29** Vid. F.b/1.15 (“Evocación de Julien Freund”).
- F.b/3.2.30** Vid. F.b/1.16 (“Mi amigo Julien o Freund”).
- F.b/3.2.31** Oro Tapia, Luís R.
“Julien Freund en Chile”.
En: F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 179-184.
- F.b/3.3. Italiano**
- F.b/3.3.1** Portinaro, Pier Paolo
“Sociologia del conflitto e teoria del politico”.
En:
Miglio, G. / Morani, M. / Vitale, A.
Amicus (inimicus) Hostis.- Le radici concettuali della conflittualità «privata» e della conflittualità «politica».
Giuffrè.
Colec. «Arcana Imperii».
Milán, 1992.
310 p.
pp. 275-310.
- Se trata de un *excursus* del capítulo de Portinaro titulado “Storicizzazione della coppia amico-nemico”. Es una buena exposición del pensamiento freundeano en contraste con el de otros autores.
- F.b/3.3.2** Vid. F.b/1.11 (“Julien Freund come studioso”).
- F.b/3.3.3** Campi, Alessandro
“Politica e conflitto. Introduzione al pensiero di Julien Freund”.
En: *Futuro Presente* (Perugia), n° 5, 1994, pp. 85-98.
- Recogido y ampliado en D.j/16 (*Diritto e politica*), pp. 137-167, y en F.a/3.1 (*Schmitt, Freund, Miglio*) con el título “Per una fenomenologia del Politico: introduzione al pensiero di Julien Freund”.
- F.b/3.3.4** Cucchi, Atilio
“Realtà e utopia del disarmo”.
En: *Orion* (Milán), vol. IV, n° 8, 1995, pp. 25-28.

- F.b/3.3.5 Campi, Alessandro
“Trittico sulla guerra: Scmitt, Aron, Freund”.
En: *I Quaderni di Avallon*, n° 35, 1995, pp. 101-118.
- F.b/3.3.6 Valentin, Frédéric
“L’economico. Riflessioni di Julien Freund”.
En: *Orion* (Milán), vol. IV, n° 11, 1995, pp. 38-40.
- F.b/3.3.7 Campi, Alessandro
“Teoria delle essenze e fenomenologia del Politico”.
En: F.a/3.2 (*Studi Perugini*), pp. 9-16.
- F.b/3.3.8 Blanchet, Charles
“Guerra e pace in Julien Freund”.
En: F.a/3.2 (*Studi Perugini*), pp. 85-97.
- F.b/3.3.9 Savès, Christian
“Diritto e politica secondo Julien Freund: elogio del rigore dialettico”.
En: F.a/3.2 (*Studi Perugini*), pp. 75-84.
- F.b/3.3.10 Volpi, F.
“Julien Freund: la politica è conflitto”.
En: *La Repubblica*, 1.V.1996.
- F.b/3.3.11 Pillorget, R.
“La critica del Trattato di Versailles: Jacques Bainville e Julien Freund”.
En:
Bottaro Palumbo, M^a G. / Repetti, R. (a cura di)
Gli orizzonti della pace: la pace e la costruzione dell’Europa (1713 - 1995)
ECIG.
Génova, 1996.
pp. 195-202.
- F.b/3.3.12 Lello, Aldo di
“Julien Freund, elogio della politica”.
En: *Secolo d’Italia* (Roma), 2.VIII.2001, p. 13.
– Se trata de una presentación del pensamiento freundeano a propósito de la publicación, a cargo de A. Campi, de *Voci di teoria politica* (D.c/1.107) y *Che cos’è la politica?* (D.c/1.7).
- F.b/3.4. *Inglés*
- F.b/3.4.1 Ulmen, Gary G.
“Reflections of a Partisan: Julien Freund (1921-1993)”.
En: *Telos* (Nueva York), n° 102, inv. 1995, pp. 3-10.
– En formato electrónico en:
<http://es.geocities.com/sucellus23/telos20.htm>
- F.b/3.4.2 Taguieff, Pierre-André
“Julien Freund, political thinker” (tr. Kathy Ackermann).

En: *Telos* (Nueva York), n° 125, 2002, pp. 37-68.

– Traducción del postfacio a D.c/1.6(2004).

F.b/3.5. Neerlandés

F.b/3.5.1 Weyembergh, Maurice

“De Essentie van de Politiek volgens Julien Freund”.

En: F.a/4.1 (*Tijdschrift voor de Studie van de Verlichting en van Het Vrije Denken*), pp. 181-198.

F.b/3.5.2 Stuy, Johan

“Presentatie van: Julien Freund, *Sociologie du conflit*”.

En: F.a/4.1 (*Tijdschrift voor de Studie van de Verlichting en van Het Vrije Denken*), pp. 199-214.

– Vid. D.d/44.

F.b/3.5.3 Van-Bellingen, Jef

“De theorie van de Decadentie van Europa de inbreng van Carl Schmitt”.

En: F.a/4.1 (*Tijdschrift voor de Studie van de Verlichting en van Het Vrije Denken*), pp. 215-232.

– Julien Freund figura como objeto de estudio, junto con Schmitt, a pesar de no figurar explícitamente en título.

F.b/3.5.4 Vanlandschoot, Jaak

“Raymond Aron, Julien Freund en de Decadentie van Europa”.

En: F.a/4.1 (*Tijdschrift voor de Studie van de Verlichting en van Het Vrije Denken*), pp. 233-248.

F.b/4. Compendios bibliográficos

F.b/4.1 Tommissen, Piet

“Julien Freund. Ein Hinweis”.

En: *Criticon* (Munich), vol. 7, n° 41, mayo-jun. 1977, pp. 141-144.

F.b/4.2 Tommissen, Piet

“La bibliographie de Julien Freund”.

En: *Revue européenne des sciences sociales* (Ginebra), n° 54-55, 1981, pp. 49-70.

– Publicado en el número de homenaje a Freund (F.a/1.1.), abarca todas las publicaciones de Julien Freund aparecidas hasta esa fecha. Se recogen en total 208 referencias, junto a otras 16 de publicación prevista, si bien algunas de ellas nunca serán editadas con el título consignado.

F.b/4.3 Vid. F.b/1.4 (“Julien Freund, une esquisse bio-bibliographique”).

F.b/4.4 Campi, Alessandro

“Bibliografia”.

En: D.d/61 (*Il terzo, il nemico, il conflitto...*), pp. 42-45.

– Se trata de una muy breve compilación bibliográfica de la obra de Freund, con una parte dedicada a sus escritos traducidos a lengua italiana (“Libri, Saggi

ed Articoli”) y alguna literatura crítica realizada en Italia acerca de Freund, hasta el año 1994 (si bien adelanta los artículos publicados en F.a/3.2). En total, se recogen 66 referencias, 32 de ellas en italiano. Las restantes son, en opinión de Campi, las más significativas de la producción freundeana desde el punto de vista socio-politológico.

- F.b/4.5** Tommissen, Piet
“La bibliografía di Julien Freund”.
En: F.a/3.2 (*Studi Perugini*), pp. 17-73.
– Ampliación corregida de los compendios aparecidos en F.b/4.2 y en F.b/4.3, con el mismo sistema de clasificación temática utilizada entonces, aunque añadiendo literatura crítica y ampliando los campos temáticos. Consigna un total de 528 noticias bibliográficas: 479 de Freund y 49 acerca de su persona o pensamiento.
- F.b/4.6** Molina Cano, Jerónimo
En: F.b/3.2.10, p. 1008 (“Bibliografía sobre J. Freund en español”, con un total de 11 referencias) y p. 1010 (“Bibliografía de J. Freund en español”, con 19 referencias, divididas en “Libros” [8] y en “Artículos” [11]).
- F.b/4.7** Campi, Alessandro
“Nota bibliografica”
En: D.c/1.107 (*Voci di teoria politica*), pp. 25-32.
– Ordenación específica (“Libri”, “Saggi e Articoli”, “Inserviste”) y cronológica de las referencias aparecidas en lengua italiana desde 1968 hasta 2001, año de edición del volumen. En total, se consignan 64 referencias.
- F.b/4.8** Benoist, Alain de
“Julien Freund (1921-1993). Bibliographie”.
En:
Benoist, A. de
Bibliographie générale des droites françaises (I)
Dualpha.
Colec. «Patrimoine des lettres»
París, 2004.
609 p.
– Primero de los cuatro volúmenes publicados hasta la fecha por el autor, dedicados a la obra de los máximos representantes del pensamiento liberal-conservador francés desde el siglo XIX. Este volumen incluye las compilaciones bibliográficas de Arthur de Gobineau, Gustave Le Bon, Édouard Drumont, Maurice Barrès, Pierre Drieu La Rochelle, Henry de Montherlant y Thierry Maulnier, aparte de Julien Freund.
- F.b/4.9** Benoist, Alain de
“Julien Freund (1921-1993), una bibliografía” (tr. Guillermo de Ujúe).
En: F.a/2.4 (*Empresas Políticas*), pp. 69-110.
– Revisión actualizada y traducida de F.b/4.8.

F.b/5. *Julien Freund en Diccionarios y Enciclopedias*

F.b/5.1 “Freund, Julien”.

En:

Echanove Trujillo, Carlos A.
Diccionario de Sociología.
Edt. Jus.
México, 1976.
373 p.
p. 366.

F.b/5.2 Lachand, Jean-Marc

“Freund, Julien”.

En:

Huisman, Denis (dir.)
Dictionnaire des Philosophes.
Presses Universitaires de France.
París, 1984.
T. I (A-J).
xxiii-1385 p.
pp. 979-980.

– Hay una segunda edición, de 1993, tras la muerte de Julien Freund, en las páginas 1058-1059.

F.b/5.3 Goyard-Fabre, S. / Sève, R.

“Julien Freund”.

En:

Les grandes questions de la philosophie du droit.
Presses Universitaires de France.
París, 1986.
pp. 309-310.

– Obra que recoge antológicamente una serie de textos iusfilosóficos, ordenados y presentados brevemente. El fragmento correspondiente a Julien Freund pertenece a D.i/5 (*Le droit d'aujourd'hui*, pp. 92-93), acerca de la noción de *procedimiento* o *proceso jurídico* («*procédure*»).

F.b/5.4 Pigacé, C.

“Freund, Julien”.

En:

Jacob, André / Mattéi, Jean-François
Encyclopédie Philosophique Universelle.
III – Les Ouvres Philosophiques, T. 2.
Presses Universitaires de France.
París, 1992.
pp. 3237-3240.

– Con una serie de notas breves acerca de las obras *L'essence du Politique*, *La décadence* y *Philosophie Philosophique*.

F.b/5.5 Campi, Alessandro

“Freund, Julien”.

En:

Galli, C. / Esposito, R.
Enciclopedia del pensiero politico.
Laterza.
Roma-Bari, 2000.
p. 256.

F.b/5.6 “Freund, Julien (filósofo y sociólogo francés)”.

En:

VV.AA.
Enciclopedia Universal Europeo-Americana.- Apéndice: 1934-2004.
Espasa-Calpe.
Madrid, 2004.

F.c. Estudios doctorales y de postgrado

F.c/1

Tiné, Antoine
*Julien Freund et la morale de la politique. De la phénoménologie néo-machiavé-
lienne à l'ontologisation de l'action publique*.
Memoria de investigación.
Institut d'Études Politiques de Paris (Cycle Supérieur d'Études politiques).
Dir. Marc Sadoun.
París, 1996.
102 p.

F.c/2

Molina Cano, J.
La filosofía política y jurídica de Julien Freund.
Tesis Doctoral.
Departamento de Filosofía del Derecho, Moral y Política I. Facultad de Derecho
de la Universidad Complutense.
Dir. Dalmacio Negro Pavón.
Madrid, nov. 1998.
– Tribunal compuesto por José Iturmendi Morales, Pablo Badillo O'Farrel,
Gilberto Gutiérrez López, Urbano Ferrer Santos y Ángeles López Moreno.
– Existe copia en formato CD-ROM (1998, 2/3), con referencia nº S0038602,
editada en recurso electrónico en el año 2003 por la Universidad Complu-
tense.
– Vid. F.a/2.2.

F.c/3

Paliaga, Simone.
La verità umana del politico. Riflessioni sulla filosofia politica di Julien Freund.
Investigación pre-doctoral.
Università degli Studi di Trieste
Dir. Arduino Agnelli
Trieste, 1997-1998

F.c/4

Fontana, Andrea
Julien Freund: il conflitto all'origine del "politico".

- Investigación pre-doctoral.
Università di Padova
Dir. Giuseppe Duso.
Padua, 1999-2000.
- F.c/5** Cambier, Alain
Pouvoir et puissance dans la philosophie politique de Julien Freund (I-III)
Tesis Doctoral.
U.F.R. Philosophie. Université de Lille III Charles de Gaulle.
Dir. Pierre Macherey.
Lille, 2.XII.2000.
– Tribunal compuesto por los Profesores Myriam Revault d’Allonnes, Étienne Balibar y Patrice Canivez.
- F.c/6** Arnaud, Olivier
La signification du libéralisme à partir de la philosophie politique de Julien Freund.
Tesis Doctoral.
École des Hautes Études en Sciences Sociales. Centre de Recherches Politiques Raymond Aron.
Dir. Pierre Manent
París, 10.XII.2001.
473 p.
– Tribunal compuesto por Lucien Jaume, Pierre-André Taguieff y Jean-François Kervegan
- F.c/7** Mathieu, Pierre-Jacques
La pensée politique de Julien Freund.
Tesis Doctoral.
École Doctoral, Philosophie. Université de Bourgogne.
Dir. Rolland Quilliot.
Noviembre, 2002.
- F.c/8** Touanne, Sébastien [Bigot] de la
Théorie politique et philosophie du droit chez Julien Freund.
Tesis Doctoral.
Fac. Sciences Politiques. Université Panthéon-ASSAS (Paris-II)
Dir. Philippe Raynaud.
París, 2002.
– Previamente realizó su memoria pre-doctoral con el título *La philosophie du droit chez Julien Freund*, 1996, 148 p.
- F.c/9** Valderrama Abenza, Juan Carlos
La esencia y el orden: la fenomenología jurídico-política de Julien Freund.
Tesis Doctoral.
Facultad de Filosofía y Letras (Dpto. Filosofía). Universidad de Navarra.
Dir. Rafael Alvira.
En curso.

§2

JULIEN FREUND EN LENGUA CASTELLANA

A continuación se establece la relación completa de las obras aparecidas hasta la fecha de Julien Freund (y sobre él) en lengua castellana, según un criterio *específico* (volúmenes, artículos o ensayos y obras críticas) y *cronológico*, no temático. En cada caso se hará referencia al código correspondiente del Compendio General (§1) y, en su caso, al código también de este mismo epígrafe. No se hacen constar posibles reseñas.

A. Volúmenes completos

- A/1 *Sociología de Max Weber.*
(tr. A. Gil Novales)
Península.
Colec. «Historia, Ciencia, Sociedad», n° 18.
Barcelona, 1967 / 1973.
259 p.
– En la colección «Homo sociologicus» (n° 35) en los años 1968, 1985 y 1995,
con 261 p.
– §1-D.a/1.2.
- A/2 *La esencia de lo político.*
(tr. Sofía Nöel)
Editora Nacional.
Colec. «Mundo científico. Serie Filosofía».
Madrid, 1968.
xv + 959 p.
– §1-D.c/1.6.
- A/3 *Las teorías de las ciencias humanas.*
(tr. Jaume Fuster)
Península.
Colec. «Homo sociologicus», n° 5.
Barcelona, 1975 / 1993.
158 p.

– §1-D.g/1.3.

A/4 *El fin del Renacimiento*

(tr. Luís Justo)

Edit. de Belgrano.

Colec. «Estudios políticos», nº 1.

Buenos Aires, 1981.

207 p.

– §1-D.c/3.2.

A/5 *La crisis del Estado y otros estudios.*

(tr. J. Antúnez Aldunate)

Instituto de Ciencia Política (Universidad de Chile) / Fund. del Pacífico

Colec. «Cuadernos de Ciencia Política».

Santiago de Chile, 1982.

188 p.

– Traducción de una serie de conferencias pronunciadas en Santiago de Chile, por invitación del Instituto de Ciencia Política de la Universidad de Chile y la Fundación del Pacífico, dentro del seminario «Cuestiones fundamentales de la política contemporánea» (21-28.VI.1982): “La crisis del Estado” (§2-B/11, §1-D.c/1.49), “La crisis de valores en Occidente” y “Capitalismo y Socialismo”. Tiene presentación de Gustavo Cuevas Farren (pp. 9-12).

– §1-D.c/1.50.

A/6 *Sociología del conflicto.*

(tr. J. Guerrero Roiz de la Parra)

Edic. Ejército. Ministerio de Defensa. Secretaría General Técnica.

Madrid, 1995.

310 p.

– También se dispone de otra traducción al castellano, editada por la Fundación Cerien, Buenos Aires (Argentina), en el año 1987, 343 p., sin que se haga constar el nombre del traductor.

– §1-D.d/44.

A/7 *¿Qué es la política?*

(tr. Néstor L. Montezanti)

Universidad Nacional del Sur.

Bahía Blanca, 1996 / 1998

117 p.

– Incluye el artículo de Campi §2-C/2.7 (§1-F.b/2.11), pp. 7-10, aparte de una introducción del propio Montezanti. También incluye, en la edición de 1998, el artículo de Freund §2-B/19 (§1-D.c/1.102), pp. 107-117.

– Otra edición, según la traducción de Sofía Noel a §2-A/2, en Editorial Stru- hart & Cía., colec. «Ciencias Políticas», Buenos Aires 2003, xiv+197 p. Incluye “Nota Introductoria” de J. C. Corbetta (pp. I-XIV) y el prólogo de la edición francesa original, traducido para esta edición por María Victoria Rossler. Revisión técnica por parte de Jerónimo Molina Cano.

– §1-D.c/1.7

- A/8 *El Derecho actual*
(tr. Néstor L. Montezanti)
Universidad Nacional del Sur.
Bahía Blanca (Buenos Aires), 1996/1998.
71 / 136 p.
– Incluye los artículos de A. Campi y P. Tommissen §2-C/2.7 (§1-F.b/2.11), pp. 7-9, y §2-C/2.8 (§- F.b/3.2.6), pp. 11-12.
– Incluye la traducción al castellano del artículo de Alain de Benoist “Minima Moralia” (*Krisis*, n° 7-8, feb.-abr. 1991, París).
– §1-D.j/5.
- A/9 *Vista de conjunto sobre la obra de Carl Schmitt*
(tr. M^a Victoria Rossler)
Editorial Struhart & Cía.
Buenos Aires, 2002.
109 p.
– Volumen preparado por Juan Carlos Corbetta, con una introducción (pp. 7-38).
– §1-D.a/5.2.

B. Prefacios, artículos y entrevistas

- B/1 “La paz «incontrable»”, *Revista de Política Internacional* (Madrid), n° 69, 1963, pp. 3-27.
– §1-D.d/1.
- B/2 “Prefacio”, a Ronsesiel, F., *El principio de «supranacionalidad». Ensayo sobre las relaciones de la política y el derecho* (tr. F. Murillo Rubiera), Instituto de Estudios Políticos, Madrid 1967, 215 p., pp. 11-21.
– §1-A/1.
- B/3 “Conversaciones sobre «hombre y naturaleza». Julien Freund: «La ONU no está sensibilizada sobre la alternativa progreso-contaminación»” (entrevista a cargo de J. S. O.), Diario *Tele-Exprés* (Barcelona), 24.V.1973.
– Entrevista realizada con motivo del 1er Coloquio Internacional sobre «Hombre y Naturaleza» del Instituto de Estudios Superiores de la Empresa (IESE) de la Universidad de Navarra, celebrado en Barcelona los días 23-25 de mayo de 1973. La conferencia de Freund, de la que no se conserva copia en los archivos del IESE, versó sobre “Naturaleza e Historia”, pronunciada el día 25.
– §1-E.a/1; vid. D.c/1.21.
- B/4 “Futurología y escatología” (tr. Arturo del Villar), *Futuro Presente* (Madrid), n° 39, dic. 1977, pp. 23-35.
– §1-D.c/2.6.
- B/5 “Vilfredo Pareto y el poder” (tr. Arturo del Villar), *Futuro Presente* (Madrid), n° 41, marzo-abr. 1978, pp. 36-50.
– §1-D.a/2.4.

- B/6 “Observaciones sobre dos categorías de la dinámica polemógena. De la crisis al conflicto”, en Starn, Randolph (ed.), *El concepto de crisis* (tr. Fernando Mateo), Edic. Megápolis, Buenos Aires 1979, 302 p., pp. 185-206.
– §1-D.d/22.
- B/7 “La fe y la política”, *Criterio* (Buenos Aires), vol. 52, n° 1825-1826, 24 dic. 1979, pp. 798-803.
– §1-D.f/13.
- B/8 “Trabajo y Religión según Max Weber” (tr. J. Larriba), *Concilium.- Revista Internacional de Teología*, n° 151, 1980 (Baum, G. / Remy, J. [eds.], «*Sociología de la Religión*»), pp. 30-39.
– §1-D.a/1.16.
- B/9 “El conflicto en las Malvinas a la luz de la polemología”, *La Nación* (Buenos Aires), 309 jun. 1982.
– §1-E.a/6.
- B/10 “Del estatismo al igualitarismo”, *El Mercurio* (Santiago de Chile), 4.VII.1982, y en Antúnez Aldunate, J. (ed.), *Crónica de las ideas. Para comprender un fin de siglo*, Edit. Andrés Bello, Santiago de Chile 1988, XVIII + 575 p., pp. 59-66.
– §1-D.c/1.48.
- B/11 “La crisis del Estado” (tr. J. Rojas Morales), *Revista Política* (Santiago de Chile), n° 1, sept. 1982, pp. 9-29, y en §2-A/5.
– §1-D.c/1.49.
- B/12 “Una interpretación de Georges Sorel”, *Ideas/Imágenes* (Anexo de *La Nueva Provincia*, Buenos Aires), n° 139, 3.IV.1983.
– Reproducido como introducción (se respeta el título) en Sorel, G., *Sindicalismo revolucionario*, Eds. Nueva República (colec. «La Europa Rebelde», n° 4), Barcelona 2004, 130 p.
– §1-D.a/6.30.
- B/13 “La esencia de lo político”, *Signos Universitarios* (Buenos Aires), año VI, n° 12, nov. 1984, pp. 11-19.
– Transcripción al castellano de una conferencia pronunciada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador de Buenos Aires.
– §1-D.c/1.68
- B/14 “Carl Schmitt. Una existencia hecha de contrastes”, *La Nueva Provincia*, suplemento cultural *Ideas-Imágenes* (Buenos Aires), n° 294, 23.III.1986, pp. 1-8.
– §1-D.a/5.5.
- B/15 “La sociología alemana en la época de Max Weber”, en Bottomore, T. & Nisbet, R. (edits.), *Historia del análisis sociológico*, Amorrortu Editores, Buenos Aires 1988, 797 p., pp. 178-217.
– §1-D.b/8
- B/16 “Presupuestos antropológicos para una teoría de la política en Thomas Hobbes”, *Ideas-Imágenes* (*La Nueva Provincia*, Buenos Aires), n° 435, 1.XII.1988; y en

- Montezanti, N. L. (ed.), *Estudios sobre política*, EdiUNS, Bahía Blanca (Buenos Aires) 2001, pp. 5-20.
– §1-D.a/3.4
- B/17 “Algunas ideas sobre lo político” (tr. J. J. Esparza), *Hespérides* (Madrid), nº 4-5, primavera-verano 1994, pp. 9-20.
– §1-D.c/1.106; Vid. D.c.1.20.
- B/18 “Socialismo, liberalismo, conservadurismo (un ejemplo de la confusión entre la economía y la política)” (tr. J. Molina Cano), *Veintiuno* (Madrid), primavera 1997, pp. 99-104.
– §1-D.e/20.
- B/19 “La cuestión social”, en §2-C/2.11, pp. 177-217.
– Traducción al castellano de uno de los capítulos de §1-D.b/11 (*Philosophie et Sociologie*, pp. 96-102).
– §1-F.b/3.2.9.
- B/20 “Política y moral” (tr. Néstor L. Montezanti), en §2-A/7 (2ª, 1998).
– §1-D.c/1.102; D.c/1.7 [2ª].
- B/21 “El liberalismo europeo” (tr. J. Molina Cano), *Razón Española*, nº 115, sept.-oct. 2002.
– Digitalizado en www.galeon.com/razonespanola/r115-lib.htm
– §1-D.e/18.
- B/22 “Negación y manipulación de la naturaleza humana” (tr. Julián Vara), en §2-C/1.4, pp. 187-197.
– §1-D.c/2.4.
- B/23 “El siglo XX, ¿progreso o decadencia?” (tr. Julián Vara), en §2-C/1.4, pp. 197-207.
– §1-D.c/3.18

C. Obras críticas

C/1. Libros y monografías

- C/1.1 Molina Cano, J. / Negro Pavón, Dalmacio (intr.)
La Filosofía Económica de Julien Freund ante la economía moderna.
Fundación Canovas del Castillo.
Colec. «Cuadernos Veintiuno de formación», nº 10.
Madrid, 1997.
49 p.
– §1-F.a/2.1.
- C/1.2 Molina Cano, J.
Julien Freund. Lo político y la política.
Sequitur.
Madrid, 2000
367 p.

- Incluye una bibliografía (pp. 363-367) y un prólogo de Dalmacio Negro (pp. xi-xv).
- §1-F.a/2.2.

C/1.3 Molina Cano, J.

Conflicto, gobierna y economía (cuatro ensayos sobre Julien Freund)

Edit. Struhart & Cía.

Colec. «Ciencias Políticas».

Buenos Aires, 2004

157 p.

- Presentación de Juan Carlos Corbetta (pp. ix-xii). Prólogo del autor (pp. 3-7), con la procedencia de los ensayos introducidos en el volumen.
- Contiene los artículos §2-C/2.13 (§1-F.b/3.2.11 [pp. 9-16]); §2-C/2.16 (§1-F.b/3.2.14 [pp. 17-74]); §2-C/2.15 (§1-F.b/3.2.13 [pp. 75-118]); y §2-C/2.12 (§1-F.b/3.2.10 [pp. 119-157]).
- §1-F.a/2.3

C/1.4 Molina Cano, J. / Valderrama Abenza, J. C. (eds.)

Empresas Políticas (Murcia), año III, n° 5, 2° semestre 2004.

- Número monográficamente dedicado a Freund de la Revista de la Sociedad de Estudios Políticos de la región de Murcia.
- Incluye los artículos inéditos en castellano de Freund §2-B/22 y §2-B/23.
- Artículos y notas de Juan Carlos Valderrama (§1-F.b/3.2.20, §2-C/2.23), Olivier Arnaud (§1-F.b/3.2.21, §2-C/2.24), Jerónimo Molina (§1-F.b/3.2.22, §2-C/2.25), Alessandro Campi (§1-F.b/3.2.23, §2-C/2.26), Piet Tommissen (§1-F.b/3.2.24, §2-C/2.27), Stephen Launay (§1-F.b/3.2.25, §2-C/2.28), Sébastien [Bigot] de la Touanne (§1-F.b/3.2.26, §2-C/2.29), Juan Carlos Corbetta (§1-F.b/3.2.2, §2-C/2.307), Chantal Delsol (§1-F.b/1.14, §2-C/2.31), Günter Maschke (§1-F.b/1.15, §2-C/2.32), Néstor Luís Montezanti (§1-F.b/1.16, §2-C/2.33) y Luís R. Oro Tapia (§1-F.b/3.2.31, §2-C/2.34).
- Incluye una bibliografía de Alain de Benoist (§1-F.b/4.9, §2-C/2.35) y reseñas de una decena de libros de y sobre Julien Freund.
- §1-F.a/2.4

C/2. Artículos

C/2.1 “Freund, Julien”, en Echanove Trujillo, C. A., *Diccionario de Sociología*, Edit. Jus, México 1976, 373 p.; p. 366.

- §1-F.b/5.1

C/2.2 Antúnez Aldunate, J.

“Destacado filósofo político visita Chile. Freund: «Del estatismo al igualitarismo»”, *El Mercurio* (Santiago de Chile), 4.VII.1982.

- Vid. §2-B/10.
- §1-F.b/3.2.1; D.c/1.48.

C/2.3 Molina Cano, J.

“La aventura de lo político”, *Veintiuno* (Madrid), n° 17, 1993.

- §1-F.b/3.2.2.
- C/2.4 Buela, A.
“Homenaje a Julien Freund”, *Disenso* (Buenos Aires), n° 2, 1994.
– §1-F.b/3.2.3.
- C/2.5 Molina Cano, J.
“¿Qué es la política?”, *Veintiuno* (Madrid), n° 30, 1994.
– §1-F.b/3.2.4.
- C/2.6 Molina Cano, J.
“La esencia de lo económico”, *Veintiuno* (Madrid), n° 30, 1996.
– §1-F.b/3.2.5.
- C/2.7 Campi, Alessandro
“Julien Freund, pensador de la política”, en §2-A/7 y §2-A/8, pp. 7-10.
– §1-F.b/2.11.
- C/2.8 Tommissen, P.
“Un maestro del pensamiento”, en §2-A/8 (§1-D.j/5), pp. 11-12.
– §1-F.b/3.2.6; F.b/2.12.
- C/2.9 Molina Cano, J.
“Sobre el realismo político. En torno a un libro de A. Campi [Vid. §1-F.a/3.1]”, *Veintiuno* (Madrid), n° 34, 1997, pp. 77-84.
– §1-F.b/3.2.7.
- C/2.10 Ontiveros, J. L.
“Freund y el mito economicista”, *Página Uno* (México D. F.), n° 828, 17.VIII.1997.
– §1-F.b/3.2.8
- C/2.11 Molina Cano, J.
“Acotación sobre la política social de Julien Freund”, *Cuadernos de Trabajo Social* (E. U. Trabajo Social, Universidad Complutense, Madrid), n° 11, 1998, pp. 277-282.
– Incluye §2-B/18 (§1-D.b/11, pp. 96-102), pp. 278-282.
– §1-F.b/3.2.9.
- C/2.12 Molina Cano, J.
“La esencia de lo económico. Acerca de las relaciones entre la economía, la política y la política social en el pensamiento de Julien Freund”, *Hespérides* (Madrid), vol. III, n° 18, inv. 1998-99, pp. 1004-1029.
– Incluye dos breves compilaciones bibliográficas (§1-F.b/4.6), en pp. 1008 y 1010.
– Vid. §2-C/1.3.
– §1-F.b/3.2.10.
- C/2.13 Molina Cano, J.
“Freund, un *politique* para nuestro tiempo”, *Disenso* (Buenos Aires), vol. V, n° 19-20, 1999, pp. 63-68.
– Vid. §2-C/1.3.

- §1-F.b/3.2.11.
- C/2.14 Giraldo Ramírez, Jorge
“Los otros que no son el enemigo. Situación polémica y terceros en Schmitt, Freund y Bobbio”, *Estudios Políticos* (Univ. de Aquitania, Colombia), n° 14, enero-jun. 1999, pp. 135-148.
– §1-F.b/3.2.12.
- C/2.15 Molina Cano, J.
“La teoría de las formas de gobierno en Julien Freund: el problema de la *democracia moral*”, *Hespérides* (Madrid), vol. IV, n° 20, verano 1999, pp. 308-336.
– Vid. §2-C/1.3.
– §1-F.b/3.2.13.
- C/2.16 Molina Cano, J.
“Conflicto, política y polemología en el pensamiento de Julien Freund”, *Barataria. Revista castellano-manchega de ciencias sociales* (Toledo), n° 2-3, enero 2000, pp. 177-217.
– Vid. §2-C/1.3.
– §1-F.b/3.2.14.
- C/2.17 Molina Cano, J.
“La filosofía de lo Jurídico de Julien Freund”, en Martínez-Calcerrada, L. (dir. y coord.), *Homenaje a Don Antonio Hernández Gil (vol. I)*, Edit. Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid, 2001, pp. 341-367.
– §1-F.b/3.2.15.
- C/2.18 Valderrama Abenza, Juan C.
[Reseña del libro antológico preparado por A. Campi, *Voci di teoria politica* (§1-E.c/1.107)], *Empresas Políticas* (Murcia), año I, n° 1, 2002, pp. 172-173.
– §1-F.b/3.2.16.
- C/2.19 Romero Serrano, José María
“Julien Freund. La paz como medio de la política”, en IEEA (Instituto Español de Estudios Estratégicos), *La paz, un orden de seguridad, de libertad y de justicia*, Ministerio de Defensa (Secr. Gral. Técnica), Cuadernos de Estrategia (n° 115), Madrid 2002, 228 p., pp. 143-163.
– §1-F.b/3.2.17.
- C/2.20 Molina Cano, J.
“Julien Freund, del realismo político al maquiavelianismo”, en Cagni, H. (dir.), *Anales de la Facultad de Ciencias Sociales 2004*, Univ. Católica de La Plata, La Plata (Buenos Aires) 2004, 112 p., pp. 11-24.
– Referencia digitalizada en la página institucional de la Universidad (www.uce.edu.ar) y en <http://es.geocities.com/sucellus23/626.htm>
– §1-F.b/3.2.18.
- C/2.21 “Freund, Julien (filósofo y sociólogo francés)”, en *Enciclopedia Universal Europeo-Americana.- Apéndice: 1934-2004*, Espasa-Calpe, Madrid, 2004.
– §1-F.b/5.6.

- C/2.22 Altuve Fabres-Lores, F.
“Julien Freund y la esencia de lo político”.
En: *La Razón* (Lima, Perú), 19.XI.2004.
– §1-F.b/3.2.19
- C/2.23 Valderrama Abenza, Juan C.
“El orden social: síntesis de la actualidad de las esencias”, en §2-C/1.4, pp. 17-33.
– §1-F.b/3.2.20.
- C/2.24 Arnaud, Olivier
“La metafísica en la filosofía de la esencia de Julien Freund” (tr. Juan C. Valderrama), en §2-C/1.4, pp. 35-52.
– §1-F.b/3.2.21.
- C/2.25 Molina Cano, J.
“¿Qué es la filosofía filosófica de Julien Freund?”, en §2-C/1.4, pp. 53-67.
– §1-F.b/3.2.22.
- C/2.26 Campi, A.
“Visión de conjunto sobre Julien Freund” (tr. Guillermo de Ujúe), en §2-C/1.4, pp. 113-116.
– §1-F.b/3.2.23.
- C/2.27 Tommissen, P.
“Julien Freund y Carl Schmitt. Algunos elementos para una reconstrucción de su amistad” (tr. J. Molina Cano), en §2-C/1.4, pp. 117-124.
– §1-F.b/3.2.24.
- C/2.28 Launay, Stephen
“¿Puede desaparecer la guerra? Notas a la polemología de Julien Freund” (tr. Guillermo de Ujúe), en §2-C/1.4, pp. 125-131.
– §1-F.b/3.2.25.
- C/2.29 Touanne, Sébastien [Bigot] de la
“El «liberalismo conservador» de Julien Freund” (tr. G. de Ujúe), en §2-C/1.4, pp. 133-138.
– §1-F.b/3.2.26.
- C/2.30 Corbetta, Juan C.
“Julien Freund: la dialéctica del conflicto”, en §2-C/1.4, pp. 139-144.
– §1-F.b/3.2.27.
- C/2.31 Delsol, Chantal
“Julien Freund, un espíritu libre” (tr. J. Molina Cano), en §2-C/1.4, pp. 145-149.
– §1-F.b/3.2.28.
- C/2.32 Maschke, Günter
“Evocación de Julien Freund” (tr. Jerónimo Molina), en §2-C/1.4, pp. 151-153.
– §1-F.b/3.2.29.

- C/2.33 Montezanti, N. Luís
“Mi amigo Julien (o Freund)”, en §2-C/1.4, pp. 173-177.
– §1-F.b/1.16.
- C/2.34 Oro Tapia, Luís R.
“Julien Freund en Chile”, en §2-C/1.4, pp. 179-184.
– §1-F.b/3.2.31.
- C/2.35 Benoist, Alain de
“Julien Freund (1921-1993), una bibliografía” (tr. Guillermo de Ujúe), en §2-C/1.4, pp. 69-110.
– §1-F.b/4.9.

§3

RELACIÓN CRONOLÓGICA DE OBRAS

A continuación se recopilan las referencias de todas las obras escritas por Julien Freund según un criterio cronológico, incluyendo igualmente todas aquellas en las que consta como autor (especialmente antologías) aparecidas póstumamente. Cada referencia hace relación a los códigos correspondientes del *Compendio Bibliográfico General* (§1). Se señala únicamente la primera edición de cada una de las obras, no incluyéndose posibles traducciones. A su vez, dado que en el repertorio general establecimos en algunos casos una referencia cruzada, a continuación sólo señalamos la referencia principal. Es el caso, por ejemplo, de las entrevistas, incluidas como referencia en otros apartados temáticos: aquí se contemplarán con el código correspondiente a su emplazamiento principal (E).

1947	D.k/1	1962	A/1 D.c/1.3, D.c/1.4 D.g/2.1 D.i/1.1
1951	D.a/6.12, D.a/6.13 D.c/1.1 D.m/1	1963	D.a/4.1 D.d/1 D.k/2
1952	D.m/2	1964	D.a/1.1 D.c/1.5
1959	B/1	1965	B/2 A/2 D.c/1.6
1960	D.c/1.2 D.g/1.1		
1961	D.a/6.25 D.j/1		

	D.g/2.2		D.c/1.17, D.c/1.18, D.c/1.19, D.c/1.20
1966	D.a/1.2 D.g/1.2 D.i/1.2 D.l/1		D.d/7, D.d/8 D.f/5, D.f/6 D.j/5, D.j/6 D.l/3
1967	D.b/1 D.c/1.7, D.c/1.8, D.c/1.9, D.c/2.1 D.d/2, D.d/3 D.f/2 D.m/3	1973	D.a/1.5, D.a/1.6, D.a/1.7, D.a/1.8, D.a/6.6, D.a/6.20 D.b/2, D.b/3 D.c/2.4 D.d/9, D.d/10, D.d/11, D.d/12, D.d/13 D.g/1.3, D.g/2.3 D.j/7, D.j/8 D.l/4, D.l/5 E.a/1
1968	D.a/1.3, D.a/6.24 D.c/1.10 D.d/4, D.d/5 D.f/3 D.k/3, D.k/4 D.m/4, D.m/5	1974	D.a/2.3, D.a/2.4, D.a/2.5 D.b/4 D.c/1.22 D.d/16, D.d/17 D.e/3 D.f/7, D.f/8, D.f/9 D.i/2.1 D.l/6 D.m/6
1969	D.a/1.4, D.a/3.1, D.a/6.19 D.c/1.11, D.c/1.12, D.c/1.13, D.c/2.2 D.j/2 E.b/1	1975	D.a/1.9, D.a/1.10, D.a/6.18, D.a/6.21 D.c/1.23, D.c/1.24, D.c/1.25, D.c/3.1 D.d/18, D.d/19, D.d/20, D.d/21 D.e/4 D.f/10 D.g/1.4, D.g/2.4
1970	D.a/2.1 D.c/1.14, D.c/1.15 D.d/6 D.e/1	1976	A/4 D.a/1.11, D.a/3.2, D.a/6.27, D.a/6.30 D.b/5
1971	B/3 D.a/6.26 D.c/1.16 D.e/2 D.f/4 D.j/3, D.j/4 D.k/6 D.l/2		
1972	A/3 D.a/2.2, D.a/4.2		

	D.c/1.26, D.c/1.27, D.c/1.28, D.c/1.30, D.c/1.31 D.d/22, D.d/23, D.d/24, D.d/25, D.d/26, D.d/27 D.g/1.5, D.g/1.6 D.m/7 E.a/2		D.j/10 E.a/4, E.a/5
1977	D.a/1.12, D.a/1.13, D.a/5.1, D.a/6.10, D.a/6.23 D.b/6, D.b/7 D.c/1.32, D.c/1.33, D.c/2.5, D.c/2.6 D.d/28, D.d/29, D.d/30 D.e/6 D.f/11, D.f/12 D.g/2.5		1980 A/9 C/3 D.a/1.16, D.a/3.3 D.c/1.40, D.c/1.41, D.c/3.2 D.d/37 D.f/14 D.g/2.8, D.g/2.9 D.l/8, D.l/9, D.l/10 E.d/1
1978	A/5, A/6 C/1 D.a/1.14, D.a/5.2, D.a/6.31, D.a/6.34 D.b/8 D.c/1.34, D.c/1.36, D.c/1.37, D.c/2.7 D.d/32, D.d/33 D.e/7 D.g/1.7, D.g/1.8 D.i/1.3, D.j/9 D.l/7 E.a/3		1981 A/10, A/11 D.a/1.17, D.a/6.7, D.a/6.8, D.c/1.42, D.c/1.43, D.c/1.44, D.c/1.45, D.c/2.10 D.d/38, D.d/39, D.d/40 D.g/2.10 D.l/11, D.l/12 D.m/8
1979	A/7, A/8 C/2 D.a/1.15 D.b/9, D.b/10 D.c/1.39, D.c/2.8 D.d/34, D.d/35, D.d/36 D.e/8 D.f/13 D.g/2.7 D.i/2.2		1982 A/12, A/13, A/14 C/4 D.a/3.4, D.a/4.3 D.c/1.46, D.c/1.47, D.c/1.48, D.c/1.49, D.c/1.50, D.c/2.11 D.d/41, D.d/42 D.f/15 D.g/2.11 D.i/1.4, D.i/1.5, D.i/1.6 D.m/9 E.a/6, E.a/7
			1983 D.a/4.4, D.a/6.1, D.a/6.2, D.a/6.16 D.c/1.52, D.c/1.53, D.c/1.54, D.c/1.55, D.c/1.56, D.c/1.57, D.c/2.12, D.c/3.3, D.c/3.5 D.d/44, D.d/45, D.d/46 D.e/10, D.e/11, D.e/12, D.e/13 D.g/1.9, D.g/2.13, D.g/2.14

- D.h/3
D.k/8, D.k/9
E.b/2
- 1984 A/15
D.a/1.18, D.a/4.5, D.a/6.3,
D.a/6.4, D.a/6.11, D.a/6.15
D.b/11
D.c/1.58, D.c/1.60, D.c/1.61,
D.c/1.62, D.c/1.63, D.c/1.64,
D.c/1.66, D.c/1.67,
D.c/1.68, D.c/3.6, D.c/3.7,
D.c/3.8, D.c/3.10
D.d/47
D.e/14, D.e/15
D.g/2.16
E.a/8, E.a/9, E.a/10, E.d/2
- 1985 A/16, A/17, A/18
D.a/1.19, D.a/1.20, D.a/1.21,
D.a/5.4, D.a/5.5, D.a/6.5,
D.a/6.9, D.a/6.22, D.a/6.32
D.b/12
D.c/1.70, D.c/1.71, D.c/1.72,
D.c/1.73, D.c/1.74, D.c/1.75,
D.c/1.76, D.c/1.77, D.c/1.78,
D.c/1.79, D.c/1.80,
D.c/3.11, D.c/3.12
D.d/48
D.e/16
D.f/16
D.h/4
D.j/11, D.j/12
D.l/13
E.a/11, E.b/3
- 1986 A/19, A/20, A/21
B/4
C/5
D.a/5.6, D.a/6.28
D.b/13
- D.c/1.81, D.c/1.82, D.c/1.83,
D.c/1.84, D.c/3.13, D.c/3.14
D.e/17, D.e/18
D.f/17
D.h/5
D.i/3.1
D.j/13
- 1987 A/22
D.a/5.7
D.c/1.85, D.c/1.86, D.c/1.87
D.d/50
D.f/18
D.g/1.10, D.g/1.11
D.i/1.7, D.i/3.2
D.j/14, D.j/15
D.m/11
E.d/3
- 1988 A/23
D.a/1.22, D.a/5.8
D.b/14, D.b/15
D.c/1.89, D.c/1.90, D.c/1.91,
D.c/1.92, D.c/1.93,
D.c/1.95, D.c/1.96
D.d/51, D.d/52, D.d/54
D.f/19
D.g/2.18
D.h/7
D.i/3.3
D.l/14
E.a/12, E.a/13
- 1989 A/24, A/25
D.a/5.9, D.a/6.14, D.a/6.29
D.b/16
D.c/2.13
D.d/55, D.d/56
D.e/19
D.f/20
D.g/1.12

	E.a/14	D.c/1.105, D.c/3.16	
1990	A/26	D.d/60	
	D.a/1.23, D.a/5.10	D.f/21	
	D.b/18	D.l/17	
	D.c/1.98, D.c/1.99, D.c/1.100,	E.a/18, E.c/1	
	D.c/1.101, D.c/3.15	1993	A/30
	D.d/57, D.d/58		D.a/1.25, D.a/2.6, D.a/2.7
	D.e/20, D.e/21		D.e/23
	D.g/2.19, D.g/2.20	1994	A/31
	D.i/3.4		D.a/1.26, D.a/5.12
	D.l/15		D.c/1.106
	E.a/15		D.j/16
1991	A/27	1995	D.d/61
	D.c/1.102, D.c/1.103, D.c/3.15	2001	D.c/1.107
	D.d/59	2003	D.a/5.13
	D.e/22		D.g/2.24
	D.g/2.22, D.g/2.23	2004	E.a/19
	D.l/16	2005	D.c/3.18
	D.m/12		
	E.a/16, E.a/17		
1992	A/28, A/29		
	D.a/1.24, D.a/5.11,		
	D.a/6.33, D.a/6.35		

