4. GAUDIUM ET SPES: L'Eglise dans le monde de ce temps



**Chapitre IV**

Constitution pastorale sur l’Eglise dans le monde de ce temps

*Gaudium et Spes*

7 décembre 1965

La 4ème constitution est le document le plus long du Concile. C’est aussi le dernier document à avoir été promulgué, le 7 décembre 1965, à la veille de la clôture de l’assemblée conciliaire. *Gaudium et Spes* est **une constitution pastorale**. Certains catholiques remettent aujourd’hui en question son autorité en prétextant qu’elle est justement « pastorale » par opposition à « dogmatique » (cf. Les constitutions sur l’Eglise et la révélation divine qualifiées de « dogmatiques »)[[1]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn1). Le discours d’ouverture du concile par le pape Jean XXIII avait déjà indiqué la tonalité « pastorale » de ce concile. Mais dans l’Eglise la pastorale ne peut pas se concevoir comme étant indépendante de la foi. La pastorale est certes distincte du dogme mais elle s’en inspire, elle en est même l’expression vivante à chaque époque de l’histoire de l’Eglise. Ce sont d’ailleurs les pères conciliaires eux-mêmes qui ont établi clairement **le lien entre *Gaudium et Spes* et *Lumen Gentium***. Il n’y a pas deux Eglises, l’une dogmatique et l’autre pastorale. Mais deux approches différentes de l’unique mystère de l’Eglise : « C’est pourquoi, en supposant acquis tout l’enseignement déjà fixé par le Concile sur le mystère de l’Église, ce chapitre va maintenant traiter de cette même Église en tant qu’elle est dans ce monde et qu’elle vit et agit avec lui » (40,1). On a aussi reproché à cette constitution son trop grand **optimisme**[**[2]**](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn2) par rapport au monde moderne. En fait les pères conciliaires ont eu une nette conscience des changements qui se produisaient alors dans la société civile et des conséquences que ces changements auraient sur la vie religieuse de leurs contemporains. Ils ont compris que ces changements affectaient en profondeur et très rapidement la vie de la société dans toutes ses dimensions. Et cela avant le grand bouleversement de mai 1968 ! La constitution parle d’ **« un âge nouveau » de l’histoire du genre humain** (4,2) et d’ « une véritable métamorphose sociale et culturelle dont les effets se répercutent jusque sur la vie religieuse » (4,2). Le vocabulaire utilisé est varié pour tenter de caractériser la nouveauté de « la condition humaine dans le monde d’aujourd’hui » : changements, métamorphose, transformation, ébranlement, mutation, évolution… Confrontés à « une évolution aussi rapide » (8,1) des mentalités et des conditions de la vie sociale, les pères conciliaires ont suivi l’orientation donnée par Jean XXIII qui ne voulait pas d’un concile condamnant une fois de plus « les erreurs modernes »[[3]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn3). D’où le ton optimiste de la constitution pastorale. Cet optimisme n’est en fait que la conséquence de l’espérance chrétienne. Cet optimisme reflète le regard de Dieu créateur et sauveur sur notre humanité. En même temps l’optimisme de *Gaudium et Spes* ne saurait se confondre avec un aveuglement sur les dangers et les tentations qui accompagnent cet âge nouveau. Il suffit de lire le texte pour constater que ceux qui l’ont pensé, rédigé et approuvé n’étaient pas des naïfs. Un seul exemple le prouvera : « Ainsi **le monde moderne apparaît à la fois comme puissant et faible, capable du meilleur et du pire**, et le chemin s’ouvre devant lui de la liberté ou de la servitude, du progrès ou de la régression, de la fraternité ou de la haine. D’autre part, l’homme prend conscience que de lui dépend la bonne orientation des forces qu’il a mises en mouvement et qui peuvent l’écraser ou le servir » (9,4). Le monde moderne en tant que monde en devenir, marqués par des changements importants et nombreux (esprit scientifique et critique, urbanisation, média[[4]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn4), migrations, remise en question des valeurs reçues, condition de la femme, indépendance de nations en voie de développement) n’est ni bon ni mauvais en lui-même. Le mot « lumière » est très souvent utilisé pour qualifier la démarche de l’Eglise vis-à-vis de ce monde en transformation. C’est la lumière qui vient du Christ Sauveur et de son Evangile. Et c’est bien dans cette lumière que les pères conciliaires ont tenté de connaître et de comprendre « la condition humaine dans le monde d’aujourd’hui » (exposé préliminaire). « **L’Église a le devoir, à tout moment, de scruter les signes des temps et de les interpréter à la lumière de l’Évangile** » (4,1) et « mû par la foi, se sachant conduit par l’Esprit du Seigneur qui remplit l’univers, le Peuple de Dieu s’efforce de discerner dans les événements, les exigences et les requêtes de notre temps, auxquels il participe avec les autres hommes, quels sont les signes véritables de la présence ou du dessein de Dieu. **La foi, en effet, éclaire toutes choses d’une lumière nouvelle** et nous fait connaître la volonté divine sur la vocation intégrale de l’homme, orientant ainsi l’esprit vers des solutions pleinement humaines » (11,1). « Le Concile, témoin et guide de la foi de tout le Peuple de Dieu rassemblé par le Christ, ne saurait donner une preuve plus parlante de solidarité, de respect et d’amour à l’ensemble de la famille humaine, à laquelle ce peuple appartient, qu’en dialoguant avec elle sur ces différents problèmes, **en les éclairant à la lumière de l’Évangile**, et en mettant à la disposition du genre humain la puissance salvatrice que l’Église, conduite par l’Esprit Saint, reçoit de son Fondateur » (3,1). Dans le sillage de l’encyclique *Ecclesiam Suam* du pape Paul VI, le Concile entend donc **dialoguer avec « l’ensemble de la famille humaine »**. A la fin de la constitution cette notion de dialogue[[5]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn5) sera reprise comme l’une des caractéristiques essentielles de la relation que l’Eglise veut nouer avec ce monde marqué par une évolution rapide et radicale (92). L’exposé préliminaire montre combien il était important pour les pères conciliaires  de faire cet effort de connaissance et de compréhension de la condition humaine, et cela avec un regard bienveillant, cherchant à mettre en valeur tout ce qui est bon, afin de lui apporter la lumière de l’Evangile : « **Il importe donc de connaître et de comprendre ce monde dans lequel nous vivons**, ses attentes, ses aspirations, son caractère souvent dramatique[[6]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn6) » (4,1). Une autre critique a aussi été faite à cette constitution pastorale promulguée en 1965. Elle aurait en grande partie « vieilli » et serait donc « dépassée » puisque le monde de 2012 n’est plus le même que celui de 1965. Cette critique n’est pas recevable pour la première partie de *Gaudium et Spes*, « L’Eglise et la vocation humaine ». Dans cette partie le Concile présente en fait **l’anthropologie chrétienne** : « C’est en effet l’homme qu’il s’agit de sauver, la société humaine qu’il faut renouveler. C’est donc l’homme, l’homme considéré dans son unité et sa totalité, l’homme, corps et âme, cœur et conscience, pensée et volonté, qui constituera l’axe de tout notre exposé » (3,1). Le magnifique exposé philosophique et théologique des pères conciliaires sur la condition humaine est toujours d’actualité. Et c’est sur cet « **humanisme chrétien** » que nous mettrons donc l’accent dans la présentation du texte conciliaire. La deuxième partie de *Gaudium et Spes*, « De quelques problèmes plus urgents », correspond dans une certaine mesure à la critique signalée plus haut[[7]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn7). C’est logique puisque cette partie de l’exposé est moins théorique, davantage soucieuse de coller à l’actualité. Alors, par exemple, que l’écologie est une préoccupation dans le magistère actuel de l’Eglise et dans l’enseignement de sa doctrine sociale[[8]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn8), le Concile n’en parle pas. Voilà un thème sur lequel *Gaudium et Spes* est en effet un texte dépassé. Mais pour le reste on peut au contraire affirmer que la constitution pastorale du Concile est traversée par un réel souffle prophétique et témoigne d’une intelligence admirable de la nouveauté de la situation historique de l’humanité[[9]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn9). Sans utiliser le concept plus récent de « mondialisation », les pères conciliaires avaient bien pressenti que l’humanité se dirigeait vers cette réalité nouvelle. Les grands thèmes qui sont abordés demeurent **les thèmes essentiels de la doctrine sociale de l’Eglise aujourd’hui**. Le fait que *Gaudium et Spes* ait été, par la suite et jusqu’à aujourd’hui, de très nombreuses fois cité comme une référence démontre que **pour le magistère de l’Eglise cette constitution demeure un texte faisant autorité autant pour sa profonde vision de l’anthropologie chrétienne que pour sa conception des rapports de l’Eglise avec le monde**. Jean-Paul II a souvent cité *Gaudium et Spes* dans son enseignement, en particulier dans ses encycliques (GS 22 et 24 constituent les fondements de la réflexion du pape sur l’homme).  *Gaudium et Spes* est cité 43 fois par le *Catéchisme pour adultes des évêques de France* (1991), 225 fois par le *Catéchisme de l’Eglise catholique* (1992) et 168 fois par le *Compendium de la doctrine sociale de l’Eglise* (2005). On peut ainsi affirmer qu’**avec *Lumen Gentium* la constitution pastorale sur l’Eglise dans le monde de ce temps fait partie des textes fondamentaux du Concile**. C’est cette constitution, davantage que tous les autres documents de Vatican II, qui a le mieux traduit et exprimé le souhait d’*aggiornamento* du bienheureux pape Jean XXIII et la nécessité d’adapter à la situation nouvelle la manière de concevoir les rapports de l’Eglise avec le monde.

|  |
| --- |
| « Les joies et les espoirs, les tristesses et les angoisses des hommes de ce temps, des pauvres surtout et de tous ceux qui souffrent, sont aussi les joies et les espoirs, les tristesses et les angoisses des disciples du Christ, et **il n’est rien de vraiment humain qui ne trouve écho dans leur cœur**. Leur communauté, en effet, s’édifie avec des hommes, rassemblés dans le Christ, conduits par l’Esprit Saint dans leur marche vers le Royaume du Père, et porteurs d’un message de salut qu’il faut proposer à tous. **La communauté des chrétiens se reconnaît donc réellement et intimement solidaire du genre humain et de son histoire** » (GS 1). |

La constitution pastorale du Concile s’adresse à tous les hommes (GS 2). L’Eglise veut mettre au service de l’accomplissement de la vocation humaine la lumière qu’elle reçoit du Christ : « **Aucune ambition terrestre ne pousse l’Église** ; elle ne vise qu’un seul but : continuer, sous l’impulsion de l’Esprit consolateur, l’œuvre même du Christ, venu dans le monde pour rendre témoignage à la vérité, pour sauver, non pour condamner, pour servir, non pour être servi » (GS 3,2). → *Lumen Gentium* 8. « **L’Eglise… n’est pas faite pour chercher une gloire terrestre** mais pour faire éclater aux yeux, par son exemple aussi, l’humilité et l’abnégation ».

Exposé préliminaire : La condition humaine dans le monde d’aujourd’hui (4-10)

L’âge nouveau de l’histoire du genre humain, objet de la réflexion des pères conciliaires, présente une valeur ambivalente tant du point de vue humain que religieux : « Les conditions nouvelles affectent enfin la vie religieuse elle-même. D’une part, l’essor de l’esprit critique[[10]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn10) la purifie d’une conception magique du monde et des survivances superstitieuses, et exige **une adhésion de plus en plus personnelle et active à la foi**[**[11]**](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn11), nombreux sont ainsi ceux qui parviennent à un sens plus vivant de Dieu. D’autre part, des multitudes sans cesse plus denses s’éloignent en pratique de la religion » (GS 7,3). Déjà en 1965, trois ans avant le choc de 1968, les évêques catholiques réunis en concile pressentaient que la pratique de la foi chrétienne allait connaître un bouleversement sans précédent. L’Eglise allait devoir passer de la chrétienté ou d’une adhésion majoritaire et sociologique au christianisme à l’état de « minorité créative[[12]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn12) » (Benoît XVI) qui est le sien depuis maintenant des années, et cela bien avant la prise de conscience opérée par le Concile. Cette nouvelle situation allait exiger des chrétiens une foi de conviction et pas seulement de tradition. Déjà en 1965 le Concile se faisait le porte parole des « peuples de la faim » interpellant « les peuples de l’opulence » (GS 9,2)[[13]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn13). En recentrant l’Eglise sur son Seigneur et son Maître, « clé, centre et fin de toute histoire humaine », en renonçant à toute « ambition terrestre », le Concile a voulu faire resplendir la lumière de l’Evangile sur le monde contemporain : « C’est pourquoi, sous la lumière du Christ, image du Dieu invisible, premier-né de toute créature, **le Concile se propose de s’adresser à tous, pour éclairer le mystère de l’homme (*première partie*) et pour aider le genre humain à découvrir la solution des problèmes majeurs de notre temps (*deuxième partie)*** » (GS 10,2).

Première partie : L’Eglise et la vocation humaine (11-45)

Chapitre premier : La dignité de la personne humaine[[14]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn14) (12-22)

« *La réciprocité des services* que sont appelés à se rendre le Peuple de Dieu et le genre humain, dans lequel ce peuple est inséré, apparaîtra alors avec plus de netteté : ainsi se manifestera **le caractère religieux et, par le fait même, souverainement humain de la mission de l’Église** » (GS 11,3). Comme nous l’avons déjà vu le dialogue caractérise la relation que l’Eglise désire entretenir avec ce monde en pleine mutation. Dans le dialogue les deux partenaires se situent au même niveau. L’Eglise veut se faire la servante de la vocation humaine et elle renonce à se considérer au-dessus du monde, dans une position de domination[[15]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn15). Ce passage de *Gaudium et Spes* va très loin en affirmant « la réciprocité des services » entre le Peuple de Dieu et le genre humain. L’Eglise, dépositaire de la vérité évangélique, donne sa lumière à notre monde et elle accepte dans le même mouvement de recevoir du genre humain « un service ». Cette affirmation sera reprise au numéro 44 de la constitution : « De même qu’il importe au monde de reconnaître l’Église comme une réalité sociale de l’histoire et comme son ferment, de même l’Église n’ignore pas tout ce qu’elle a reçu de l’histoire et de l’évolution du genre humain. […] L’Église constate avec reconnaissance qu’elle reçoit une aide variée de la part d’hommes de tout rang et de toute condition, aide qui profite aussi bien à la communauté qu’elle forme qu’à chacun de ses fils. En effet, tous ceux qui contribuent au développement de la communauté humaine au plan familial, culturel, économique et social, politique (tant au niveau national qu’au niveau international), apportent par le fait même, et en conformité avec le plan de Dieu, une aide non négligeable à la communauté ecclésiale, pour autant que celle-ci dépend du monde extérieur ». Le passage du n°11 cité plus haut affirme aussi ce qui est au **fondement même de toute la doctrine sociale de l’Eglise** : l’impossibilité qu’il y a à séparer l’aspect religieux de la mission ecclésiale de son engagement au service de l’homme. L’Eglise est **indissociablement fidèle à Dieu et à l’homme** (GS 21,1). Cette union entre le caractère religieux et par conséquent le caractère humain de la mission de l’Eglise est réaffirmée à la fin de la première partie de la constitution : « Certes, la mission propre que le Christ a confiée à son Église n’est ni d’ordre politique, ni d’ordre économique ou social : le but qu’il lui a assigné est d’ordre religieux. Mais, précisément, de cette mission religieuse découlent une fonction, des lumières et des forces qui peuvent servir à constituer et à affermir la communauté des hommes selon la loi divine. De même, lorsqu’il le faut et compte tenu des circonstances de temps et de lieu, l’Église peut elle-même, et elle le doit, susciter des œuvres destinées au service de tous, notamment des indigents, comme les œuvres charitables et autres du même genre » (42,2).

Avant d’entrer dans le détail du chapitre premier il convient de regarder **la structure d’ensemble de la première partie**, « **L’Eglise et la vocation humaine** ». En lui-même le titre de la première partie est révélateur de l’intention des pères conciliaires. Non pas « L’Eglise et l’humanité » mais « L’Eglise et la vocation humaine ». L’homme sera donc considéré surtout du point de vue de sa finalité humaine et divine. L’homme existe pour s’accomplir selon la vocation qui est la sienne, à la fois humaine et divine. « L’Église, pour sa part, qui a reçu la mission de manifester le mystère de Dieu, de ce Dieu qui est la fin ultime de l’homme, révèle en même temps à l’homme **le sens de sa propre existence**, c’est-à-dire sa vérité essentielle » (41,1). C’est donc à la lumière de l’Evangile, dans un dialogue bienveillant avec l’homme contemporain et en se sentant solidaire de ses aspirations et de ses interrogations, que le Concile veut présenter à tous, croyants et incroyants, sa vision de l’homme. **L’anthropologie chrétienne de la première partie de *Gaudium et Spes*** est bien cette lumière venant du Christ pour éclairer le mystère de notre condition humaine et dans le même mouvement révéler le sens de l’existence humaine sur cette terre. Voilà le grand service que le Concile veut offrir à tous les hommes de bonne volonté. Cette anthropologie chrétienne part de **la personne humaine (chapitre premier)** pour s’étendre ensuite à **la communauté humaine (chapitre II)** et enfin de l’être à l’agir (**l’activité humaine dans l’univers, chapitre III**). Cet ordre dans le traitement de la question de la vocation humaine reflète le personnalisme de la magnifique vision de *Gaudium et Spes.* **La dignité de la personne humaine constitue le fondement de l’humanisme chrétien**. Et c’est donc par là qu’il faut commencer pour situer à leur juste valeur le caractère social de l’homme ainsi que son activité dans l’univers.

*L’homme à l’image de Dieu (12)*

*Compendium de la Doctrine sociale de l’Eglise 108-114*

**La dignité propre à l’homme a son origine dans le fait qu’il a été créé à l’image de Dieu**. Dès le début du chapitre premier le Concile insiste sur la nature profonde de l’homme à partir du couple homme/femme : « L’homme […] est un être social, et, sans relations avec autrui, il ne peut vivre ni épanouir ses qualités ». Cela annonce le chapitre II qui traitera de la communauté humaine. Le n°12 de la constitution pastorale présente l’anthropocentrisme comme une évidence pour tous, croyants et incroyants. En 2012 certains mouvements écologistes radicaux remettent en question cette vision des choses. Pour eux l’homme n’est ni le centre ni le sommet de l’univers. Il est plutôt vu comme une menace, un être dangereux capable de se détruire lui-même ainsi que son environnement. De même dans certains mouvements extrémistes de défense des droits des animaux l’espèce humaine est présentée comme une espèce animale parmi les autres. La convergence de fait qui existait en 1965 entre l’humanisme chrétien et l’humanisme athée n’est plus une évidence de nos jours. Cette évolution confirme bien les mises en garde du Concile quant aux conséquences de l’athéisme sur la conception que l’homme se fait de lui-même et de sa propre dignité : « **La créature sans Créateur s’évanouit. […] L’oubli de Dieu rend opaque la créature elle-même** » (36,3). L’humanisme athée peut en effet se retourner contre l’homme qu’il prétend exalter : « Nous sommes, en effet, exposés à la tentation d’estimer que nos droits personnels ne sont pleinement maintenus que lorsque nous sommes dégagés de toute norme de la loi divine. Mais, en suivant cette voie, la dignité humaine, loin d’être sauvée, s’évanouit » (41,3). Les philosophes qui ont essayé de réfléchir sur la nature humaine ont souvent été tentés par deux options opposées comme en témoigne Blaise Pascal dans ses *Pensées.* « Ou bien il s’exalte lui-même comme une norme absolue, ou bien il se rabaisse jusqu’au désespoir : d’où ses doutes et ses angoisses » : On retrouve dans cette manière de poser le problème et dans la voie qui est ensuite proposée pour le résoudre la méthode propre à Blaise Pascal, même s’il n’est pas cité. « Instruite par la Révélation divine, elle peut y apporter une réponse, où se trouve dessinée **la condition véritable de l’homme**, où sont mises au clair ses faiblesses, mais où peuvent en même temps être justement reconnues sa dignité et sa vocation ». L’anthropologie des *Pensées* opère une admirable synthèse entre la misère et la grandeur de l’homme, celle de l’humanisme chrétien : « Il est dangereux de trop faire voir à l’homme combien il est égal aux bêtes, sans lui montrer sa grandeur. Et il est encore dangereux de lui trop faire voir sa grandeur sans sa bassesse. Il est encore plus dangereux de lui laisser ignorer l’un et l’autre, mais il est très avantageux de lui représenter l’un et l’autre. »[[16]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn16)

*Le péché (13)*[***[17]***](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn17)

*Compendium de la Doctrine sociale de l’Eglise 115-119*

L’anthropologie du Concile part de la dignité de l’homme en tant que créature de Dieu. Ce n’est pas le péché qui doit être considéré en premier. Toutefois ne pas tenir compte du péché dans la vie de l’homme nous empêche de comprendre pourquoi il présente en sa personne ce mélange de grandeur et de misère. Le péché des origines comme la réalité du péché personnel nous est connu par la Révélation divine. Notre expérience du mal confirme bien l’enseignement de la révélation : « **Dans la lumière de cette Révélation, la sublimité de la vocation humaine, comme la profonde misère de l’homme, dont tous font l’expérience, trouvent leur signification ultime** ». Ici encore le style est pascalien. Car pour Pascal il est impossible de comprendre notre condition humaine sans se référer à la révélation concernant le péché originel : « Sans ce mystère le plus incompréhensible de tous nous sommes incompréhensibles à nous-mêmes. Le nœud de notre condition prend ses replis et ses tours dans cet abîme. De sorte que l’homme est plus inconcevable sans ce mystère, que ce mystère n’est inconcevable à l’homme[[18]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn18) ». Le péché est tout simplement ce qui empêche l’homme d’accomplir sa vocation en brisant l’ordre et l’harmonie voulus par le Créateur : « Refusant souvent de reconnaître Dieu comme son principe, l’homme a, par le fait même, brisé l’ordre qui l’orientait à sa fin dernière, et, en même temps, il a rompu toute harmonie, soit par rapport à lui-même, soit par rapport aux autres hommes et à toute la création ». Il résulte de cela la misère dans laquelle l’homme est plongé, misère d’un être divisé en lui-même et devant participer à « une lutte combien dramatique entre le bien et le mal, entre la lumière et les ténèbres ».

*Constitution de l’homme (14)*

*Compendium de la Doctrine sociale de l’Eglise 127-129*

L’homme est présenté par les pères conciliaires comme « **un résumé de l’univers** », un microcosme. Contre tout dualisme est affirmée **l’unité personnelle du corps et de l’âme**. Le salut chrétien concerne en effet l’homme tout entier corps et âme. « C’est donc la dignité même de l’homme qui exige de lui qu’il glorifie Dieu dans son corps, sans le laisser asservir aux mauvais penchants de son cœur ». Après avoir rappelé l’estime et le respect dus au corps humain, le texte réaffirme l’existence d’une « âme spirituelle et immortelle ». « L’homme ne se trompe pas lorsqu’il se reconnaît supérieur aux éléments matériels et qu’il se considère comme irréductible, soit à une simple parcelle de la nature, soit à un élément anonyme de la cité humaine. **Par son intériorité, il dépasse en effet l’univers des choses** : c’est à ces profondeurs qu’il revient lorsqu’il fait retour en lui-même où l’attend ce Dieu qui scrute les cœurs et où il décide personnellement de son propre sort sous le regard de Dieu ». Cette affirmation de l’intériorité humaine rejoint la tradition issue de saint Augustin. Et une fois de plus les accents sont pascaliens : « Ce n’est point de l’espace que je dois chercher ma dignité, mais c’est du règlement de ma pensée. Je n’aurai point davantage en possédant des terres. Par l’espace l’univers me comprend et m’engloutit comme un point, par la pensée je le comprends[[19]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn19) ». En considérant que l’âme humaine est le « tréfonds même de la réalité », propre à l’homme, le Concile rejoint l’enseignement de Pascal sur « les trois ordres » : « La distance infinie des corps aux esprits, figure la distance infiniment plus infinie des esprits à la charité, car elle est surnaturelle[[20]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn20) ».

*Dignité de l’intelligence, vérité et sagesse (15)*

*Compendium de la Doctrine sociale de l’Eglise 131*

Une fois affirmée l’unité personnelle du corps et de l’âme, la constitution aborde **les facultés de l’homme** en commençant par l’intelligence, puis en traitant de  la conscience morale (16) et enfin de la liberté (17). Le texte répète à propos de l’intelligence ce qui a déjà été dit de l’intériorité dans le numéro précédent : **l’homme «  par sa propre intelligence dépasse l’univers des choses »**. L’objet de l’intelligence ne se limite pas aux seules sciences et techniques mais va jusqu’à ce que la philosophie appelle la métaphysique. A la suite de Platon et contre Kant le Concile affirme la capacité de l’intelligence à aller au-delà des seuls phénomènes : « L’intelligence ne se borne pas aux seuls phénomènes ; elle est capable d’atteindre, avec une authentique certitude, la réalité intelligible, en dépit de la part d’obscurité et de faiblesse que laisse en elle le péché ». Sans cette capacité il nous serait impossible d’affirmer avec le Concile Vatican I que l’homme par l’exercice de sa raison peut connaître et affirmer l’existence de Dieu créateur. La perfection de l’intelligence humaine se trouve dans la sagesse : « Celle-ci attire avec force et douceur l’esprit de l’homme vers la recherche et l’amour du vrai et du bien ; l’homme qui s’en nourrit est conduit du monde visible à l’invisible. **Plus que toute autre, notre époque a besoin d’une telle sagesse, pour humaniser ses propres découvertes, quelles qu’elles soient**. L’avenir du monde serait en péril si elle ne savait pas se donner des sages[[21]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn21) ».

*Dignité de la conscience morale (16)*[***[22]***](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn22)

*Compendium de la Doctrine sociale de l’Eglise 131*

Si l’âme spirituelle et immortelle était présentée comme « le tréfonds » de la réalité humaine, **la conscience « est le centre le plus secret de l’homme, le sanctuaire où il est seul avec Dieu et où sa voix se fait entendre »**. La voix de la conscience nous invite à aimer et accomplir le bien et à éviter le mal. « Au fond de sa conscience, l’homme découvre la présence d’une loi qu’il ne s’est pas donnée lui-même, mais à laquelle il est tenu d’obéir ». Selon la doctrine catholique il faut toujours suivre ce que nous dicte la voix de notre conscience en ayant le souci de former son sens moral : « il arrive souvent que la conscience s’égare, par suite d’une ignorance invincible, sans perdre pour autant sa dignité. Ce que l’on ne peut dire lorsque l’homme se soucie peu de rechercher le vrai et le bien et lorsque l’habitude du péché rend peu à peu sa conscience presque aveugle ».

*Grandeur de la liberté (17)*[***[23]***](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn23)

*Compendium de la Doctrine sociale de l’Eglise 135-137*

La compréhension de **la liberté humaine comme « un signe privilégié de l’image divine »** est à mettre en relation avec ce qui vient d’être dit à propos de la voix de la conscience, nous invitant à aimer et accomplir le bien. Car « c’est toujours librement que l’homme se tourne vers le bien ». « Dieu a voulu le laisser à son propre conseil pour qu’il puisse de lui-même chercher son Créateur et, en adhérant librement à lui, s’achever ainsi dans une bienheureuse plénitude. La dignité de l’homme exige donc de lui qu’il agisse selon un choix conscient et libre, mû et déterminé par une conviction personnelle et non sous le seul effet de poussées instinctives ou d’une contrainte extérieure ».  Ce rappel de la liberté comme don de Dieu et caractéristique de la créature humaine a des conséquences importantes sur la conception de la vie morale et religieuse. Du point de vue moral c’est librement que l’homme doit choisir d’obéir à la voix de sa conscience. Du point de vue religieux c’est librement qu’il doit répondre à la révélation divine par l’acte de foi. Il y a donc une cohérence très forte entre ce que dit ici *Gaudium et Spes* et la déclaration sur « la liberté religieuse » (*Dignitatis humanae*, promulguée le même jour que la constitution pastorale le 7 décembre 1965) ainsi que le n°5 de *Dei Verbum*.

*Le mystère de la mort (18)*

« C’est en face de la mort que l’énigme de la condition humaine atteint son sommet. L’homme n’est pas seulement tourmenté par la souffrance et la déchéance progressive de son corps, mais plus encore, par la peur d’une destruction définitive. Et c’est par une inspiration juste de son cœur qu’il rejette et refuse cette ruine totale et ce définitif échec de sa personne. Le germe d’éternité qu’il porte en lui, irréductible à la seule matière, s’insurge contre la mort. Toutes les tentatives de la technique, si utiles qu’elles soient, sont impuissantes à calmer son anxiété : car le prolongement de la vie que la biologie procure ne peut satisfaire ce désir d’une vie ultérieure, invinciblement ancré dans son cœur ». Face au mystère de la mort la seule philosophie est impuissante. C’est la foi, s’appuyant sur la révélation divine, qui est en mesure de répondre à l’interrogation angoissée de l’homme sur son propre avenir.

*L’athéisme (19-21)*

Le Concile consacre trois numéros de la constitution pastorale au problème de l’athéisme dans la société contemporaine. Les pères conciliaires montrent par là leur prise de conscience de l’expansion de l’athéisme. L’âge nouveau de l’histoire de l’humanité dont il était question au n°4 se caractérise entre autres choses par **la sortie de la chrétienté en tant que pratique majoritaire et sociologique du christianisme**[**[24]**](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn24). Autrefois les athées constituaient une exception dans des sociétés entièrement régies par la doctrine chrétienne. C’étaient les libres penseurs des 17e et 18e siècles, auxquels Pascal adressait d’ailleurs son apologie de la religion chrétienne, *Les Pensées*. En 1965 l’athéisme et l’indifférence religieuse étaient déjà devenus des phénomènes de masse. C’est donc d’une manière nouvelle que l’Eglise considère l’athéisme. Elle ne se contente pas, comme elle l’a fait très souvent tout au long du 19e siècle et du 20e siècle, de condamner ce phénomène qui « compte parmi les faits les plus graves de ce temps » (19,1). Le mot «  condamnation » est d’ailleurs absent. Il est remplacé par la réprobation et le rejet : « L’Église, fidèle à la fois à Dieu et à l’homme, ne peut cesser de réprouver avec douleur et avec la plus grande fermeté… » (21,1) et « L’Église, tout en rejetant absolument l’athéisme… » (21,6). Le Concile veut aller plus loin que le simple rejet, évident de la part de l’Eglise, de l’athéisme : il veut tenter de le comprendre, d’en connaître les causes éventuelles. C’est après avoir fait l’effort de cet « examen très attentif » (19,1) que le texte envisage quel remède l’Eglise peut proposer pour enrayer les progrès de l’athéisme.

*Formes et racines de l’athéisme (19)*

C’est à la lumière de sa considération sur la dignité humaine (titre de la première partie) que le Concile envisage le problème de l’athéisme. Parce que « **l’aspect le plus sublime de la dignité humaine se trouve dans cette vocation de l’homme à communier avec Dieu** ». L’athéisme est mauvais parce qu’il empêche l’homme d’accomplir en plénitude sa vocation. Les pères conciliaires ont bien conscience que sous le nom commun d’athéisme on désigne « des phénomènes entre eux très divers ». Et il faudrait donc parler d’**athéismes** pour mieux rendre compte de la complexité du problème abordé ici. Voici quelles sont les différentes manifestations de l’athéisme contemporain :

-          Le véritable athéisme théorique (certitude de la non-existence de Dieu)

-          L’agnosticisme (« l’homme ne peut absolument rien affirmer » de Dieu)

-          Certaines philosophies excluant Dieu du champ de la réflexion humaine comme un problème « dénué de sens » ou sans intérêt

-          Le scientisme et le positivisme (Dieu incompatible avec la science, Dieu inutile à cause des progrès scientifiques)

-          Le relativisme (aucune vérité n’est absolument définitive, donc la notion de dogme est dépassée)

-          L’humanisme laïciste

-          Les fausses conceptions de Dieu (« D’autres se représentent Dieu sous un jour tel que, en le repoussant, ils refusent un Dieu qui n’est en aucune façon celui de l’Évangile »).

-          L’indifférence ou « matérialisme pratique » (*Gaudium et Spes 10*).

Ensuite le Concile aborde rapidement quelques **causes possibles** pouvant expliquer l’athéisme sous ses différentes formes : « L’athéisme, en outre, naît souvent, soit d’une protestation révoltée contre le mal dans le monde, soit du fait que l’on attribue à tort à certains idéaux humains un tel caractère d’absolu qu’on en vient à les prendre pour Dieu. La civilisation moderne elle-même, non certes par son essence même, mais parce qu’elle se trouve trop engagée dans les réalités terrestres, peut rendre souvent plus difficile l’approche de Dieu ».

**Sans nier la responsabilité des athées la constitution aborde aussi la responsabilité des croyants dans la diffusion de l’athéisme**. C’est une démarche audacieuse et nouvelle pour l’époque. L’Eglise avait tendance à toujours se considérer dans une relation manichéenne avec le monde, une relation dans laquelle elle dominait, elle surplombait en le condamnant ce monde mauvais. D’un côté les catholiques qui connaissent la vérité et agissent selon le bien, et de l’autre les païens adhérant aux erreurs du monde moderne et menant une vie débauchée. Cette vision simpliste n’a plus cours dans la réflexion de *Gaudium et Spes* sur l’athéisme. L’Eglise voulant se faire la servante de l’humanité réapprend aussi l’humilité : « Les croyants eux-mêmes portent souvent à cet égard une certaine responsabilité. Car l’athéisme, considéré dans son ensemble, ne trouve pas son origine en lui-même ; il la trouve en diverses causes, parmi lesquelles il faut compter une réaction critique en face des religions et spécialement, en certaines régions, en face de la religion chrétienne. C’est pourquoi, dans cette genèse de l’athéisme, les croyants peuvent avoir une part qui n’est pas mince, dans la mesure où, par la négligence dans l’éducation de leur foi, par des présentations trompeuses de la doctrine et aussi par des défaillances de leur vie religieuse, morale et sociale, on peut dire d’eux qu’ils voilent l’authentique visage de Dieu et de la religion plus qu’ils ne le révèlent ».

*L’athéisme systématique (20)*

**L’athéisme érigé en système provient d’une conception erronée de la liberté humaine** : « la liberté consiste en ceci que l’homme est pour lui-même sa propre fin, le seul artisan et le démiurge de sa propre histoire ». Cet athéisme proclame l’autonomie absolue de l’homme et rompt ainsi le lien vital existant entre la créature et son Créateur. Sans parler explicitement du marxisme et du communisme en tant que système politique[[25]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn25), le Concile  fait une allusion très claire à ces réalités : « Parmi les formes de l’athéisme contemporain, on ne doit pas passer sous silence celle qui attend la libération de l’homme surtout de sa libération économique et sociale. À cette libération s’opposerait, par sa nature même, la religion, dans la mesure, où, érigeant l’espérance de l’homme sur le mirage d’une vie future, elle le détournerait d’édifier la cité terrestre. C’est pourquoi les tenants d’une telle doctrine, là où ils deviennent les maîtres du pouvoir, attaquent la religion avec violence, utilisant pour la diffusion de l’athéisme, surtout en ce qui regarde l’éducation de la jeunesse, tous les moyens de pression dont le pouvoir public dispose ». On reconnaît à travers ces lignes la célèbre formule de Marx qui voit dans la religion « l’opium du peuple ». Tout au long de la première partie il sera fait référence d’une manière ou d’une autre à **l’importance de la critique marxiste** pour évaluer de manière correcte certains aspects de la mentalité contemporaine (→ 34,3 ; 38,1 ; 39,2 et 43,1). Dans son encyclique *Sauvés dans l’espérance* le pape Benoît XVI considère avec tout le sérieux qu’elle mérite l’objection de Marx à l’égard du christianisme[[26]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn26).

*L’attitude de l’Eglise en face de l’athéisme (21)*

Tout en réprouvant avec douleur l’athéisme comme contraire à la « noblesse native » de l’homme, l’Eglise fait un effort de compréhension : « Elle s’efforce cependant de saisir dans l’esprit des athées **les causes cachées de la négation de Dieu** et, bien consciente de la gravité des problèmes que l’athéisme soulève, poussée par son amour pour tous les hommes, elle estime qu’il lui faut soumettre ces motifs à un examen sérieux et approfondi ». C’est au nom de la défense de la dignité de la personne humaine et de sa vocation que le Concile répond aux objections que l’athéisme adresse à la religion chrétienne. Le débat n’est donc pas seulement théorique, il est pratique, car il a des incidences très concrètes sur la vie de l’homme contemporain. « **L’Église tient que la reconnaissance de Dieu ne s’oppose en aucune façon à la dignité de l’homme, puisque cette dignité trouve en Dieu lui-même ce qui la fonde et ce qui l’achève**. Car l’homme a été établi en société, intelligent et libre, par Dieu son Créateur. Mais surtout, comme fils, il est appelé à l’intimité même de Dieu et au partage de son propre bonheur. L’Église enseigne, en outre, que **l’espérance eschatologique ne diminue pas l’importance des tâches terrestres, mais en soutient bien plutôt l’accomplissement par de nouveaux motifs**. À l’opposé, lorsque manquent le support divin et l’espérance de la vie éternelle, la dignité de l’homme subit une très grave blessure, comme on le voit souvent aujourd’hui, et l’énigme de la vie et de la mort, de la faute et de la souffrance reste sans solution : ainsi, trop souvent, les hommes s’abîment dans le désespoir ». L’athéisme peut donc condamner l’homme contemporain au désespoir tout en prétendant le libérer du joug divin. L’argumentation du Concile n’est pas sans rappeler, une fois de plus, celle de Pascal : « La connaissance de sa misère sans celle de Dieu fait le désespoir[[27]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn27) ». Dans son projet d’apologétique de la religion chrétienne Pascal avait esquissé le plan suivant : « Première partie : misère de l’homme sans Dieu. Deuxième partie : félicité de l’homme avec Dieu[[28]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn28) ». La conclusion de la réflexion sur l’athéisme suit le même mouvement. A l’athéisme qui conduit dans l’impasse du désespoir, le Concile oppose le message de l’Eglise capable de combler toutes les attentes du cœur humain : « Car l’Église sait parfaitement que son message est en accord avec le fond secret du cœur humain quand elle défend la dignité de la vocation de l’homme, et rend ainsi l’espoir à ceux qui n’osent plus croire à la grandeur de leur destin. Ce message, loin de diminuer l’homme, sert à son progrès en répandant lumière, vie et liberté et, en dehors de lui, rien ne peut combler le cœur humain : « Tu nous as faits pour toi, Seigneur, et notre cœur ne connaît aucun répit jusqu’à ce qu’il trouve son repos en toi. »

Il est essentiel de relever quel remède les pères conciliaires proposent pour lutter contre l’athéisme :

-          « Une présentation adéquate de la doctrine »

-          « La pureté de vie de l’Eglise et de ses membres »

C’est donc par une catéchèse véritablement évangélique, adaptée aux besoins du monde contemporain, et surtout par le témoignage d’une vie de charité que les catholiques pourront amener les athées à se poser des questions : « C’est à l’Église qu’il revient en effet de rendre présents et comme visibles Dieu le Père et son Fils incarné, **en se renouvelant et en se purifiant sans cesse**, sous la conduite de l’Esprit Saint. Il y faut surtout **le témoignage d’une foi vivante et adulte**, c’est-à-dire d’une foi formée à reconnaître lucidement les difficultés et capable de les surmonter. D’une telle foi, de très nombreux martyrs ont rendu et continuent de rendre un éclatant témoignage. Sa fécondité doit se manifester en pénétrant toute la vie des croyants, y compris leur vie profane, et en les entraînant à la justice et à l’amour, surtout au bénéfice des déshérités. Enfin ce qui contribue le plus à révéler la présence de Dieu, c’est l’amour fraternel des fidèles qui travaillent d’un cœur unanime pour la foi de l’Évangile et qui se présentent comme un signe d’unité ». Dans son encyclique *Ecclesiam suam* de 1964 le pape Paul VI abordait la question du renouvellement de l’Eglise (2e partie). Après le Concile il confiait à Jean Guitton sa conviction selon laquelle « le christianisme est tendu vers sa propre réforme, et vers la réforme du monde. Il est insatisfait par essence. Mais il est optimiste[[29]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn29) ».

*Le Christ, homme nouveau (22)*

A la fin de chacun des 4 chapitres de la première partie, les pères du Concile ressaisissent toute leur réflexion dans la lumière du Christ et de son mystère pascal :

- Chapitre premier (la dignité de la personne humaine) → n°22

- Chapitre II (la communauté humaine) → n°32

- Chapitre III (l’activité humaine dans l’univers) → n°38

- Chapitre IV (le rôle de l’Eglise dans le monde de ce temps) → n°45

Comme nous l’avons déjà dit le n°22 de la constitution pastorale du Concile est **l’une des sources d’inspiration majeure de la pensée anthropologique du pape Jean-Paul II**. Il a cité très souvent deux passages de ce texte dans ses enseignements :

-          « En réalité, le mystère de l’homme ne s’éclaire vraiment que dans le mystère du Verbe incarné. »

-          « Car, par son incarnation, le Fils de Dieu s’est en quelque sorte uni lui-même à tout homme. »

|  |
| --- |
| 1. **En réalité, le mystère de l’homme ne s’éclaire vraiment que dans le mystère du Verbe incarné**. Adam, en effet, le premier homme, était la figure de celui qui devait venir, le Christ Seigneur. Nouvel Adam, le Christ, dans la révélation même du mystère du Père et de son amour, manifeste pleinement l’homme à lui-même et lui découvre la sublimité de sa vocation. Il n’est donc pas surprenant que les vérités ci-dessus trouvent en lui leur source et atteignent en lui leur point culminant.2. « Image du Dieu invisible » (*Col* 1, 15), il est l’Homme parfait qui a restauré dans la descendance d’Adam la ressemblance divine, altérée dès le premier péché. Parce qu’en lui la nature humaine a été assumée, non absorbée, par le fait même, cette nature a été élevée en nous aussi à une dignité sans égale. Car, **par son incarnation, le Fils de Dieu s’est en quelque sorte uni lui-même à tout homme**. Il a travaillé avec des mains d’homme, il a pensé avec une intelligence d’homme, il a agi avec une volonté d’homme, il a aimé avec un cœur d’homme. Né de la Vierge Marie, il est vraiment devenu l’un de nous, en tout semblable à nous, hormis le péché.3. Agneau innocent, par son sang librement répandu, il nous a mérité la vie ; et, en lui, Dieu nous a réconciliés avec lui-même et entre nous, nous arrachant à l’esclavage du diable et du péché. En sorte que chacun de nous peut dire avec l’Apôtre : le Fils de Dieu « m’a aimé et il s’est livré lui-même pour moi » (*Ga* 2, 20). En souffrant pour nous, il ne nous a pas simplement donné l’exemple, afin que nous marchions sur ses pas, mais il a ouvert une route nouvelle : si nous la suivons, la vie et la mort deviennent saintes et acquièrent un sens nouveau.4. Devenu conforme à l’image du Fils, premier-né d’une multitude de frères, le chrétien reçoit « les prémices de l’Esprit » (*Rm* 8, 23), qui le rendent capable d’accomplir la loi nouvelle de l’amour. Par cet Esprit, « gage de l’héritage » (*Ep* 1, 14), c’est tout l’homme qui est intérieurement renouvelé, dans l’attente de « la rédemption du corps » (*Rm* 8, 23) : « Si l’Esprit de celui qui a ressuscité Jésus d’entre les morts demeure en vous, celui qui a ressuscité Jésus Christ d’entre les morts donnera aussi la vie à vos corps mortels, par son Esprit qui habite en vous (*Rm* 8, 11). Certes, pour un chrétien, c’est une nécessité et un devoir de combattre le mal au prix de nombreuses tribulations et de subir la mort. Mais, associé au mystère pascal, devenant conforme au Christ dans la mort, fortifié par l’espérance, il va au-devant de la résurrection.5. Et **cela ne vaut pas seulement pour ceux qui croient au Christ, mais bien pour tous les hommes de bonne volonté, dans le cœur desquels, invisiblement, agit la grâce**. En effet, puisque le Christ est mort pour tous et que la vocation dernière de l’homme est réellement unique, à savoir divine, nous devons tenir que l’Esprit Saint offre à tous, d’une façon que Dieu connaît, la possibilité d’être associé au mystère pascal.6. Telle est la qualité et la grandeur du mystère de l’homme, ce mystère que la Révélation chrétienne fait briller aux yeux des croyants. C’est donc par le Christ et dans le Christ que s’éclaire l’énigme de la douleur et de la mort qui, hors de son Évangile, nous écrase. Le Christ est ressuscité ; par sa mort, il a vaincu la mort, et il nous a abondamment donné la vie pour que, devenus fils dans le Fils, nous clamions dans l’Esprit : Abba, Père! |

Chapitre II : La communauté humaine (23-32)

*But poursuivi par le Concile (23)*

Le Concile parle de « la multiplication des relations entre les hommes », grâce en particulier aux progrès techniques, ce que nous appellerions aujourd’hui **la mondialisation**. Cette évolution ne garantit pas pour autant une communauté humaine plus unie : « Le dialogue fraternel des hommes ne trouve pas son achèvement à ce niveau, mais plus profondément dans la communauté des personnes et celle-ci exige le respect réciproque de leur pleine dignité spirituelle. » Le raisonnement est toujours le même : aux évolutions extérieures du monde moderne, souvent profondes et rapides, doit correspondre une prise de conscience d’autant plus vive de la dignité de la personne humaine. Le Concile se propose donc de présenter, à la lumière de la Révélation, les « lois de la vie sociale, que le Créateur a inscrites dans la nature spirituelle et morale de l’homme ».

*Caractère communautaire de la vocation humaine dans le plan de Dieu (24)*

Tous les hommes créés à l’image de Dieu sont appelés de par leur nature même à constituer « une seule famille » et à se traiter « mutuellement comme des frères ». Tous les hommes ont une même vocation fondamentale qui est la communion parfaite avec Dieu[[30]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn30). « À cause de cela, l’amour de Dieu et du prochain est le premier et le plus grand commandement. » Puisque Dieu Créateur est Dieu Trinité et qu’Il nous crée à son image, chaque homme est fait pour vivre non pas en solitaire (n°12,4) mais dans la communion avec ses frères en humanité. Le passage qui suit est aussi avec le n°22 **l’une des références majeures du Concile pour comprendre la pensée de Jean-Paul II sur l’homme** : « **Il y a une certaine ressemblance entre l’union des personnes divines et celle des fils de Dieu dans la vérité et dans l’amour. Cette ressemblance montre bien que l’homme, seule créature sur terre que Dieu a voulue pour elle-même, ne peut pleinement se trouver que par le don désintéressé de lui-même**. »

*Interdépendance de la personne et de la société (25)*

*Compendium de la Doctrine sociale de l’Eglise 149-151*

« Le caractère social de l’homme fait apparaître qu’il y a interdépendance entre l’essor de la personne et le développement de la société elle-même. En effet, la personne humaine qui, de par sa nature même, a absolument besoin d’une vie sociale, est et doit être le principe, le sujet et la fin de toutes les institutions. » La vie sociale peut donc aider puissamment l’homme à grandir « selon toutes ses capacités » et à répondre ainsi à sa vocation. A la nature intime de l’homme correspondent deux aspects de la vie sociale : la famille et la communauté politique (Cf. la deuxième partie de la constitution, chapitres premier et IV). **La socialisation** a des aspects positifs et négatifs sur l’accomplissement de la vocation humaine dans le monde moderne. « On ne peut cependant pas nier que les hommes, du fait des contextes sociaux dans lesquels ils vivent et baignent dès leur enfance, se trouvent souvent détournés du bien et portés au mal. Certes, les désordres, si souvent rencontrés dans l’ordre social, proviennent en partie des tensions existant au sein des structures économiques, politiques et sociales. Mais, plus radicalement, ils proviennent de l’orgueil et de l’égoïsme des hommes, qui pervertissent aussi le climat social. Là où l’ordre des choses a été vicié par les suites du péché, l’homme, déjà enclin au mal par naissance, éprouve de nouvelles incitations qui le poussent à pécher : sans efforts acharnés, sans l’aide de la grâce, il ne saurait les vaincre. » Le Concile nous parle ici du rapport complexe entre ce que l’on appellera plus tard « les structures de péché » et la responsabilité de chacun dans l’amélioration ou la dégradation de la vie sociale.

*Promouvoir le bien commun (26)*[***[31]***](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn31)

*Compendium de la Doctrine sociale de l’Eglise 164-170*

La notion de bien commun fait partie des affirmations essentielles de la doctrine sociale de l’Eglise : « cet ensemble de conditions sociales qui permettent, tant aux groupes qu’à chacun de leurs membres, d’atteindre leur perfection d’une façon plus totale et plus aisée ». La promotion du bien commun est inséparable de la promotion du « bien des personnes » « puisque **l’ordre des choses doit être subordonné à l’ordre des personnes et non l’inverse**[**[32]**](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn32). » Le bien des personnes consiste en tout ce qui peut favoriser la dignité de la personne humaine, donc ses droits et ses devoirs « universels et inviolables » : « Il faut donc **rendre accessible à l’homme tout ce dont il a besoin pour mener une vie vraiment humaine**[**[33]**](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn33), par exemple : nourriture, vêtement, habitat, droit de choisir librement son état de vie et de fonder une famille, droit à l’éducation, au travail, à la réputation, au respect, à une information convenable, droit d’agir selon la droite règle de sa conscience, droit à la sauvegarde de la vie privée et à une juste liberté, y compris en matière religieuse[[34]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn34). » C’est ce que Maurice Zundel a appelé un « espace de sécurité[[35]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn35) ». Sans cet espace de sécurité la personne humaine peut difficilement faire de sa vie « un espace de générosité », c’est-à-dire un espace dans lequel sa dignité est respectée, un espace dans lequel elle peut pleinement se trouver par le don désintéressé d’elle-même (n°24) et ainsi accomplir sa vocation humaine. Il ressort de cette réflexion que la justice sociale (n°29) est une condition essentielle de la promotion du bien commun.

*Respect de la personne humaine (27)*

*Compendium de la Doctrine sociale de l’Eglise 132-134*

A notre époque nous parlons plus volontiers du respect de la vie humaine. Je reproduis ci-dessous intégralement ce numéro de *Gaudium et Spes* car il me semble d’une grande actualité. Il est urgent aujourd’hui de s’imprégner d’**une vision globale et cohérente du respect de la personne humaine**. Un certain militantisme chrétien *pro-life* venant des Etats-Unis d’Amérique est en train de gagner du terrain parmi les catholiques français. Or ce militantisme ne correspond que partiellement à l’enseignement de l’Eglise et réduit le respect de la vie humaine à des domaines ciblés comme, par exemple, l’avortement. D’un côté on milite contre l’avortement, de l’autre on est partisan du droit à porter des armes, de la peine de mort et de la guerre en Irak. D’un côté on s’indigne contre la contraception remboursée[[36]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn36), et de l’autre on refuse tout engagement écologique dans un pays qui compte parmi les plus grands pollueurs de la planète. Cette contradiction a pu atteindre des sommets et devenir un terrible contre-témoignage lorsque des fanatiques « pro-life » ont décidé qu’il fallait tuer les médecins avorteurs[[37]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn37) ! Mais elle s’exprime aussi dans le rejet républicain de la loi d’Obama sur la santé publique, loi qui semble tout de même être un progrès[[38]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn38). 16% des américains étaient jusqu’à présent exclus des soins en cas de maladie. Le respect de la vie ne saurait se partager. Certes la vie des enfants à naître et des vieillards est particulièrement faible, donc à protéger. Il n’en reste pas moins vrai qu’entre notre naissance et le moment de notre mort nous sommes des vivants, des créatures de Dieu créées à son image et selon sa ressemblance. Respecter la vie c’est donc aussi créer des conditions favorables à l’épanouissement de tous et de toutes dans une société humaine, juste et fraternelle. Respecter la vie c’est par conséquent se battre pour que tous les hommes aient des conditions de vie dignes. La misère, les injustices, l’exploitation de l’homme par l’homme, les inégalités croissantes entre une élite de privilégiés et une masse de laissés pour compte caractérisent non seulement les relations entre les pays dits développés et les pays en voie de développement, mais se retrouvent aussi à l’intérieur des nations « riches » de l’hémisphère nord. La misère est une réalité qui s’étend sur tout le continent européen.

|  |
| --- |
| 1. Pour en venir à des conséquences pratiques et qui présentent un caractère d’urgence particulière, **le Concile insiste sur le respect de l’homme** : que chacun considère son prochain, sans aucune exception, comme « un autre lui-même», tienne compte avant tout de son existence et des moyens qui lui sont nécessaires pour vivre dignement, et se garde d’imiter ce riche qui ne prit nul souci du pauvre Lazare.2. De nos jours surtout, nous avons l’impérieux devoir de **nous faire le prochain de n’importe quel homme** et, s’il se présente à nous, de le servir activement : qu’il s’agisse de ce vieillard abandonné de tous, ou de ce travailleur étranger, méprisé sans raison, ou de cet exilé, ou de cet enfant né d’une union illégitime qui supporte injustement le poids d’une faute qu’il n’a pas commise, ou de cet affamé qui interpelle notre conscience en nous rappelant la parole du Seigneur : « Chaque fois que vous l’avez fait à l’un de ces plus petits de mes frères, c’est à moi que vous l’avez fait » (*Mt* 25, 40).3. De plus, **tout ce qui s’oppose à la vie elle-même**, comme toute espèce d’homicide, le génocide, l’avortement, l’euthanasie et même le suicide délibéré ; **tout ce qui constitue une violation de l’intégrité de la personne humaine**, comme les mutilations, la torture physique ou morale, les contraintes psychologiques ; **tout ce qui est offense à la dignité de l’homme**, comme les conditions de vie sous-humaines, les emprisonnements arbitraires, les déportations, l’esclavage, la prostitution, le commerce des femmes et des jeunes ; ou encore **les conditions de travail dégradantes** qui réduisent les travailleurs au rang de purs instruments de rapport, sans égard pour leur personnalité libre et responsable : **toutes ces pratiques et d’autres analogues sont, en vérité, infâmes**. **Tandis qu’elles corrompent la civilisation, elles déshonorent ceux qui s’y livrent plus encore que ceux qui les subissent et insultent gravement à l’honneur du Créateur**[**[39]**](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn39). |

→ Encyclique de Jean-Paul II, *Evangelium vitae*, sur la valeur et l’inviolabilité de la vie (25/03/1995).

*Respect et amour des adversaires (28)*[***[40]***](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn40)

« 1. Le respect et l’amour doivent aussi s’étendre à ceux qui pensent ou agissent autrement que nous en matière sociale, politique ou religieuse[[41]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn41). *D’ailleurs, plus nous nous efforçons de pénétrer de l’intérieur, avec bienveillance et amour, leurs manières de voir, plus le dialogue avec eux deviendra aisé.*

2. Certes, cet amour et cette bienveillance ne doivent en aucune façon nous rendre indifférents à l’égard de la vérité et du bien. Mieux, c’est l’amour même qui pousse les disciples du Christ à annoncer à tous les hommes la vérité qui sauve. Mais **on doit distinguer entre l’erreur, toujours à rejeter, et celui qui se trompe, qui garde toujours sa dignité de personne**, même s’il se fourvoie dans des notions fausses ou insuffisantes en matière religieuse. Dieu seul juge et scrute les cœurs ; il nous interdit donc de juger de la culpabilité interne de quiconque. »

Cette déclaration du Concile est essentielle pour comprendre dans quel esprit l’Eglise catholique s’est ouverte aux relations avec les Eglises et communautés chrétiennes non-catholiques (œcuménisme → décret *Unitatis redintegratio*) et avec les autres religions (dialogue interreligieux → déclaration *Nostra aetate*). Le respect et l’amour dont il est ici question s’applique aussi aux athées : « L’Église, tout en rejetant absolument l’athéisme, proclame toutefois, sans arrière-pensée, que tous les hommes, croyants et incroyants, doivent s’appliquer à la juste construction de ce monde, dans lequel ils vivent ensemble : ce qui, assurément, n’est possible que par un dialogue loyal et prudent » (21,6). De la même manière que la conscience qui s’égare, par suite d’une ignorance invincible, ne perd pas sa dignité (16), l’homme qui se trompe en matière religieuse « garde toujours sa dignité de personne ».

*Egalité essentielle de tous les hommes entre eux et justice sociale (29)*

*Compendium de la Doctrine sociale de l’Eglise 144-148*

Reprenant l’anthropologie chrétienne du chapitre premier, le Concile affirme **l’égalité fondamentale qui existe entre tous les hommes** : « 1. Tous les hommes, doués d’une âme raisonnable et créés à l’image de Dieu, ont même nature et même origine ; tous, rachetés par le Christ, jouissent d’une même vocation et d’une même destinée divine : on doit donc, et toujours davantage, reconnaître leur égalité fondamentale. » Cela n’enlève rien au fait qu’il existe une diversité de « capacité physique », de « forces intellectuelles et morales » et même « de légitimes différences entre les hommes ». L’égalité dont il est question ne se situe pas sur ce terrain mais au niveau de la nature humaine qui est commune à tous. D’où l’importance de reconnaître partout et toujours davantage les droits fondamentaux de la personne qui sont une traduction concrète de l’égalité existant entre tous les hommes : « toute forme de discrimination touchant les droits fondamentaux de la personne, qu’elle soit sociale ou culturelle, qu’elle soit fondée sur le sexe, la race, la couleur de la peau, la condition sociale, la langue ou la religion, doit être dépassée et éliminée, comme contraire au dessein de Dieu[[42]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn42). » L’exigence de « **conditions de vie justes et plus humaines** » découle naturellement de l’affirmation de l’égale dignité des personnes : « En effet, les inégalités économiques et sociales excessives entre les membres ou entre les peuples d’une seule famille humaine font scandale et font obstacle à la justice sociale, à l’équité, à la dignité de la personne humaine ainsi qu’à la paix sociale et internationale. » Le Concile exhorte enfin les institutions privées ou publiques à la promotion des droits de l’homme : « 4. Que les institutions privées ou publiques s’efforcent de se mettre au service de la dignité et de la destinée humaines. Qu’en même temps elles luttent activement contre toute forme d’esclavage, social ou politique ; et qu’elles garantissent les droits fondamentaux des hommes sous tout régime politique. »

*Nécessité de dépasser une éthique individualiste (30)*

**Le respect des solidarités sociales fait partie intégrante du devoir de justice et de charité.** « Que tous prennent très à cœur de compter les solidarités sociales parmi les principaux devoirs de l’homme d’aujourd’hui, et de les respecter. En effet, plus le monde s’unifie et plus il est manifeste que les obligations de l’homme dépassent les groupes particuliers pour s’étendre peu à peu à l’univers entier. Ce qui ne peut se faire que si les individus et les groupes cultivent en eux les valeurs morales et sociales et les répandent autour d’eux ».

*Responsabilité et participation (31)*

*Compendium de la Doctrine sociale de l’Eglise 189-191*

Dans l’éducation des jeunes on ne visera pas seulement l’acquisition d’une culture générale mais aussi le développement d’une « forte personnalité ». Cela rappelle ce qui a été dit dans le premier chapitre sur la nécessité de la sagesse venant parfaire l’intelligence humaine (15). Le Concile développe sa réflexion sur **la liberté humaine** (17) en précisant ce qui l’affaiblit ou au contraire la fortifie : « 2. Mais l’homme parvient très difficilement à un tel sens de la responsabilité si les conditions de vie ne lui permettent pas de prendre conscience de sa dignité et de répondre à sa vocation en se dépensant au service de Dieu et de ses semblables[[43]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn43). Car souvent la liberté humaine s’étiole lorsque l’homme est dans un état d’extrême indigence, comme elle se dégrade lorsque, se laissant aller à une vie de trop grande facilité, il s’enferme en lui-même comme dans une tour d’ivoire. Elle se fortifie en revanche lorsque l’homme accepte les inévitables contraintes de la vie sociale, assume les exigences multiples de la solidarité humaine et s’engage au service de la communauté des hommes. » Sans justice sociale il est donc illusoire d’exiger de tous le sens de la responsabilité sociale. Enfin la participation du plus grand nombre possible de citoyens aux affaires publiques est à encourager[[44]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn44). Cette participation ne pourra se réaliser que dans la mesure où les citoyens se sentent motivés par des valeurs allant au-delà de la simple organisation de la vie sociale : « l’avenir est entre les mains de ceux qui auront su donner aux générations de demain des raisons de vivre et d’espérer. »

*Le Verbe incarné et la solidarité humaine (32)*

*Compendium de la Doctrine sociale de l’Eglise 192-196*

De même que Dieu ne nous a pas créés pour vivre en solitaires mais pour vivre en société, de même Il a voulu nous apporter le salut non pas de manière individuelle mais par et dans l’Eglise. Dans le mystère de son incarnation le Fils de Dieu confirme le caractère communautaire du projet créateur et sauveur de Dieu pour l’humanité : « Car le Verbe incarné en personne a voulu entrer dans le jeu de cette solidarité. Il a prit part aux noces de Cana, il s’est invité chez Zachée, il a mangé avec les publicains et les pécheurs. C’est en évoquant les réalités les plus ordinaires de la vie sociale, en se servant des mots et des images de l’existence la plus quotidienne, qu’il a révélé aux hommes l’amour du Père et la magnificence de leur vocation. Il a sanctifié les liens humains, notamment ceux de la famille, source de la vie sociale. Il s’est volontairement soumis aux lois de sa patrie. Il a voulu mener la vie même d’un artisan de son temps et de sa région[[45]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn45). » L’Eglise, née du mystère pascal, est la famille de Dieu dans laquelle la plénitude de la loi est l’amour, elle est le Corps du Christ devant témoigner d’une « nouvelle communion fraternelle » fondée sur une même foi et une même charité.

Chapitre III : L’activité humaine dans l’univers (33-39)

*Position du problème (33)*

En relevant l’émergence d’une « communauté une au sein de l’univers » la constitution pastorale annonce le phénomène de la mondialisation. En préambule à la question de l’activité humaine dans l’univers sont signalés les immenses progrès de la science et de la technique qui permettent à l’homme une maîtrise toujours plus grande de la nature. Cette évolution a des conséquences sur la mentalité religieuse de l’homme contemporain : « Il en résulte que l’homme se procure désormais par sa propre industrie de nombreux biens qu’il attendait autrefois avant tout de forces supérieures. » Cette constatation rejoint celle qui a déjà été faite dans l’exposé préliminaire à propos de la purification de la vie religieuse provoquée par l’essor de l’esprit critique : « l’essor de l’esprit critique la purifie d’une conception magique du monde et des survivances superstitieuses, et exige une adhésion de plus en plus personnelle et active à la foi, nombreux sont ainsi ceux qui parviennent à un sens plus vivant de Dieu » (7,3). L’évolution de l’activité humaine contraint l’homme à se poser à nouveau **la question du sens et de la finalité de ce qu’il fait**. « L’Église, gardienne du dépôt de la parole divine, où elle puise les principes de l’ordre religieux et moral, n’a pas toujours, pour autant, une réponse immédiate à chacune de ces questions ; elle désire toutefois *joindre la lumière de la Révélation à l’expérience de tous*, pour éclairer le chemin où l’humanité vient de s’engager. » Relevons au passage l’humilité des pères conciliaires qui reconnaissent que l’Eglise n’a pas toujours « une réponse immédiate » à donner aux questions nouvelles qui naissent de l’évolution du monde. Une fois encore c’est en entrant en dialogue avec l’expérience humaine que l’Eglise désire offrir à tous la lumière de la Révélation qui est son trésor propre.

*Valeur de l’activité humaine (34)*

-          « l’activité humaine, individuelle et collective, ce gigantesque effort par lequel les hommes, tout au long des siècles, s’acharnent à améliorer leurs conditions de vie, correspond au dessein de Dieu. » C’est la référence à Dieu créateur et à la mission qu’il confie à l’homme, créé à son image, qui donne à l’activité humaine toute sa valeur.

-          Il ne faudrait toutefois pas limiter cette valeur uniquement aux progrès de la science et de la technique. Le Concile rappelle la valeur des « activités les plus quotidiennes », donc du travail et du devoir d’état : « ces hommes et ces femmes qui, tout en gagnant leur vie et celle de leur famille, mènent leurs activités de manière à bien servir la société, sont fondés à voir **dans leur travail un prolongement de l’œuvre du Créateur**, un service de leurs frères, un apport personnel à la réalisation du plan providentiel dans l’histoire ».

-          Le texte commence à répondre à l’objection de Marx contre la religion (cf. 20,2) en affirmant qu’il n’y a pas de concurrence entre le génie de l’homme et la puissance de Dieu créateur : non seulement « les victoires du genre humain sont un signe de la grandeur divine et une conséquence de son dessein ineffable » mais il faut aussi affirmer que « **le message chrétien ne détourne pas les hommes de la construction du monde et ne les incite pas à se désintéresser du sort de leurs semblables : il leur en fait au contraire un devoir plus pressant**[**[46]**](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn46) ». L’Evangile n’est donc pas une force de démotivation ou de désengagement (un opium pour le peuple) dans ce monde. L’Evangile remet l’homme devant la grandeur de sa mission et par conséquent devant ses responsabilités : « plus grandit le pouvoir de l’homme plus s’élargit le champ de ses responsabilités, personnelles et communautaires. » Cela signifie qu’il faut toujours lier l’activité humaine à une vision plus large, à une éthique.

*Normes de l’activité humaine (35)*

Le Concile établit **une hiérarchie des valeurs** pour éviter une mentalité purement économique ou technicienne[[47]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn47). L’activité humaine vient de l’homme et elle lui est ordonnée. L’essor personnel et communautaire que l’homme peut atteindre par son activité est d’un « tout autre prix que l’accumulation possible de richesses extérieures », ce progrès « dépasse en valeur les progrès techniques ». Le travail humain a donc une valeur supérieure à la seule valeur économique : « **Par son action, l’homme ne transforme pas seulement les choses et la société, il se parfait lui-même**[**[48]**](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn48)**. Il apprend bien des choses, il développe ses facultés, il sort de lui-même et se dépasse**. » Le texte cite Paul VI, lui-même inspiré par le philosophe français Gabriel Marcel : « **L’homme vaut plus par ce qu’il est que par ce qu’il a** ». Il ressort de cette hiérarchie des valeurs une règle pour l’activité humaine : « qu’elle soit conforme au bien authentique de l’humanité, selon le dessein et la volonté de Dieu, et qu’elle permette à l’homme, considéré comme individu ou comme membre de la société, de s’épanouir selon la plénitude de sa vocation. »

*Juste autonomie des réalités terrestres (36)*[***[49]***](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn49)

La mentalité contemporaine semble craindre une ingérence de la religion dans l’organisation de l’activité humaine. A cela il faut répondre en définissant clairement ce qu’est **l’autonomie des réalités terrestres** : « Si, par autonomie des réalités terrestres, on veut dire que les choses créées et les sociétés elles-mêmes ont leurs lois et leurs valeurs propres, que l’homme doit peu à peu apprendre à connaître, à utiliser et à organiser, une telle exigence d’autonomie est pleinement légitime : non seulement elle est revendiquée par les hommes de notre temps, mais elle correspond à la volonté du Créateur. C’est en vertu de la création même que toutes choses sont établies selon leur ordonnance et leurs lois et leurs valeurs propres, que l’homme doit peu à peu apprendre à connaître, à utiliser et à organiser. **Une telle exigence d’autonomie est pleinement légitime : non seulement elle est revendiquée par les hommes de notre temps, mais elle correspond à la volonté du Créateur**. C’est en vertu de la création même que toutes choses sont établies selon leur consistance, leur vérité et leur excellence propres, avec leur ordonnance et leurs lois spécifiques. » Relevons à quel point la référence au projet créateur de Dieu constitue un fondement essentiel de la doctrine sociale de l’Eglise. Il ne peut y avoir **aucune opposition entre le véritable esprit scientifique et la foi religieuse** car « les réalités profanes et celles de la foi trouvent leur origine dans le même Dieu » (référence à Vatican I). Il est intéressant de noter l’honnêteté avec laquelle les pères conciliaires ont voulu traiter du rapport délicat entre foi et science. De la même manière qu’ils n’avaient pas hésité à mentionner la part de responsabilité des chrétiens dans l’athéisme contemporain (19,3), de la même manière ils reconnaissent **la responsabilité des chrétiens dans la mentalité qui tend à opposer la science à la foi** : « qu’on nous permette de déplorer certaines attitudes qui ont existé parmi les chrétiens eux-mêmes, insuffisamment avertis de la légitime autonomie de la science. Sources de tensions et de conflits, elles ont conduit beaucoup d’esprits jusqu’à penser que science et foi s’opposaient ». La note renvoie à l’affaire Galilée. Condamné en 1633 par l’Eglise, le savant italien a été réhabilité par Jean-Paul II le 31 octobre 1992. Ce faisant le pape appliquait de manière concrète la déclaration de *Gaudium et Spes* à ce sujet.

En opposition à une juste conception de l’autonomie des réalités terrestres, le Concile signale **la théorie qui sépare la création du Créateur, théorie dangereuse** : « si, par « autonomie du temporel», on veut dire que les choses créées ne dépendent pas de Dieu et que l’homme peut en disposer sans référence au Créateur, la fausseté de tels propos ne peut échapper à quiconque reconnaît Dieu. En effet, **la créature sans Créateur s’évanouit**. Du reste, tous les croyants, à quelque religion qu’ils appartiennent, ont toujours entendu la voix de Dieu et sa manifestation, dans le langage des créatures. Et même, **l’oubli de Dieu rend opaque la créature elle-même.** » Nous avons vu plus haut que le fondement le plus inébranlable de la dignité humaine et de la vocation humaine était la révélation biblique de l’homme créé à l’image de Dieu. Refuser la transcendance au nom d’une fausse conception de l’autonomie des réalités terrestres revient donc à promouvoir un humanisme qui se retourne à un moment ou à un autre contre l’homme lui-même.

*L’activité humaine détériorée par le péché (37)*

Les pères conciliaires n’étaient pas de naïfs optimistes. S’appuyant sur la révélation divine, ils avaient déjà mentionné la réalité du péché qui a pour conséquence la division intérieure de l’homme (13). Ici ils envisagent les conséquences du péché sur l’activité humaine. Le progrès, « grand bien pour l’homme », peut se retourner contre lui s’il ne respecte pas « la hiérarchie des valeurs » mentionnée au n°35. L’égoïsme et l’individualisme peuvent alors l’emporter et aller jusqu’à menacer « de détruire le genre humain lui-même ». Est-ce une allusion à l’arme atomique ? Les n°80 et 81 de la constitution traitent en détail du « progrès de l’armement scientifique » et de ses « effets funestes ». L’histoire humaine se présente depuis toujours comme « un dur combat contre les puissances des ténèbres ». Le défi pour l’homme consiste à retrouver et à « réaliser son unité intérieure ». Il ne peut atteindre ce but qu’ « au prix de grands efforts, avec la grâce de Dieu ». L’Eglise offre à l’homme une voie de salut dans le Christ pour que le progrès des sciences et de l’activité humaine permette à l’homme et à la société de se parfaire, atteignant ainsi la fin fixée par Dieu créateur : « les chrétiens confessent que toutes les activités humaines, quotidiennement déviées par l’orgueil de l’homme et l’amour désordonné de soi, ont besoin d’être purifiées et amenées à leur perfection par la croix et la résurrection du Christ. Racheté par le Christ et devenu une nouvelle créature dans l’Esprit Saint, **l’homme peut et doit, en effet, aimer ces choses que Dieu lui-même a créées**. Car c’est de Dieu qu’il les reçoit : il les voit comme jaillissant de sa main et les respecte. **Pour elles, il remercie son divin bienfaiteur, il en use et il en jouit dans un esprit de pauvreté**[**[50]**](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn50) **et de liberté** ; il est alors introduit dans la possession véritable du monde, comme quelqu’un qui n’a rien et qui possède tout. « Car tout est à vous, mais vous êtes au Christ et le Christ est à Dieu » (*1 Co* 3, 22-23). » Ces propos du Concile sont prophétiques au regard de la société de consommation actuelle qui trompe l’homme en lui faisant croire que le bonheur consiste à accumuler un maximum de biens matériels (Le nouveau *cogito* cartésien pourrait être ainsi formulé : « J’achète donc je suis »). Oui, « l’homme vaut plus par ce qu’il est que par ce qu’il a » (35,1).

*L’activité humaine et son achèvement dans le mystère pascal (38)*

|  |
| --- |
| 1. Le Verbe de Dieu, par qui tout a été fait, s’est lui-même fait chair et est venu habiter la terre des hommes. Homme parfait, il est entré dans l’histoire du monde, l’assumant et la récapitulant en lui. C’est lui qui nous révèle que « Dieu est charité » (cf. 1 Jn 4, 8) et qui nous enseigne en même temps que **la loi fondamentale de la perfection humaine, et donc de la transformation du monde, est le commandement nouveau de l’amour**. À ceux qui croient à la divine charité, il apporte ainsi la certitude que la voie de l’amour est ouverte à tous les hommes et que l’effort qui tend à instaurer une fraternité universelle n’est pas vain. Il nous avertit aussi que **cette charité ne doit pas seulement s’exercer dans des actions d’éclat, mais, et avant tout, dans le quotidien de la vie**. En acceptant de mourir pour nous tous, pécheurs, il nous apprend, par son exemple, que **nous devons aussi porter cette croix que la chair et le monde font peser sur les épaules de ceux qui poursuivent la justice et la paix**. Constitué Seigneur par sa résurrection, le Christ à qui tout pouvoir a été donné, au ciel et sur la terre agit désormais dans le cœur des hommes par la puissance de son Esprit ; il n’y suscite pas seulement le désir du siècle à venir, mais par là même **anime aussi, purifie et fortifie ces aspirations généreuses qui poussent la famille humaine à améliorer ses conditions de vie et à soumettre à cette fin la terre entière**. Assurément les dons de l’Esprit sont divers : tandis qu’il appelle certains à témoigner ouvertement du désir de la demeure céleste et à garder vivant ce témoignage dans la famille humaine, il appelle les autres à se vouer au service terrestre des hommes, *préparant par ce ministère la matière du Royaume des cieux*. Mais **de tous il fait des hommes libres pour que, renonçant à l’amour-propre et rassemblant toutes les énergies terrestres pour la vie humaine, ils s’élancent vers l’avenir, vers ce temps où l’humanité elle-même deviendra une offrande agréable à Dieu.**2. Le Seigneur a laissé aux siens les arrhes de cette espérance et un aliment pour la route : le sacrement de la foi, dans lequel *des éléments de la nature*, cultivés par l’homme, sont changés en son Corps et en son Sang glorieux. C’est le repas de la communion fraternelle, une anticipation du banquet céleste. |

J’ai tenu à reproduire intégralement le n°38 de *Gaudium et Spes* car ce texte est non seulement traversé par une magnifique inspiration spirituelle mais il nous donne aussi des éléments essentiels pour comprendre comment le Concile situe le rapport de l’Eglise avec le monde. L’amour de charité (cf. *Dieu est amour* de Benoît XVI, 25/12/2005) est « la loi fondamentale de la perfection humaine, et donc de la transformation du monde ». Entre l’engagement humain pour la justice sociale et des conditions de vie dignes d’une part et la réalité du royaume des cieux il existe certes une distinction mais pas une séparation et encore moins une opposition. Relevons dans ce texte une affirmation très forte : les hommes qui travaillent « au service terrestre » de leurs frères en humanité exercent un « ministère ». Le diaconat permanent, restauré par le Concile, est le signe dans l’Eglise de l’importance capitale du service terrestre des hommes. Ce ministère de la charité ou encore de la solidarité (32,5), pour reprendre un terme davantage utilisé de nos jours, prépare « la matière du royaume des cieux ». Si la liturgie constitue un avant-goût du royaume des cieux (*Sacrosanctum Concilium* 8), n’oublions pas que dès la plus haute antiquité chrétienne la célébration de l’eucharistie a été liée au service des pauvres, des veuves, des orphelins, des voyageurs et des étrangers de passage. C’était l’une des significations originelles de la quête. Une Eglise dans laquelle il n’y aurait plus que des célébrations liturgiques ne serait plus l’Eglise du Christ. Les Pères de l’Eglise ont très souvent enseigné que l’on ne pouvait pas prétendre honorer le Christ dans la liturgie si par ailleurs on le méprisait dans les pauvres. Un extrait d’un sermon de saint Jean Chrysostome sur l’Evangile de Matthieu illustre parfaitement cette vérité :

« Pense qu’il s’agit aussi du Christ, lorsqu’il s’en va, errant, étranger, sans abri ; et toi, qui a omis de l’accueillir, tu embellis le pavé, les murs et les chapiteaux des colonnes, tu attaches les lampes par des chaînes d’argent ; mais lui, tu ne veux même pas voir qu’il est enchaîné dans une prison. Je ne dis pas cela pour t’empêcher de faire de telles générosités, mais je t’exhorte à les accompagner ou plutôt à les faire précéder par les autres actes de bienfaisance. Car personne n’a jamais été accusé pour avoir omis les premières, tandis que, pour avoir négligé les autres, on est menacé de la géhenne, du feu qui ne s’éteint pas, du supplice partagé avec les démons. Par conséquent, lorsque tu ornes l’église, n’oublie pas ton frère en détresse, car ce temple-là a plus de valeur que l’autre[[51]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn51) ».

En affirmant que le « service terrestre des hommes » prépare « la matière du royaume des cieux », le Concile utilise un vocabulaire qui peut faire penser aux sacrements. La « matière » d’un sacrement, c’est son aspect concret, visible, par exemple l’eau pour le baptême ou le pain et le vin pour l’eucharistie. Le paragraphe 2 du n°38 nous parle d’ailleurs du mystère de la transsubstantiation par lequel « des éléments de la nature, cultivés par l’homme, sont changés » et deviennent le Corps et le Sang du Seigneur. Analogiquement le Concile affirme que toute l’activité humaine animée par la charité venant de Dieu sera transformée dans le royaume des cieux. Cette activité humaine, même si elle jouit de la juste autonomie qui est celle des réalités terrestres (n°36), n’est donc pas étrangère à la vie chrétienne.

*Terre nouvelle et cieux nouveaux (39)*

L’Eglise ne connaît pas le moment du retour du Christ dans la gloire ni le « mode de transformation du cosmos » à la fin des temps. En lien avec le numéro précédent les pères conciliaires affirment que dans ce monde nouveau, ce monde du royaume de Dieu, « **la charité et ses œuvres demeureront** ». Une fois encore la constitution pastorale répond à l’objection marxiste qui voit dans la religion l’opium du peuple (20,2) : « Certes, nous savons bien qu’il ne sert à rien à l’homme de gagner l’univers s’il vient à se perdre lui-même, mais **l’attente de la nouvelle terre, loin d’affaiblir en nous le souci de cultiver cette terre, doit plutôt le réveiller** : le corps de la nouvelle famille humaine y grandit, qui offre déjà quelque ébauche du siècle à venir. C’est pourquoi, s’il faut soigneusement distinguer le progrès terrestre de la croissance du règne du Christ, ce progrès a cependant beaucoup d’importance pour le Royaume de Dieu, dans la mesure où il peut contribuer à une meilleure organisation de la société humaine ». Le n°38 parlait de « matière du royaume des cieux », nous avons ici une expression similaire pour désigner la valeur de notre vie terrestre et de ses activités : « le corps de la nouvelle famille humaine ». Le chrétien est donc invité avec tous les hommes de bonne volonté à participer activement à la construction de ce monde. L’activité humaine exercée selon la volonté de Dieu est en même temps « un prolongement de l’œuvre du Créateur » (34,2) et « la matière du royaume des cieux » (38,1). C’est donc une vision grandiose du travail humain[[52]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn52) et de la vocation de l’homme que le Concile met devant nos yeux. Notre travail, aussi humble soit-il, est une participation à l’œuvre de la création et à celle du salut. « Ces valeurs de dignité, de communion fraternelle et de liberté, tous ces fruits de notre nature et de notre industrie, que nous aurons propagés sur terre selon le commandement du Seigneur et dans son Esprit, nous les retrouverons plus tard, mais purifiés de toute souillure, illuminés, transfigurés, lorsque le Christ remettra à son Père « un Royaume éternel et universel : Royaume de vérité et de vie, Royaume de sainteté et de grâce, Royaume de justice, d’amour et de paix». Mystérieusement, le Royaume est déjà présent sur cette terre ; il atteindra sa perfection quand le Seigneur reviendra ».

Chapitre IV : Le rôle de l’Eglise dans le monde de ce temps (40-45)

Après avoir posé les fondements de la doctrine sociale de l’Eglise et en supposant acquis l’enseignement de la constitution *Lumen Gentium*, les pères du Concile envisagent plus directement le rapport de l’Eglise avec le monde dans lequel elle est insérée.

*Rapports mutuels de l’Eglise et du monde (40)*

« Née de l’amour du Père éternel fondée dans le temps par le Christ rédempteur, rassemblée dans l’Esprit Saint, l’Église poursuit *une fin salvifique et eschatologique* qui ne peut être pleinement atteinte que dans le siècle à venir ». Faisant sienne l’expérience de Jésus ressuscité avec les disciples d’Emmaüs (Luc 24, 13-35), « l’Église fait ainsi route avec toute l’humanité et partage le sort terrestre du monde ; elle est comme **le ferment** et, pour ainsi dire, **l’âme de la société humaine** appelée à être renouvelée dans le Christ et transformée en famille de Dieu. » Ce que l’*Epître à Diognète* dit des chrétiens, le Concile l’affirme de l’Eglise tout entière : « ce que l’âme est dans le corps, les chrétiens le sont dans le monde ». La mission qu’a l’Eglise de proposer et de donner le salut du Christ à tous les hommes ne l’éloigne pas pour autant du « service terrestre des hommes » (38,1) : « L’Église, en poursuivant la fin salvifique qui lui est propre, ne communique pas seulement à l’homme la vie divine ; elle répand aussi, et d’une certaine façon sur le monde entier, la lumière que cette vie divine irradie, notamment en guérissant et en élevant la dignité de la personne humaine, en affermissant la cohésion de la société et en procurant à l’activité quotidienne des hommes un sens plus profond, la pénétrant d’une signification plus haute. Ainsi, **par chacun de ses membres comme par toute la communauté qu’elle forme, l’Église croit pouvoir largement contribuer à humaniser toujours plus la famille des hommes et son histoire**. » Le Concile affirme aussi le désir de l’Eglise catholique de reconnaître la contribution des autres Eglises chrétiennes et de la société civile en général dans cette tache d’humanisation de la famille humaine. Le monde peut lui apporter « une aide précieuse » et c’est sous l’angle d’échanges et d’aide mutuelle que le Concile considère le rapport entre l’Eglise et le monde « dans les domaines qui leur sont en quelque sorte communs ». Dans les trois numéros qui suivent le Concile précise quel type d’aide et de lumière l’Eglise peut apporter au monde contemporain.

*Aide que l’Eglise veut offrir à tout homme (41)*

*Le n°41 est à mettre en relation avec le chapitre premier (La dignité de la personne humaine).*

La lumière de la révélation divine permet à l’Eglise de répondre aux questions essentielles que tout homme se pose sur « la signification de sa vie, de ses activités et de sa mort » : « L’Église, pour sa part, qui a reçu la mission de manifester le mystère de Dieu, de ce Dieu qui est la fin ultime de l’homme, révèle en même temps à l’homme **le sens de sa propre existence, c’est-à-dire sa vérité essentielle**. L’Église sait parfaitement que Dieu seul, dont elle est la servante, répond aux plus profonds désirs du cœur humain que jamais ne rassasient pleinement les nourritures terrestres. » En écho à l’affirmation du n°22 selon laquelle « le mystère de l’homme ne s’éclaire vraiment que dans le mystère du Verbe incarné », le Concile affirme que « **quiconque suit le Christ, homme parfait, devient lui-même plus homme** ». Contrairement à ce qu’affirmait Nietzsche[[53]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn53) la foi chrétienne ne déshumanise pas l’homme, elle l’accomplit dans toutes les dimensions de son être et lui permet de retrouver son unité intérieure. Un exemple en est donné par rapport à *la relation de l’homme à son propre corps* : l’Eglise évite à l’homme de tomber dans deux tentations opposées qui sont le mépris ou le culte du corps (cf. aussi 14,1). L’Evangile du Christ tel que l’Eglise le transmet constitue la protection la plus assurée de « la dignité personnelle et de la liberté de l’homme » : « Cet Évangile annonce et proclame la liberté des enfants de Dieu, rejette tout esclavage qui en fin de compte provient du péché, respecte scrupuleusement la dignité de la conscience et son libre choix, enseigne sans relâche à faire fructifier tous les talents humains au service de Dieu et pour le bien des hommes, enfin confie chacun à l’amour de tous. Tout cela correspond à la loi fondamentale de l’économie chrétienne. Car, si le même Dieu est à la fois Créateur et Sauveur, Seigneur et de l’histoire humaine et de l’histoire du salut, cet ordre divin lui-même, loin de supprimer la juste autonomie de la créature, et en particulier de l’homme, la rétablit et la confirme au contraire dans sa dignité.[[54]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn54) » Il s’en suit que l’Eglise se réjouit du progrès des droits de l’homme dans la mesure où on ne les oppose pas, au nom d’une fausse autonomie (36,3), au projet de Dieu créateur : « Nous sommes exposés à la tentation d’estimer que nos droits personnels ne sont pleinement maintenus que lorsque nous sommes dégagés de toute norme de la loi divine. Mais, **en suivant cette voie, la dignité humaine, loin d’être sauvée, s’évanouit**. » (cf. aussi 36,3).

*Aide que l’Eglise cherche à apporter à la société humaine (42)*

*Le n°42 est à mettre en relation avec le chapitre II (La communauté humaine).*

Reprenant ce qui a déjà été affirmé au n°40 (par.3), les pères conciliaires réaffirment le lien indissoluble entre la mission religieuse de l’Eglise et sa doctrine sociale : « Certes, la mission propre que le Christ a confiée à son Église n’est ni d’ordre politique, ni d’ordre économique ou social : le but qu’il lui a assigné est d’ordre religieux. Mais, précisément, de cette mission religieuse découlent une fonction, des lumières et des forces qui peuvent servir à constituer et à affermir la communauté des hommes selon la loi divine. » L’Eglise reconnaît « tout ce qui est bon » dans la socialisation, la solidarité et dans les commencements de la mondialisation telle que nous la connaissons de nos jours : notre terre, de par la rapidité et la quantité des échanges et des informations, les migrations et la facilité des déplacements, est devenue un village global. Le trésor propre de l’Eglise est celui de sa foi et de sa charité[[55]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn55). L’Eglise est convaincue que c’est uniquement à ce niveau surnaturel qu’une véritable union sociale visible est possible. **La force de l’Eglise provient de son témoignage et non pas de son pouvoir temporel** : « Car l’énergie que l’Église est capable d’insuffler à la société moderne se trouve dans cette foi et dans cette charité effectivement vécues et ne s’appuie pas sur une souveraineté extérieure qui s’exercerait par des moyens purement humains. » Les pères conciliaires renoncent donc au système de la chrétienté pour concevoir les relations de l’Eglise avec la société civile[[56]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn56). A ce titre Vatican II opère une véritable refondation du christianisme[[57]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn57) car, de Théodose 1er (380) à la révolution française (1789), le pouvoir spirituel de l’Eglise s’est toujours appuyé sur les moyens purement humains du pouvoir temporel (christianisme religion d’Etat, concordats etc.). Dix avant *Gaudium et Spes* Maurice Zundel avait analysé d’une manière brillante le dévoiement historique du christianisme dans la chrétienté et les conséquences tragiques de ce dévoiement pour la crédibilité de l’Eglise. Le vocabulaire employé annonce le ton avec lequel les pères conciliaires parleront du rapport entre l’Eglise et le monde contemporain :

|  |
| --- |
| **Réflexions de Maurice Zundel sur la chrétienté**« S’il y eut jamais une Europe chrétienne, aussi bien, c’est dans la mesure où l’Eglise s’imposait aux empereurs et aux rois, comme un autre pouvoir qui confirmait ou limitait le leur, mais avec lequel, de toute manière, il fallait compter en raison de son emprise sur leurs sujets. C’est précisément l’affaiblissement de ce pouvoir qui a disjoint la chrétienté, en donnant à une bonne partie de notre continent cette figure laïque qui confine Dieu dans la vie privée. Mais cela signifie justement que les âmes lui échappaient. Nouveau problème : le plus grave de tous. Le seul fait de pouvoir représenter, sur une carte, la distribution géographique du phénomène religieux implique un lien entre la biologie et la religion. Un fleuve, une mer, une frontière : et tout est changé. L’option du groupe ou la volonté du prince a donc précédé le choix de l’individu. Il semble, d’ailleurs, que celui-ci, confondu avec son clan, ait longtemps joui d’une existence collective plus que d’une vie propre. On fait remonter à Ezéchiel, dans la Bible, aussi tard que le début du 6e siècle avant J.C., l’affirmation précise d’une rétribution individuelle qui exonère l’innocent de la culpabilité du groupe : dont nos guerres admettent encore l’universelle extension. La religion, comme la morale, concerne primitivement la tribu et n’atteint guère l’individu qu’en raison de son appartenance à celle-ci. D’où l’importance capitale, dans le vieux Testament du *shear Israël*, du « reste » fidèle qui tend à concentrer en soi, à partir d’Isaïe, toute la mission du peuple élu – qu’il constitue réellement- en requérant une adhésion personnelle au Dieu des Pères, qui déboute de toute prétention leur postérité purement charnelle. D’où l’intérêt exceptionnel de la satire postexilienne, qui souligne avec tant d’humour, à travers l’aventure de Jonas, le caractère universel de cette mission, dont, un peu plus tôt, les chants du serviteur de Yahvé avaient déjà touché l’aspect le plus profond, en amorçant une intériorisation décisive de la fonction messianique. Ces courants, cependant, ne l’emporteront pas sur les limites du concept biologique de race et de nation. Jésus sera condamné, précisément, selon la volonté du grand-prêtre, pour que la Nation ne périsse pas en perdant le monopole de son Dieu. Le « grain de blé » fut ainsi jeté en terre et y mourut pour devenir le ferment de notre liberté : non sans passer pourtant par une seconde mort.La suprême tragédie, en effet, fut l’érection, sous le nom du Christ, dans la théocratie byzantine comme dans la théocratie médiévale, d’un appareil d’Etat auquel les clercs prêtèrent largement leur appui pour, selon les cas, implanter, défendre ou venger la Cité de Dieu. Le christianisme prit ainsi cette figure de pouvoirqui impose sa présence avec les mêmes armes que tout autre pouvoir, et dont une trop longue habitude lui fait garder, parfois jusqu’aujourd’hui, les méthodes et les apparences. Il était facile de prévoir, assurément, que la chute des régimes, dont la puissance coercitive jouait en sa faveur, l’entrainerait dans leur discrédit. Mais le pire est qu’il est apparu, en raison de cette séculaire collusion, comme l’expression la plus irréductible des absolutismes dont une humanité décidée à conquérir sa majorité entendait secouer le joug. Il ne faut pas chercher ailleurs les racines de l’hostilité profonde, ou de l’indifférence totale, qui a détourné de l’Evangile tant d’être particulièrement capables de le comprendre et de l’aimer. […]L’Eglise, aussi bien, n’est pas un ghetto où un peuple élu s’enferme dans sa bigoterie. Elle est sans frontière comme le Christ lui-même. Comment ne voudrait-elle pas parler à ceux qui se croient dehors, et qui la confondent encore avec un pouvoir tyrannique, le langage de leur majorité humaine, dont la revendication est le cri de leur dignité blessée vers l’Amour qui en est l’éternelle et inviolable caution. Mais, comme il n’est de parole efficace que celle que l’on devient, ce langage ne sera entendu que si les chrétiens, clercs ou laïcs, engagent résolument toute leur vie dans un témoignage créateur de justice et de respect qui révèle Dieu comme le fondement, en chacun, de la dimension infinie que l’humanité moderne, éveillée par sa révolte au sens de sa grandeur, et, par la science au sens de sa puissance, entend donner à son effort et à son avenir. Il n’est d’autre méthode concevable, aussi bien, pour obtenir son attention, que de combler son attente. Car on ne trouve avec bonheur que ce que l’on cherche avec passion, comme Pascal l’a si profondément compris dans le dialogue où son cœur s’est brûlé : ‘Tu ne me chercherais pas, si tu ne m’avais trouvé’ ![[58]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn58) » |

 Forte de sa liberté et de son autonomie par rapport au pouvoir temporel[[59]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn59), l’Eglise se présente au monde comme vraiment catholique, c’est-à-dire universelle et comme un ferment d’unité pour tout le genre humain : « Comme de plus, de par sa mission et sa nature, l’Église n’est liée à aucune forme particulière de culture[[60]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn60), ni à aucun système politique, économique ou social, par cette universalité même, l’Église peut être un lien très étroit entre les différentes communautés humaines et entre les différentes nations, pourvu qu’elles lui fassent confiance et lui reconnaissent en fait une authentique liberté pour l’accomplissement de sa mission. » Le Concile cherche à mettre en avant **ce qui est positif dans le dynamisme social du monde contemporain** : « Tout ce qu’il y a de vrai, de bon, de juste, dans les institutions très variées que s’est données et que continue à se donner le genre humain, le Concile le considère donc avec un grand respect. » Comme l’avait souhaité Jean XXIII dans son discours d’ouverture le regard bienveillant l’emporte sur la condamnation des erreurs.

→ Déclaration sur les relations de l’Eglise avec les religions non chrétiennes, *Nostra Aetate* 2 : « L’Eglise catholique ne rejette rien de ce qui est vrai et saint dans ces religions ».

*Aide que l’Eglise, par les chrétiens, cherche à apporter à l’activité humaine (43)*

*Le n°43 est à mettre en relation avec le chapitre III (L’activité humaine dans l’univers).*

Ce numéro de la constitution donne des indications en vue de l’action aux chrétiens en général, puis aux laïcs et enfin aux évêques. Il faut **refuser avec la plus grande force le divorce entre la foi et le comportement quotidien**, « entre les activités professionnelles et sociales d’une part, et la vie religieuse d’autre part » : « Le Concile exhorte les chrétiens, citoyens de l’une et de l’autre cité, à remplir avec zèle et fidélité leurs tâches terrestres, en se laissant conduire par l’esprit de l’Évangile. Ils s’éloignent de la vérité ceux qui, sachant que nous n’avons point ici-bas de cité permanente, mais que nous marchons vers la cité future croient pouvoir, pour cela, négliger leurs tâches humaines, sans s’apercevoir que la foi même, compte tenu de la vocation de chacun, leur en fait un devoir plus pressant. Mais ils ne se trompent pas moins ceux qui, à l’inverse, croient pouvoir se livrer entièrement à des activités terrestres en agissant comme si elles étaient tout à fait étrangères à leur vie religieuse – celle-ci se limitant alors pour eux à l’exercice du culte et à quelques obligations morales déterminées. » « Aux laïcs reviennent en propre, quoique non exclusivement, les professions et les activités séculières. » Vatican II a consacré un décret, *Apostolicam actuositatem*, à l’apostolat des laïcs sans oublier le chapitre IV de *Lumen Gentium*. *Gaudium et Spes* se contente donc de rappeler quelques grandes lignes de conduite. Les laïcs ne doivent pas attendre des prêtres plus qu’ils ne peuvent donner : « C’est à leur conscience, préalablement formée, qu’il revient d’inscrire la loi divine dans la cité terrestre. Qu’ils attendent des prêtres lumières et forces spirituelles. Qu’ils ne pensent pas pour autant que leurs pasteurs aient une compétence telle qu’ils puissent leur fournir une solution concrète et immédiate à tout problème, même grave, qui se présente à eux, ou que telle soit leur mission. Mais plutôt, éclairés par la sagesse chrétienne, prêtant fidèlement attention à l’enseignement du Magistère, **qu’ils prennent eux-mêmes leurs responsabilités**. » De même que l’Eglise n’a pas toujours « une réponse immédiate » à toutes les questions (33,2), de même les prêtres ne peuvent pas remplacer les laïcs dans la recherche des solutions aux problèmes que leur insertion dans la vie de ce monde peut leur poser. En appelant les laïcs à se former, à se référer à leur conscience et à prendre leurs propres responsabilités, le Concile tourne la page du cléricalisme[[61]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn61). Il est aussi intéressant de relever qu’un sain pluralisme d’options est reconnu aux laïcs par la Constitution. L’unité du peuple de Dieu n’est pas comparable à l’uniformité d’une armée : « Fréquemment, c’est leur vision chrétienne des choses qui les inclinera à telle ou telle solution, selon les circonstances. Mais d’autres fidèles, avec une égale sincérité, pourront en juger autrement, comme il advient souvent et à bon droit. S’il arrive que beaucoup lient facilement, même contre la volonté des intéressés, les options des uns ou des autres avec le message évangélique, on se souviendra en pareil cas que personne n’a le droit de revendiquer d’une manière exclusive pour son opinion l’autorité de l’Église. Que toujours, dans un dialogue sincère, ils cherchent à s’éclairer mutuellement, qu’ils gardent entre eux la charité et qu’ils aient avant tout le souci du bien commun. »

Le paragraphe 6 est d’une importance capitale car tout en maintenant l’affirmation de la sainteté de l’Eglise il reconnaît le contre-témoignage de certains de ses membres :

« Bien que l’Église, par la vertu de l’Esprit Saint, soit restée l’épouse fidèle de son Seigneur et n’ait jamais cessé d’être dans le monde le signe du salut, elle sait fort bien toutefois que, au cours de sa longue histoire, parmi ses membres, clercs et laïcs, il n’en manque pas qui se sont montrés infidèles à l’Esprit de Dieu. De nos jours aussi, l’Église n’ignore pas quelle distance sépare le message qu’elle révèle et la faiblesse humaine de ceux auxquels cet Évangile est confié. **Quel que soit le jugement de l’histoire sur ces défaillances, nous devons en être conscients et les combattre avec vigueur afin qu’elles ne nuisent pas à la diffusion de l’Évangile**. Pour développer ses rapports avec le monde, l’Église sait également combien elle doit continuellement apprendre de l’expérience des siècles. Guidée par l’Esprit Saint, l’Église, notre Mère, ne cesse d’**exhorter ses fils à se purifier et à se renouveler**, « pour que le signe du Christ brille avec plus d’éclat sur le visage de l’Église». Cette reconnaissance de l’infidélité de certains chrétiens à l’Esprit de Dieu se retrouve dans le décret sur la liberté religieuse : « Bien qu’il y ait eu parfois dans la vie du peuple de Dieu, cheminant à travers les vicissitudes de l’histoire humaine, des manières d’agir moins conformes, bien plus même contraires à l’esprit évangélique, l’Église a cependant toujours enseigné que personne ne peut être amené par contrainte à la foi » (*Dignitatis humanae* 12). Ces textes du Concile ont préparé **la démarche courageuse de repentance du bienheureux pape Jean-Paul II** à l’occasion du Jubilé de l’an 2000 : « [Pardonnons et demandons pardon! Tandis que nous rendons grâces à Dieu qui, dans son amour miséricordieux, a suscité dans l'Eglise une récolte merveilleuse de sainteté, d'ardeur missionnaire, de dévouement total au Christ et au prochain, nous ne pouvons manquer de reconnaître les infidélités à l'Evangile qu'ont commises certains de nos frères, en particulier au cours du second millénaire. Demandons pardon pour les divisions qui sont intervenues parmi les chrétiens, pour la violence à laquelle certains d'entre d'eux ont eu recours dans le service à la vérité, et pour les attitudes de méfiance et d'hostilité adoptées parfois à l'égard des fidèles des autres religions](http://www.blogger.com/null)[[62]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn62) » (extrait de l’homélie du dimanche 12 mars 2000). L’Eglise en tant qu’institution à la fois divine et humaine se grandit lorsqu’elle reconnaît humblement la vérité de toute son histoire passée et présente avec ses zones de lumières et d’ombres. C’est le Concile qui a rendu possible cet examen de conscience salutaire et qui a permis à l’Eglise de passer de la position d’Eglise triomphante à celle, plus évangélique, d’Eglise servante de la Parole de Dieu et de la dignité de tous les hommes sans aucune exception.

*Aide que l’Eglise reçoit du monde d’aujourd’hui (44)*

Le n°40 avait annoncé une « aide mutuelle » entre l’Eglise et le monde. Nous venons de voir comment l’Eglise avec la lumière de la révélation peut aider l’humanité à réaliser sa vocation. Parler d’aide mutuelle pour caractériser la relation que l’Eglise entend avoir avec le monde implique que cette dernière ne se situe plus dans une position dominante par rapport à la société civile mais dans un dialogue. Le n°11 de la constitution avait déjà mentionné « la réciprocité des services que sont appelés à se rendre le peuple de Dieu et le genre humain ». C’est donc la collaboration qui succède à la volonté de domination sur l’ensemble de la société civile. L’Eglise ne se considère plus seulement comme celle qui doit propager la lumière de la vérité mais aussi comme celle qui, se mettant à l’écoute du monde et de ses aspirations, peut en recevoir une aide précieuse dans l’accomplissement de sa mission. C’est ainsi que s’est réalisé le vœu du bienheureux pape Jean XXIII : « Je veux ouvrir la fenêtre de l'Eglise, afin que nous puissions voir ce qui se passe dehors, et que le monde puisse voir ce qui se passe chez nous[[63]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn63) ». La constitution pastorale *Gaudium et Spes* marque la fin d’une mentalité qui a prédominé chez les papes et dans la hiérarchie ecclésiastique depuis le traumatisme de la révolution française, celle d’une Eglise forteresse assiégée par les erreurs du monde. Après le traumatisme de la fin des monarchies absolues de « droit divin », la perte du pouvoir temporel des papes a eu pour conséquence qu’ils se sont enfermés au Vatican (1870-1929) en signe de protestation jusqu’aux *Accords du Latran* par lesquels fut créé le petit Etat du Vatican. Cette attitude symbolisait bien la crainte et le refus du monde nouveau, celui de l’émergence des nations et des démocraties[[64]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftn64). Comme exemple d’aide mutuelle entre l’Eglise et le monde le texte signale la question de l’inculturation de l’Evangile dans les diverses cultures (par.2).

« Comme elle possède une structure sociale visible, signe de son unité dans le Christ, l’Église peut aussi être enrichie, et elle l’est effectivement, par le déroulement de la vie sociale : non pas comme s’il manquait quelque chose dans la constitution que le Christ lui a donnée, mais pour l’approfondir, la mieux exprimer et l’accommoder d’une manière plus heureuse à notre époque. L’Église constate avec reconnaissance qu’elle reçoit une aide variée de la part d’hommes de tout rang et de toute condition, aide qui profite aussi bien à la communauté qu’elle forme qu’à chacun de ses fils. En effet, tous ceux qui contribuent au développement de la communauté humaine au plan familial, culturel, économique et social, politique (tant au niveau national qu’au niveau international), apportent par le fait même, et en conformité avec le plan de Dieu, une aide non négligeable à la communauté ecclésiale, pour autant que celle-ci dépend du monde extérieur. Bien plus, l’Église reconnaît que, de l’opposition même de ses adversaires et de ses persécuteurs, elle a tiré de grands avantages et qu’elle peut continuer à le faire ».

*Le Christ alpha et oméga (45)*

« Le Seigneur est le terme de l’histoire humaine, le point vers lequel convergent les désirs de l’histoire et de la civilisation, le centre du genre humain, la joie de tous les cœurs et la plénitude de leurs aspirations ».

Deuxième partie : De quelques problèmes plus urgents (46-90)

Comme je l’ai déjà dit dans l’introduction je ne commenterai pas la deuxième partie de *Gaudium et Spes* qui a sans cesse été actualisée dans les textes du magistère postérieur (*Catéchisme de l’Eglise catholique, Compendium de la doctrine sociale de l’Eglise* et tout l’enseignement du bienheureux pape Jean-Paul II). Le lecteur trouvera à la fin de ce chapitre un tableau synoptique donnant les références précises dans le *Compendium de la doctrine sociale de l’Eglise.* Je me contenterai d’indiquer les encycliques et les exhortations apostoliques de Jean-Paul II qui reprennent et approfondissent les thèmes abordés dans cette deuxième partie.

Chapitre premier : Dignité du mariage et de la famille (47-52)

→ *Humanae Vitae* de Paul VI sur la régulation des naissances (25 juillet 1968)

→ *Familiaris consortio* (1981)

Chapitre II : L’essor de la culture (53-62)

→ *Centesimus annus* (1991)

→ *Fides et ratio* sur les rapports entre foi et raison (1998)

Chapitre III : La vie économico-sociale (63-72)

→ *Populorum Progressio*  de Paul VI (26 mars 1967)

→ *Laborem exercens* (1981)

→ *Sollicitudo rei socialis* (1987)

→ *Centesimus annus* (1991)

Chapitre IV : La vie de la communauté politique (73-76)

Chapitre V : La sauvegarde de la paix et la construction de la communauté des nations (77-90)

→ *Populorum Progressio*  de Paul VI (26 mars 1967)

Conclusion (91-93)

Etant donnée **l’importance de la notion de dialogue** comme caractéristique de la relation entre l’Eglise et le monde contemporain, il m’a semblé nécessaire de citer intégralement le n°92 de *Gaudium et Spes*. Les pères conciliaires ont ainsi repris en l’amplifiant l’exhortation du pape Paul VI dans son encyclique *Ecclesiam suam* (6/08/1964) dont la troisième partie traite du dialogue.

|  |
| --- |
| 1. En vertu de la mission qui est la sienne, d’**éclairer l’univers entier par le message évangélique** et de **réunir en un seul Esprit tous les hommes**, à quelque nation, race, ou culture qu’ils appartiennent, l’Église apparaît comme le signe de cette fraternité qui rend possible un dialogue loyal et le renforce.2. Cela exige en premier lieu qu’**au sein même de l’Église** nous fassions progresser l’estime, le respect et la concorde mutuels, dans la reconnaissance de toutes les diversités légitimes, et en vue d’établir un dialogue sans cesse plus fécond entre tous ceux qui constituent l’unique Peuple de Dieu, qu’il s’agisse des pasteurs ou des autres chrétiens. Ce qui unit en effet les fidèles est plus fort que tout ce qui les divise : **unité dans le nécessaire, liberté dans le doute, en toutes choses la charité.**3. En même temps, notre pensée embrasse **nos frères et leurs communautés, qui ne vivent pas encore en totale communion avec nous, mais auxquels nous sommes cependant unis par la confession du Père, du Fils et de l’Esprit Saint et par le lien de la charité**. Nous nous souvenons aussi que l’unité des chrétiens est aujourd’hui attendue et désirée, même par un grand nombre de ceux qui ne croient pas au Christ. Plus en effet cette unité grandira dans la vérité et dans l’amour, sous l’action puissante de l’Esprit Saint, et plus elle deviendra un présage d’unité et de paix pour le monde entier. Unissons donc nos énergies et, sous des formes toujours mieux adaptées à la poursuite actuelle et effective de ce but, dans une fidélité sans cesse accrue à l’Évangile, collaborons avec empressement et fraternellement au service de la famille humaine, appelée à devenir dans le Christ Jésus la famille des enfants de Dieu.4. Nous tournons donc aussi notre pensée vers **tous ceux qui reconnaissent Dieu** et dont les traditions recèlent de précieux éléments religieux et humains, en souhaitant qu’un dialogue confiant puisse nous conduire tous ensemble à accepter franchement les appels de l’Esprit et à les suivre avec ardeur.5. En ce qui nous concerne, **le désir d’un tel dialogue, conduit par le seul amour de la vérité et aussi avec la prudence requise, n’exclut personne** : ni ceux qui honorent de hautes valeurs humaines, sans en reconnaître encore l’auteur, ni ceux qui s’opposent à l’Église et la persécutent de différentes façons. Puisque Dieu le Père est le principe et la fin de tous les hommes, nous sommes tous appelés à être frères. Et puisque nous sommes destinés à une seule et même vocation divine, **nous pouvons aussi et nous devons coopérer, sans violence et sans arrière-pensée, à la construction du monde dans une paix véritable.** |

*Gaudium et Spes* et le *Compendium de la doctrine sociale de l’Eglise*

Le *Compendium de la doctrine sociale de l’Eglise* (= DSE) cite *Gaudium et Spes* 168 fois.

|  |  |
| --- | --- |
| Avant-propos | 1-3 |
| Exposé préliminaire : La condition humaine dans le monde d’aujourd’hui | 4-10 |
| **Première partie : l’Eglise et la vocation humaine** | 11-45 / DSE : Première partie, Troisième chapitre (La personne humaine et ses droits) |
| Chapitre premier : La dignité de la personne humaine | 12-22 / DSE 108-114, 115-119, 127-129, 131, 135-137. |
| Chapitre II : La communauté humaine | 23-32 / DSE 149-151, 164-170, 132-134, 144-148, 189-191, 192-196. |
| Chapitre III : L’activité humaine dans l’univers | 33-39 / DSE : Deuxième partie, Sixième chapitre (Le travail humain) |
| Chapitre IV : Le rôle de l’Eglise dans le monde de ce temps | 40-45 / DSE : Première partie, Deuxième chapitre (Mission de l’Eglise et doctrine sociale), Troisième partie (Doctrine sociale et action ecclésiale) |
| **Deuxième partie : De quelques problèmes plus urgents** | 46-90 / DSE Deuxième partie |
| Chapitre premier : Dignité du mariage et de la famille | 47-52 / Cinquième chapitre (La famille, cellule vitale de la société), DSE 209-254 |
| Chapitre II : L’essor de la culture | 53-62 / DSE 554-562 |
| Chapitre III : La vie économico-sociale | 63-72 / Septième chapitre (La vie économique), DSE 323-376 |
| Chapitre IV : La vie de la communauté politique | 73-76 / Huitième chapitre (La communauté politique), DSE 377-427 |
| Chapitre V : La sauvegarde de la paix et la construction de la communauté des nations | 77-90 / Neuvième chapitre (La communauté internationale ; DSE 428-450) et Onzième chapitre (La promotion de la paix ; DSE 488-520) |
| Conclusion | 91-93 |

[[1]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref1) A propos de cette problématique : Jean-Robert Armogathe (sous la direction de), *Histoire générale du christianisme*, volume 2 ; PUF, 2010 ; p.1078.1079.1081.

[[2]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref2) « Un Concile qui regardait le monde pour le comprendre, non pour le condamner, avec un regard optimiste, chargé de sympathie, qui regardait l’histoire non avec l’impression de se trouver devant une masse d’aberrations, mais comme devant un endroit où la Parole de Dieu était à l’œuvre » (Jean-Robert Armogathe (sous la direction de), *Histoire générale du christianisme*, volume 2 ; PUF, 2010 ; p.1081).

[[3]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref3) *Discours d’ouverture du concile, n°31, p.14.*

[[4]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref4) Depuis Internet est apparu, s’est développé et a révolutionné la communication et le commerce dans la société actuelle.

[[5]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref5) Les évêques doivent promouvoir ce « dialogue du salut » avec tous les hommes (*Christus Dominus 13*).

[[6]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref6) Même exigence dans le domaine de la culture : *Gaudium et Spes 62,6.*

[[7]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref7) Les pères conciliaires eux-mêmes en avaient bien conscience : « Certes, face à la variété extrême des situations et des civilisations, en de très nombreux points, et à dessein, cet exposé ne revêt qu’un caractère général. Bien plus, comme il s’agit assez souvent de questions sujettes à une incessante évolution, l’enseignement présenté ici – qui est en fait l’enseignement déjà reçu dans l’Église – devra encore être poursuivi et amplifié. Mais, nous en avons l’espoir, bien des choses que nous avons énoncées, en nous appuyant sur la Parole de Dieu et sur l’esprit de l’Évangile, pourront apporter à tous une aide valable ; surtout lorsque les fidèles, sous la conduite de leurs pasteurs, auront réalisé l’effort d’adaptation requis par la diversité des nations et des mentalités » (*Gaudium et Spes* 91,2).

[[8]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref8) *Compendium de la doctrine sociale de l’Eglise,* 2005, n°451-487.

Document de la conférence des évêques de France, *Enjeux et défis écologiques pour l’avenir*, 2012.

[[9]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref9) Par exemple *Gaudium et Spes* *56,3.4 ; 58,2.3 ; 59 ; 61,1 ; 62,4.6.7 ; 63,1.3.4 ; 64 ; 66,2 ; 67,3 ; 72 ; 74 ; 75 ; 76 ; 79,2.3.4 ; 80 ; 81 ; 82,2.4 ; 85,3 ; 88* et *93.*

[[10]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref10) *Gaudium et Spes 54.*

[[11]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref11) *Gaudium et Spes 62,2*: « une plus grande pureté et maturité dans leur vie de foi ». « Dans un monde marqué par la modernité, on ne naît pas dans une religion, on choisit d’y appartenir » (Jean-Robert Armogathe (sous la direction de), *Histoire générale du christianisme*, volume 2 ; PUF, 2010 ; p.1092).

[[12]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref12) « Ce sont des minorités créatives qui déterminent l’histoire. En ce sens, l’Église catholique doit être considérée comme une minorité créative, avec un héritage de valeurs qui ne sont pas dépassées » (26/09/2009).

[[13]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref13) Cf. aussi *Gaudium et Spes 88,1 :* « Qu’on évite donc ce scandale : alors que certaines nations, dont assez souvent la majeure partie des habitants se parent du nom de chrétiens, jouissent d’une grande abondance de biens, d’autres sont privées du nécessaire et sont tourmentées par la faim, la maladie et toutes sortes de misères. » et *Gaudium et Spes 63,3*: « Alors que des foules immenses manquent encore du strict nécessaire, certains, même dans les régions moins développées, vivent dans l’opulence ou gaspillent sans compter. Le luxe côtoie la misère. Tandis qu’un petit nombre d’hommes disposent d’un très ample pouvoir de décision, beaucoup sont privés de presque toute possibilité d’initiative personnelle et de responsabilité ; souvent même, ils sont placés dans des conditions de vie et de travail indignes de la personne humaine. »

[[14]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref14) L’anthropologie chrétienne fait partie de la charge d’enseignement des évêques (*Christus Dominus 12*).

[[15]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref15) « L’Eglise se trouvait poussée à renoncer à l’image de société parfaite en face des Etats » (Jean-Robert Armogathe (sous la direction de), *Histoire générale du christianisme*, volume 2 ; PUF, 2010 ; p.1082).

[[16]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref16) Blaise Pascal, *Pensées*, GF Flammarion, Etonnants classiques, 2005 ; Pensée 153

[[17]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref17) *Gaudium et Spes 78,1.6.*

[[18]](http://www.blogger.com/blogger.g?blogID=8649855825004266496#_ftnref18) Blaise Pascal, *Pensées*, GF Flammarion, Etonnants classiques, 2005 ; Pensée 164
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