

# Ложь, как современная форма рабства

Роберт Юсупов

Независимый исследователь

Владивосток, СССР

Ложь в общественном сознании – это современная форма рабства. Могущественные общественные силы заинтересованы в рабском подчинении себе, своему ближайшему окружению и своим интересам громадных масс людей. Но рабство, как таковое, как общественное явление, ушло в прошлое. Рабовладельческий строй остался в истории человечества. Но рабские пути продолжают опутывать людей и в наше время. Яркий пример рабства – это фашистский режим в Германии 1933-1945 г. Но и в современных странах с буржуазной демократией рабство остаётся и даёт о себе знать, но в иной форме, в форме государственной, общественной, массовой лжи.

Какие же формы лжи (рабской лжи) имеют место в настоящее время в буржуазных странах и не только.

В любом буржуазном государстве **главной ложью является идеологическая ложь**, это ложь о совершенстве, вечности и неизменности буржуазной экономической формации, капиталистического строя, о непреходящих буржуазных ценностях, о совершенстве буржуазных порядков, о привлекательности буржуазного образа жизни. В этой лжи кровно заинтересованы правящие буржуазные партии.

Эта ложь была разоблачена в историческом плане возникновением и длительным успешным существованием социалистического государства СССР и других стран социалистического содружества (лагеря). Даже крах мировой системы социализма не отменяет главную идеологическую буржуазную ложь. Будущее всё равно за коммунистическим общественным строем.

Надо сказать, что XX и XXI век характеризуются тем, что ложь приобретает государственный характер в буржуазных странах, а государственная ложь становится своего рода новой формой рабства. И философия, и философы должны разоблачать это рабство XXI века.

Буржуазная идеологическая ложь является центральным скрепляющим стержнем, на который как бы нанизаны другие формы лжи: (1) это ложь всевозможных буржуазных СМИ, прославляющих буржуазный образ жизни и буржуазные порядки, ценности, (2) это многочисленные религиозные формы лжи, (3) ложь всевозможного рода различных эзотерических и мистических измышлений, фантазий, (4) это ложь всевозможных буржуазно-идеалистических философских направлений, течений, школ, учений. К этому списку ложных моментов в нашей жизни я добавляю и (5) «научную ложь» от партии современных физиков. В дальнейшем я более подробно поясню свою позицию по этому пункту.

Следует отметить несколько уточняющих моментов по некоторым формам лжи.

Философия. Тут явно выделяются два противостоящих лагеря. Об этом ещё Ф. Энгельс упоминал в своих работах. Например, в своей работе «Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии». Первый лагерь, это лагерь материалистов, сегодня это диалектические материалисты с философией диалектического материализма. Диамат является единственно истинной и научной философией. Здесь лжи нет. Здесь ориентируются на истины, идёт поиск истин. Здесь мы наблюдаем и фиксируем царство истины и научности. «Теория Природы» (ТП) [1] автора в этом отношении является классическим примером. Стоит её почитать. Вся ТП [1, 2, 3] базируется на мировоззрении и философии диалектического материализма. В этом залог успеха ТП. В рамках ТП решено порядка 40 фундаментальных проблем основ физики и космогонии (космологии). Эти же проблемы являются

фундаментальными проблемами основ мироздания и природы. «Теория Природы» размещена в интернете в свободном доступе.

Второй лагерь в философии образуют идеалисты (анти-материалисты). Это царство лжи. Здесь центром философской лжи является буржуазно-идеалистическая философия (БИФ). Главная ложь БИФ заключена в постулате «о примате идеального над материальным в природе и обществе».

Помимо лжи философской в современном обществе есть и другие формы общественной лжи.

Это, например, религиозная ложь. Главной религиозной ложью является «ложь о существовании в природе бога (всевышнего)».

Ложь мистическая, эзотерическая в своей основе пытается навязать нам мысль об мистических, эзотерических началах природы. Это ложные мысли.

Но сейчас надо отметить, что эта шестёрка (с учётом буржуазной идеологической лжи!) вполне характеризуют в крупном плане и масштабе современное рабство. Эта система лжи и есть современное рабство. Человек оказывается рабом этой шестиэтажной современной лжи. Дело философии и философов всемерно и всячески разоблачать это современное рабство.

-----

Особое внимание сейчас следует уделить «научной лжи», это ложь от партии современных физиков (ПСФ). Давайте прямо сейчас этим вплотную и займёмся.

Как известно природа в основе своей материальна и диалектична. Материальность природы означает, что все природные тела, объекты, предметы, вещи в основе своей материальны. То обстоятельство, что тела материальны в своей основе, означает, что в конечном счёте все

материальные тела состоят из материи природы. Мы вплотную подошли к вопросу о конкретном представлении материи в природе. Физика позиционируется как главная наука по изучению природы среди всех наук естествознания. В одном физическом энциклопедическом словаре даётся следующее определение физики:

«Физика – это наука, изучающая простейшие и вместе с тем наиболее общие закономерности явлений природы, свойства и строение материи и законы её движения. Понятия физики и её законы лежат в основе всего естествознания. Физика относится к точным наукам и изучает количественные закономерности явлений» (4, с. 812).

Здесь чёрным по белому написано: физика, как наука о природе изучает «... свойства и строение материи и законы её движения».

Материя в этом определении ставится в центр внимания. Но каково реальное положение дел в современной физике относительно материи природы? Какое место занимает материя природы в теории современной физики (ТСФ)? Как материя природы определяется в ТСФ? Как сами физики относятся к материи? Что такое материя природы? Что такое природа?

Ни природа, ни материя никак не определяются в этом же «физическом энциклопедическом словаре». Это уже говорит о многом. Нет в рамках теории современной физики (ТСФ) ясного и четкого научного представления о природе и материи природы. Это уже настораживает. Что-то видимо не так в нашем «научном королевстве»! Возникают законные вопросы. Заявлять об изучении природы и не давать определение природы или хотя бы пояснения. Заявлять об изучении материи и не давать ясного определения этого явления и понятия. Как-то всё это не вяжется с наукой. Всё это дурно пахнет, всё это попахивает эзотерикой, а не наукой. Наука начинается с ясных и четких определений основных понятий и свойств. И этими понятиями для физики (как науки) как раз

и являются явления, феномены и понятия «природа» и «материя».

Подспудно, в физическом сообществе, наверное, природа определяется как всё то, что нас окружает.

А материя природы, подспудно, сводится к указанию материальных тел в природе.

При всём при этом положение, предположение, что «природа в своей основе материальна и диалектична» принимается также как само-собой разумеющееся, как факт.

До поры, до времени эти объяснения можно было принять и довольствоваться этим в своей работе. Что физики, в основном, и делали.

Но наука и наше познание природы не стоят на месте. Они продвигаются вглубь и вширь в познании природы и её законов. Приходит время и это наше предварительное знание о природе, о материи требует пересмотра и уточнения.

Знание того, что все природные тела материальны в своей основе, становится уже недостаточным для науки, для физики. Нужна конкретика. Нужно от общих деклараций и констатаций материальности природных тел перейти к конкретному пониманию того положения дел, как конкретно материя природы представлена в материальных телах.

В открытую ставится основной вопрос физики и всего естествознания, вопрос «О конкретном проявлении и представлении материи в природе?» Развитие науки и физики, в первую очередь, за последние 100-130 лет привело к открытию элементарных частиц (ЭЧ) – минимальных материальных образований, тел, реально существующих в природе. В настоящее время открыто и изучено несколько сотен элементарных частиц. Наиболее известными ЭЧ являются протон, электрон, нейтрон. Из них состоят атомы всех химических элементов. А все материальные тела в свою

очередь состоят из химических элементов. ЭЧ далее не делимые и не дробимые минимальные материальные тела.

В открытую, на поверхности, перед носом и глазами всех физиков лежит простой и ясный природный факт: «содержимое элементарных частиц есть «чистая» конкретная материя природы». Остаётся только признать этот факт и двигаться дальше вглубь познания природы. Но нет. Этого нет. Партия современных физиков (ПСФ) до сих пор не может признать этот очевидный природный факт. Этот факт не признан современным физическим сообществом, не признан физикой. Значит эта истина природы остаётся до сих пор за бортом ТСФ. А ведь эта констатация, этот факт, что «содержимое элементарных частиц есть «чистая» конкретная материя природы» является прямым ответом на основной вопрос физики и всего естествознания. Это единственно правильный и верный ответ. Если истина природы не находит отражения в физике, то эту пустоту заполняет ложь. Истина природы в виде констатации факта, что «содержимое элементарных частиц есть «чистая», конкретная материя природы» не признаётся в ТСФ. Истина о материи природы, о её конкретном представлении в природе не признаётся, то есть истина по существу отвергается. Значит место истины должна заполнить ложь. Это ложь в виде различного толка антиматериалистических отговорок и оправданий. Материалистическому истинному пониманию устройства основ природы противостоит идеалистическое (=антиматериалистическое) ложное понимание устройства основ природы. Таким образом круг замыкается. Материализм не признаётся, отвергается. И анти-материализм становится, остаётся отправным пунктом, фундаментом теории современной физики. Но это и есть ложь. Это главная ложь теории современной физики: анти-материализм в основах теории современной физики. Что же мы имеем в итоге? Ложь заложена в основах физики, ложь (=анти-материализм) заложена в фундаменте здания физики. Мы имеем ложные основы, ложный фундамент на котором стоит всё здание

современной физики. Значит физика в основах своих ложна. И поэтому говорить в целом о физике, как истинной и научной теории не приходится, это будет неправильно и неверно, это будет ложь. То есть современная физика не является научной теорией (наукой) в полном смысле этого слова. И этого не позволяют ей её ложные основы, её ложный фундамент. Фундамент ТСФ ложный, ибо он антиматериалистический (=идеалистический). Материя природы в её конкретном представлении не отражена в фундаменте физики и в самой физике, в понятийном аппарате современной физики должным, надлежащим, адекватным образом. Но предварительно не решён основной вопрос физики и всего естествознания. Этот же вопрос является третьей стороной основного вопроса философии (ОВФ). Он звучит так: «Как конкретно материя представлена и проявляется в природе?», «Что является конкретным представлением материи в природе?», «Что в природе является реальным прообразом для философской категории «материя»?»

Это вопросы мировоззренческого характера. Они имеют прямое отношение к факту природы, что «содержимое элементарных частиц есть «чистая» конкретная материя природы». И констатация этого факта есть прямой ответ на основной вопрос физики и всего естествознания. Этот факт давно лежит в открытом виде на поверхности, перед глазами и носом всех физиков. Но он не признан до сих пор партией современных физиков (ПСФ).

Признание этого факта влечёт за собой целую систему, последовательность новых логически выверенных и правильных выводов и следствий. (1) В предметной области физики появляется материя природы в её конкретном представлении. Раньше (до «Теории Природы») этого не было. (2) Содержимое элементарных частиц – это важнейшее свойство ЭЧ, как материального тела. (3) Свойства материальных физических тел, объектов отображаются в физике в качестве физических величин. (4) Содержимое ЭЧ,

как свойство «быть конкретной материей природы, представлять собой конкретную материю природы» может быть отражено в понятии «физическая величина». (5) Соображения общего характера, приведённые в рамках «Теории Природы», позволяют указать конкретное числовое значение для количественной характеристики этой конкретной материи. Здесь применяется уникальная константа природы, открытая в рамках ТП. Таким образом мы имеем в рамках ТП полную качественную и количественную характеристику для физической величины «материя». Конкретная материя природы (как содержимое элементарных частиц) таким образом становится полноценной основной физической величиной в физике. Вот с этого и должна начинаться физика, как полноценная наука о природе. С (1) решения основного вопроса физики и всего естествознания. С (2) признания факта природы, что «содержимое элементарных частиц есть «чистая», конкретная материя природы». С (3) ввода конкретной материи природы в лоно физики в качестве основной физической величины. Партия современных физиков (ПСФ) с её антиматериалистическим мировоззрением, с её антиматериалистических позиций этого сделать в течении последнего столетия не смогла.

А дух анти-материализма (=идеализма) партии современных физиков (ПСФ) и всей физике (ТСФ) был привит партией современных буржуазных идеалистических философов (БИФ). Вот она неразрывная органическая связь физики и философии. Какова философия, такова и физика. Парочка БИФ (буржуазно-идеалистическая философия) и ТСФ (теория современной физики) эту связь наглядно нам всем демонстрируют. С кем поведёшься, от того и наберёшься. Это пример отрицательного, негативного влияния философии на физику. Обе эти теории ложны в своих основах, ибо анти-материализм (=идеализм) фактически, на деле (а не на словах) их идейная и единая основа. А анти-материализм – это синоним лжи. Ибо природа в основе своей материальна и диалектична. А научность и ложь не совместимы. Научность



теории совместима только с истиной. Только истинная теория может быть научной. Словоблудие К. Поппера (крестного отца критерия научности теории) о том, что научная теория может быть ложной тут не проходит.

С другой стороны, есть альтернатива ложной и антинаучной в своих основах буржуазно-идеалистической философии (БИФ), это единственно истинная и научная философия диалектического материализма.

И есть альтернатива ложной в своих основах и антинаучной теории современной физики (ТСФ), это «Теория Природы» (ТП) автора.

ТП – это основы новой диалектико-материалистической физики. В рамках ТП (1) поставлен в открытую и решен правильно и верно основной вопрос физики и всего естествознания. В рамках ТП (2) признан факт природы, что «содержимое элементарных частиц есть «чистая», конкретная материя природы». В рамках ТП (3) конкретная материя природы введена в лоно физики в качестве основной физической величины.

В конечном счёте, в конечном итоге в рамках ТП решено порядка 40 фундаментальных проблем основ физики и космогонии (космологии). Эти же проблемы являются фундаментальными проблемами основ природы, основ мироздания.

В рамках ТП, наконец, разрешён фундаментальный, глобальный системный кризис теории современной физики (ТСФ) и всего естествознания. Этот кризис в первую очередь, в своей основе, в своей сущности есть всецело мировоззренческий кризис антиматериалистического толка. Это кризис ложного в своей основе и глубоко антинаучного идеалистического мировоззрения, миропонимания. Буржуазно-идеалистическая философия (БИФ) является порождающей философией для этого идеалистического

(=антиматериалистического) мировоззрения. БИФ является философским стержнем теории современной физики (ТСФ).

Все физики, вся современная физическая партия, всё современное физическое сообщество утверждают нам что физика – это наука. Но как только что мы сами убедились, что это есть ложь, современная физика (ТСФ) не является в строгом смысле наукой. Вот это и есть большая «научная» ложь от могущественной современной физической партии (СФП).

Какова философия, такова и физика. Это также наглядно демонстрируется на позитивном примере содружества философии диалектического материализма (диамат) и «Теории Природы» (как новой физики). Обе теории истинны и научны. ТП целиком и полностью базируется на фундаменте единственно истинной и научной философии диалектического материализма. И результаты налицо: 40 решенных фундаментальных проблем основ физики и космологии. С кем поведёшься, от того и наберёшься!

-----

Ещё на один важный момент следует обратить особое внимание. Это важнейший вопрос, это важнейшая проблема, это проблема существования пространства природы, как такового. Выше в рамках рассуждения об основном вопросе физики и всего естествознания по сути дела было представлено доказательство существования и единственности конкретной материи природы в виде содержимого элементарных частиц. Вот и в отношении пространства должно быть предоставлено реальное доказательство реального существования пространства природы. Это доказательство должно быть представлено физиками, физическим сообществом. Но мы такого доказательства (аналогичного доказательству существования конкретной материи в природе) не имеем от партии

современных физиков. Этот вопрос ещё более усложняет и запутывает теория относительности (ОТО), в рамках которой постулируется существование в природе четырёхмерного пространства-времени (ЧПВ). ОТО является составной частью теории современной физики (ТСФ). Теперь от партии современных физиков (ПСФ) требуется предоставить доказательство существования этого новоявленного «монстра», а именно «четырёхмерного пространства-времени» («ЧПВ»). Но ни отцы-основатели ОТО, ни их последователи нам не предоставили таких доказательств. Постулат о существовании четырёхмерного пространства-времени (ЧПВ) остаётся не доказанным, остаётся в состоянии «веры». Я так думаю, что этого доказательства никогда не будет предоставлено по одной существенной причине ни пространства природы, как такового, ни четырёхмерного пространства-времени (ЧПВ) в самой природе просто не существует.

Требование существования пространства природы или ЧПВ накладывает на природу просто невыполнимые обязательства. Понятие пространства или ЧПВ тянет за собой понятие бесконечность. А это в первую очередь, бесконечная протяжённость, бесконечный запас, резерв материи, ибо пространство должно быть непременно материальным в своей основе, фундамент пространства природы, если оно существует, должен быть материальным. Один из важнейших принципов природы гласит, что природа проста и экономна. Но этот принцип несовместим с принципом бесконечности пространства.

Предположение существования пространства или ЧПВ требует разрешения вопроса о соотношении природы, пространства и Вселенной. Против существования природы (как объективной реальности) никто особо возражать не будет. Вселенная – это наибольший материальный объект природы. Но пространство или ЧПВ тут является «третьим лишним». Опять же вспоминается принцип простоты и экономности

природы. Предположение существования пространства или ЧПВ и с этой стороны противоречит принципу простоты и экономности природы. Как пространство (ЧПВ) должно быть совмещено с природой и Вселенной никто ничего конкретного сказать не может.

Приверженцы существования пространства или ЧПВ в природе выдвигают и такой аргумент в свою защиту, что пространство – этоместилище всего и вся в природе. Но сама природа является такимместилищем. Так что дублёр тут не нужен. Природа проста и экономна.

Приверженцы существования пространства или ЧПВ в природе выдвигают и такой аргумент в свою защиту, что мол пространство определяет метрику, единицу протяжённости (единицу длины). Вразумительных объяснений по этому вопросу (метрики, единицы длины) от партии приверженцев существования пространства или ЧПВ в природе нет.

Приверженцы существования пространства или ЧПВ в природе выдвигают и такой аргумент в свою защиту, что мол пространство несёт в себе пространственную размерность. Обычное пространство наше трёхмерное, а ЧПВ – четырёхмерное. Но дать вразумительные, простые и ясные объяснения, как механизм размерности пространства встроен в само пространство партия приверженцев существования пространства или ЧПВ не может.

Нет вразумительных, простых и ясных (а ведь природа проста) объяснений от партии приверженцев существования пространства или ЧПВ в природе и по вопросу объединения пространства и времени. Думается что это искусственное, эклектическое объединение.

Как видно из вышеприведенного (но это ещё не всё), накапливается критическая масса вопросов к партии приверженцев существования пространства или ЧПВ в природе. И ответов на эти вопросы нет.

Нет главного, нет реального доказательства реального существования пространства или четырёхмерного пространства-времени (ЧПВ).

Все эти доводы и основания, рассуждения, приведённые выше способствуют и подталкивают нас к тому простому и ясному, вразумительному и логическому выводу, что пространства как такового, как некой природной сущности в самой природе нет, не существует. Но если объекта (нечто) нет в природе, если объект (нечто) в природе, в реальности не существует, то совершенно понятно, что нет и не может быть никаких реальных доказательств существования в природе несуществующего.

Так что идея (мысль, постулат, предположение, суждение, гипотеза) о существовании в природе, в объективной реальности пространства природы или четырёхмерного пространства-времени (ЧПВ), как такового, как некой природной сущности, является ложной идеей. А эта ложная идея заложена в основы теории современной физики, в том числе через ОТО (это относится к ЧПВ). Отрицание существования реальной материи природы (1), и признание (через постулирование) существования пространства или ЧПВ в природе (2) – вот две большие лжи, лежащие в основании теории современной физики (ТСФ).

В контраст с этим, партия диалектических материалистов предоставляет нам всем реальное доказательство реального существования конкретной материи в природе. Это содержимое элементарных частиц (ЭЧ). Об этом говорилось выше. Но этот реальный факт имеет своё дальнейшее продолжение и развитие в «Теории Природы» автора настоящей статьи. За содержимым ЭЧ стоит пульсирующий в ритме и темпе природы квант материи.

Аналогичная ситуация с не предоставлением доказательства существования (и единственности) имеет место и в отношении так называемого эфира. Партия сторонников существования эфира природы на протяжении длительного времени не может предоставить нам реального доказательства реального существования эфира в природе. Если в природе нет, не существует эфир, то нет и не может быть никакого реального доказательства его реального существования. Теория эфира – это ещё одна большая ложь в общественном массовом сознании.

Аналогичная ситуация с не предоставлением доказательства существования (и единственности) имеет место и в отношении так называемого бога (всевышнего). Религиозные партии, сторонники существования бога (всевышнего) на протяжении нескольких тысяч лет не могут предоставить нам, обывателям, реального доказательства реального существования бога (всевышнего) в природе. И отсутствие реального доказательства реального существования бога (всевышнего) в природе компенсируется и заменяется религиозными авторитетами, профессорами, иерархами на веру в бога. И хотя эта вера в несуществующего в реальности бога (всевышнего) и объявляется отцами церкви и веры «истинной верой», но по существу это ложная вера, это большая религиозная ложь. Также нелишне стоит заметить, что если в природе нет, не существует бога (всевышнего), то нет и не может быть никакого реального доказательства его реального существования. Все религиозные теории – это ещё одна большая ложь в общественном массовом сознании.

-----

Нельзя обойти стороной и вопрос о большой (я бы сказал истерической, осатанелой, беспардонной лжи) лжи в отношении коммунизма и коммунистов, которые грязными потоками обрушиваются на уши людей, обывателей, простолюдинов со всех сторон. Центрами этой

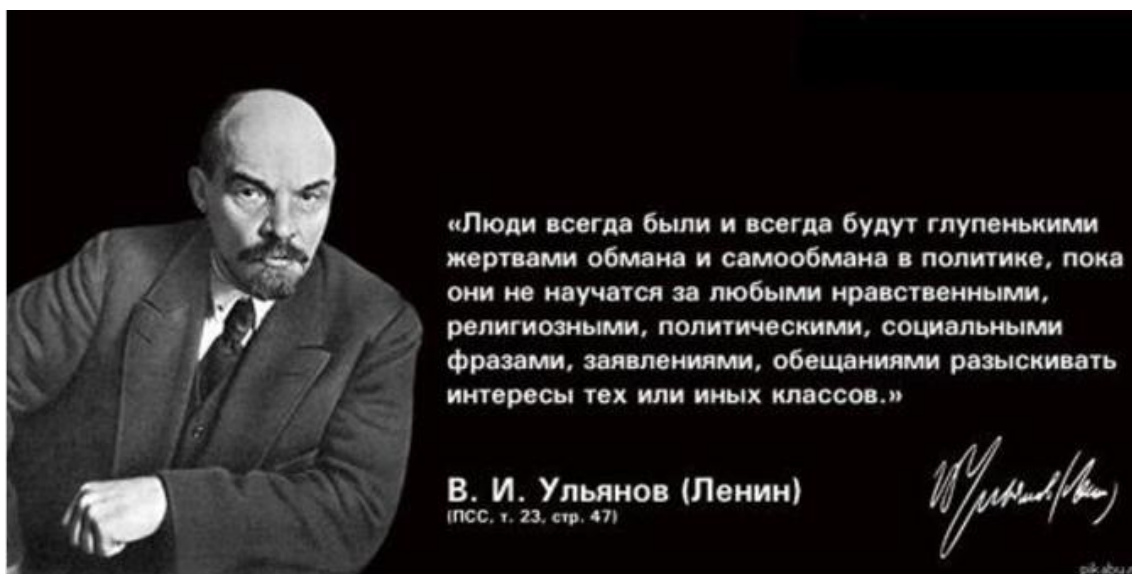
пропагандистской компании выступают многие буржуазные СМИ, имеющие свои представительства в интернете. Особую лютуют в распространении лжи о коммунизме (о грядущем будущем всех людей, всех народов) отдельные представители религии и философии. Эта большая ложь для общественного сознания имеет своих могущественных покровителей в буржуазной РФ. Но это отдельная большая тема.

-----

Итак, в современном буржуазном обществе мы сталкиваемся с потоками лжи, льющимися на нас со всех сторон. Это ложь направлена на наше закабаление, порабощение. Эта система лжи окружает нас со всех сторон, превращая нас в рабов. Ложь от сильных мира сего, от могущественных общественных групп и партий есть современная форма рабства. Надо понимать и разбираться где ложь, а где истина, надо разоблачать ложь, надо противостоять лжи. Идеи, заложенные в сознание людей, становятся материальной силой. Ложные идеи, заложенные в сознание людей, превращают людей в послушное воле проповедников лжи быдло (в современных рабов). Сегодня партия быдла (партия рабов) – это реальная материальная сила со стороны партии современных реакционеров и мракобесов в осуществлении антинародных планов и активных мероприятий против сил научного и общественного прогресса, развития, в борьбе против сил мира, свободы, справедливости, социализма, достойной жизни всех людей, народов. Истинные же идеи делают человека свободным от предрассудков, они способствуют прогрессу человечества. Надо разоблачать ложь и активно ей противодействовать. Только так можно освободиться от современной формы рабства.

За всеми этими рассмотренными формами общественной лжи (но несомненно есть и другие, не рассмотренные в настоящей статье, формы лжи) стоят партия и силы современной реакции и мракобесия. Эти силы ведут непримиримую жёсткую борьбу

против сил социального и научного прогресса, развития демократических ценностей и институтов. А партия физиков и партия буржуазных философов выполняют их волю, их социальный заказ. Так что нам простым людям расслабляться не следует. Надо активно всей этой большой социальной лжи противостоять. Люди будьте бдительны.



С уважением

Роберт Юсупов из Владивостока, независимый  
исследователь, диалектический материалист, марксист,  
коммунист

-----

Литература

1). *Р. Юсупов*. Теория Природы (физика природы, революция в физике, критические заметки о современной физике) : монография / Р. А. Юсупов. — Владивосток : Издательство Дальневосточного федерального университета, 2021. — 325 с. ISBN 978-5-7444-4973-5. DOI <https://doi.org/10.24866/7444-4973-5>. // URL: <https://philpapers.org/rec/YUSTON> (дата обращения: 12.11.2024).



2). *Р. Юсупов*. Что такое ПРИРОДА?

<https://philpapers.org/rec/YUSJRW> (дата обращения:  
12.11.2024).

3). *Р. Юсупов*. Сообщение о свершении научной Революции

<https://philpapers.org/rec/YUSHYJ> (дата обращения:  
13.11.2024).

4). Физический энциклопедический словарь / Гл. ред. А. М. Прохоров. Ред. кол Д. М. Алексеев, А. М. Бонч-Бруевич, А. С. Боровик-Романов и др. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. — 928 с.