

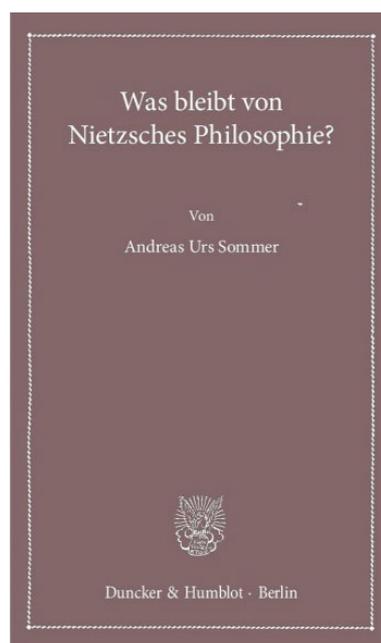
¿Qué queda de la filosofía de Nietzsche?

ANDREAS URS SOMMER

Andreas Urs Sommer, *Was bleibt von Nietzsches Philosophie?*, Berlin: Duncker & Humblot, 2018, 94 pp., 19,90 € (pasta blanda). ISBN 978-3-428-15429-6.

LA EDITORIAL ALEMANA DUNCKER & HUMBLOT viene publicando desde el año 2012 las conferencias inaugurales de profesores recién nombrados en la serie *Lectiones Inaugurales* (LI). El título *Was bleibt von Nietzsches Philosophie?* [¿Qué queda de la filosofía de Nietzsche?] forma parte de dicha serie y recoge tres discursos pronunciados por Andreas Urs Sommer. La primera conferencia se basa en la lección inaugural del año 2017 en el marco de la cátedra con énfasis en filosofía cultural; la segunda es la conferencia de solicitud pronunciada en 2016; y la tercera es el discurso con motivo de la concesión del *Premio Friedrich Nietzsche* en 2012. La obra en su conjunto ofrece una idea general de la hermenéutica e investigación sobre Friedrich Nietzsche que se vienen realizando en Alemania, de manera particular en Friburgo de Brisgovia.

En el apartado que se denomina *Anstelle einer Vorrede* [En lugar de un prefacio] se encuentra una pregunta que podría decirse es el hilo vector de todo el trabajo: «¿Qué queda de la filosofía de Nietzsche cuando lo único que se tiene son los textos?» (p. 12). El énfasis a partir de lo anterior apunta a la escritura que, a fin de cuentas, es lo fundamental en la lectura de la obra. El lector se preguntará, ¿no es esto acaso lo que todos los intérpretes han hecho, es decir, leer los escritos de Nietzsche? En este punto radica, como se verá más adelante, la importancia del libro que presentamos. El interés y las investigaciones sobre el filósofo vienen desarrollándose con regularidad hasta el día de hoy; pero, el hecho del asunto es que



Disputatio. Philosophical Research Bulletin | ISSN: 2254-0601 | Vol. 12, No. 26, Dec. 2023, pp. 185-189
Book Review | Spanish | Received: 01-Nov-2023; Accepted: 15-Nov-2023

aún no es posible saber con exactitud a qué se refieren cuando hablan de Nietzsche. Por otro lado, Sommer resalta, a partir de las formas como ha sido recibido el pensamiento del filósofo alemán, que en medio de las interpretaciones un elemento ineludible es el «potencial de irritación» (p. 11) con el que Nietzsche ha caracterizado su filosofar.

La ciudad de Friburgo de Brisgovia tiene una particularidad en la investigación sobre Nietzsche. La primera parte, también titulada *Was bleibt von Nietzsches Philosophie?*, enfatiza este aspecto. Así, esta sección explica la relación de Nietzsche con Friburgo (pp. 19-27) y enfatiza que en dicha ciudad se desarrolla un notable proyecto: el centro de investigación *Nietzsche-Kommentar* de la Academia de Ciencias de Heidelberg.

Hasta ahora la investigación sobre el filósofo prusiano, que bien podría denominarse convencional, ha interpretado su filosofía a partir de los ‘grandes temas’, denominadas también como sus «doctrinas» [*Lehren*] (p. 28). Se tratan de conceptos que han aflorado desde hace mucho y continúan hasta el presente como pueden ser ‘el eterno retorno’, ‘la voluntad de poder’, ‘la muerte de Dios’ y el ‘superhombre’. Dicho énfasis en la investigación ha ido tomando reputación de tal forma que lo ‘esencial’ del pensamiento de Nietzsche se condensa en esos tópicos. Esto produce naturalmente una inversión teórica: los ‘grandes contenidos’ están por encima incluso de la opinión del filósofo. De este modo la cuestión del asunto subdivide temas y conceptos de forma jerárquica. En el ámbito alemán, esta perspectiva se ha llamado *Inhaltisten*¹. Por otra parte, otra perspectiva que se viene trabajando en Friburgo se denomina *Textisten*²: los investigadores toman una posición distante frente a lo que ya se conoce del pensador y sitúan estratégicamente otros postulados. Se acercan al texto sin pretender que lo conocen de antemano y, de ese modo, se dejan sorprender por él: es por sus escritos que se puede acercarse de manera provechosa a su obra; para los *Textisten* es en la letra donde aún se encuentra lo que Nietzsche puede decirnos hoy.

Esta primera parte del libro, por otro lado, recalca el aspecto imperecedero de la obra de Nietzsche que radica en la forma de generar pensamiento, de llevar al lector a crear espacios imaginarios y confrontar lo que hasta ahora él sabe. Es ahí donde Nietzsche provoca al pensamiento (p. 42). Por ello, entre

¹ Investigación con enfoque de «contenido».

² Investigación con enfoque «textual». La viva discusión de la interpretación sobre Nietzsche que se lleva en el ámbito alemán examina críticamente las dos posiciones.

otras cosas, es que la influencia de su obra ha tenido un frecuente impulso continuo, pues su filosofía eleva el sentido donde lo precederо era inevitable; su gran capacidad de cuestionar lo existente es el elemento valioso de su filosofar.

La segunda parte lleva por título «Nietzsche, *kulturphilosophisch*» [Nietzsche, cultural-filosófico]. Esta sección describe lo que se desprende de su pensamiento en el sentido de filosofía cultural. Sommer se aleja de la costumbre, frecuentada por los investigadores, de relacionar directamente a Nietzsche con la cultura. Esta famosa característica ha llevado la cuestión hasta el punto de pensar que Nietzsche es «el» filósofo de la cultura. Sommer juega con las palabras *kulturphilosophisch*, cuya traducción no afirma que Nietzsche sea un filósofo de la cultura (no se utiliza el verbo *sein*), y desprende dos sentidos en la expresión: el valor filosófico de la cultura, por un lado, y cómo la filosofía puede comprender la cultura, por otro. Habría que preguntarse, ¿en qué aspectos o bajo qué circunstancias el filósofo alemán habla de la cultura? Por otro lado, sus escritos se enfocan en una diversidad de temas, pero no es posible asignar a Nietzsche, como enfatiza el texto, en una disciplina o especialidad de forma definitiva.

Sommer desarrolla cuidadosamente una interpretación de la filosofía de Nietzsche que ya se encuentra en un último texto suyo (*Cf.* Sommer, 2019, p. 191) y que fue descrito en otros textos e interpretaciones (*Cf.* Sommer, 2008; Choque, 2019). Para él es importante, en primer lugar, situar a Nietzsche en el contexto tanto histórico como filosófico, pues así, y con mayor provecho, podremos conocer las determinantes circunstancias de su tiempo. El autor, siguiendo lo anterior, no toma al filósofo alemán como el escritor directo del relato, el sujeto que escribe, sino que lo considera como quien en primer lugar comprende su mundo antes de filosofar. En segundo lugar, Sommer recién se detiene en la obra, como dijimos, para analizar aspectos intertextuales e intratextuales del texto. Contrario a como se había pensado, Nietzsche posee una opinión positiva sobre la cultura y él se esfuerza por «ser un practicante del filosofar cultural» (p. 67). Sólo desde dentro, desde la propia cultura la tarea filosófica tiene la capacidad de transformarla.

La tercera y última parte, que lleva por título «*Philosophie als Wagnis*» [Filosofía como riesgo]. La expresión riesgo tiene dos sentidos en alemán: por un lado, como *Wagnis* y, por otro, *Risiko*. La diferencia entre ambas está en el efecto o intención del acto. *Wagnis* significaría tener el valor de una aventura, algo audaz, un intento valiente; *Risiko*, por su parte, tiene una connotación

alarmante como precaución ante un hecho o catástrofe, riesgo de algo difícil o peligroso. El análisis de la expresión riesgo, en el sentido de *Wagnis*, como el intento audaz por excelencia, no sólo enfatiza una experiencia exterior, sino que con ello está en juego un elemento estimulante para el pensamiento y así se orienta a aspectos fundamentales de la filosofía. Desde un punto de vista histórico, Sommer considera que muchos filósofos, por ejemplo, Marx, Schopenhauer o Feuerbach, han sentido y vivido la filosofía como riesgo [*Wagnis*] aun sacrificando mucho; pero, este sacrificio no se debe al mero gusto, sino a la propia «convicción» que nace de la misma actividad filosófica. Por otro lado, este capítulo se concentra en la práctica filosófica bajo dos sentidos: formal y material. En cuanto al primero, en la filosofía generalmente el texto escrito (en su forma de tratado, ensayo, monografía, etc.) ha servido para transmitir ideas de generación en generación; la filosofía debería arriesgarse a tomar otras formas de expresión e incluso de escritura. El segundo aspecto cuestiona las temáticas de la propia filosofía las cuales no se despegan del énfasis en la dicotomía de cuerpo y alma o, por otro lado, en aspectos morales. ¿No podrá la filosofía tomar otros intereses en cuestión? Esta es la pregunta con la que termina esta sección.

La práctica filosófica de Nietzsche, quien ha experimentado con su propia vida, es un valioso intento que la sitúa en el marco de las interpretaciones existenciales y vivenciales. Aún estamos lejos de conocer si la lectura en habla hispana pueda enmarcarse en esta discusión de ‘contenido’ o de ‘texto’; pero, lo que es posible aseverar es que el tiempo podrá ofrecernos nuevos aspectos para interpretar al filósofo y sentir así la influencia, confiando en la fuerza y poder del pensamiento, de Nietzsche. Sobre todo, cabe resaltar la interesante faceta en la que está enmarcada la reciente publicación de Sommer. En un par de años se concluirá el notable proyecto de interpretación *Nietzsche-Kommentar* con la publicación de los últimos volúmenes.

En general, podríamos decir que el libro de Sommer ofrece un panorama en el que describe el estado de la investigación sobre Nietzsche. Traza muchas veces los tópicos más urgentes y discutidos en la actualidad y ofrece valiosas pistas de trabajo para el interesado por su pensamiento. Aunque se trate de un texto corto, y algunas secciones ya fueron publicadas en otras partes, la escritura amena y las ideas del libro hacen que se considere al texto como el preámbulo que ha de tomarse en cuenta para adentrarse a la comprensión del filósofo alemán.

OSMAN CHOQUE-ALIAGA

Albert Ludwigs-Universität Freiburg, Alemania
osman.choque@philosophie.uni-freiburg.de

PETER PRØHL-HANSEN
2800 Kongens Lyngby, Dinamarca
peterplansolo@gmail.com



REFERENCIAS

- CHOQUE, O. (2019). «“Dios ha muerto” y la cuestión de la ciencia en Nietzsche». *Estudios de filosofía*. 59, 139-166.
- SOMMER, A. U. (2019). *Nietzsche und die Folgen*. Stuttgart: J. B. Metzler.
- SOMMER, A. U. (2008). *Nietzsche – Philosoph der Kultur(en)?* Berlin: De Gruyter.

HISTORIA DEL ARTÍCULO | ARTICLE HISTORY

Received: 01-Nov-2023; Accepted: 15-Nov-2023; Published Online: 30-Dec-2023

COMO CITAR ESTE ARTÍCULO | HOW TO CITE THIS ARTICLE
Choque Aliaga, Osman and Prøhl-Hansen, Peter (2022). Andreas Urs Sommer, «*Was bleibt von Nietzsches Philosophie?*». *Disputatio. Philosophical Research Bulletin* 12, no. 26: pp. 185–189.

© Studia Humanitatis – Universidad de Salamanca 2023