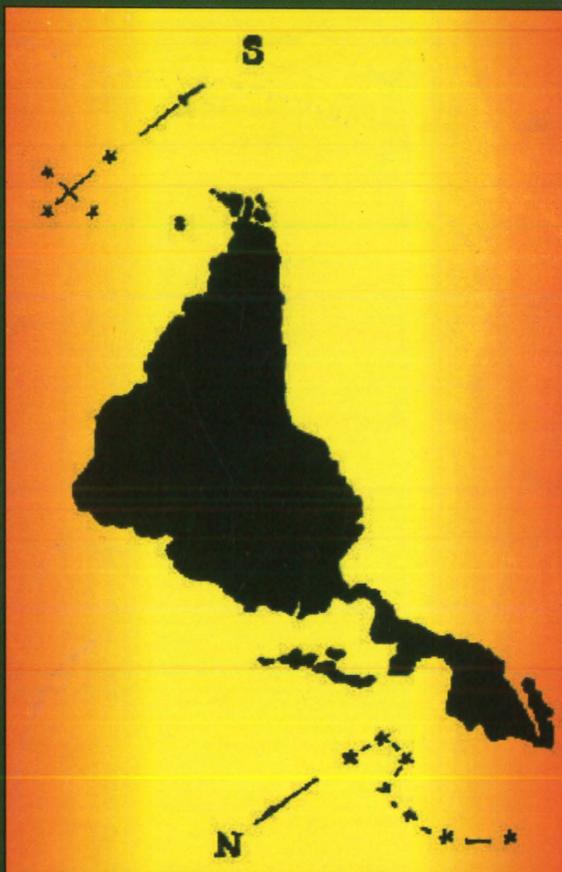


PENSARES *y* QUEHACERES

REVISTA DE POLÍTICAS DE LA FILOSOFÍA

Nuestro norte es el Sur
Joaquín Torres-García



Pensar es servir
José Martí

O inventamos o erramos
Simón Rodríguez

Números 7 y 8, septiembre 2008 - marzo 2009

PENSARES Y QUEHACERES

Revista de Políticas de la Filosofía

Asociación Iberoamericana de Filosofía y Política
Sociedad de Estudios Culturales Nuestra América

Equipo Editorial

Director General

Horacio Cerutti Guldberg

Responsables de Secciones

Favián Arroyo, Gustavo R. Cruz, Sandra Escutia, David Gómez,
Carlos Salvador Ordóñez y Cecilia Ortega

Grupo de Apoyo Operativo

Carlos Mondragón, Jesús Serna Moreno, Silvia Soriano

Secretario de Redacción

Rosario Galo Moya P.

Administración

Cecilia Pérez Medina

Consejo Consultivo

Dante Avaro, Distribuum; Juan Carlos Ayala Barrón, UAS; Omer Buatu Batubengue, UAC; María Isabel Belausteguigoitia, UNAM; Berenice Carrera Testa, UNAM; Fernando Carrera Testa, UNAM; Manuel Corral, UNAM; Arturo Chavolla, UdeG; Gustavo Escobar, UNAM; Miguel Ángel Esquivel, UNAM; Rubén García Clarck, UACM; Francesca Gargallo, UACM; Carlos Guevara, CNA; Alberto Híjar, INBA; Carlos Lenkersdorf, UNAM; Víctor Hugo Losada, UNAM; Mario Magallón Anaya, UNAM; Ricardo Melgar, INAH; Dejan Mihailovic, ITESM; Mario Miranda Pacheco(†), UNAM; Norma Mogrovejo Aquise, UACM; Roberto Mora, UNAM; Kande Mutsaku(†); Rodrigo Páez, UNAM; Francisco Piñón, UAM-Iztapalapa; Axel Ramírez, UNAM; María del Rayo Ramírez Fierro, UACM; Arturo Rico Bovio, UACH; Miguel Romero Griego, UNAM; María del Carmen Rovira, UNAM; Roberto Sánchez Benítez, UMSNH; Joaquín Sánchez Macgrégor(†), UNAM; Gustavo Vargas Martínez(†), ENAH; Manuel Velásquez, UAEM; Óscar Wingartz, UAQ.

Comité Internacional

José Luis Abellán, España; Yamandú Acosta, Uruguay; Fernando Ainsa, España; Hugo Biagini, Argentina; Carmen Bohórquez, Venezuela; Andrzej Dembic, Polonia; Christos Evangelou, EUA; Alberto Filippi, Italia; Alfredo Gómez Müller, Francia; Eugen Gogol, EUA; Pablo Guadarrama, Cuba; Joaquín Hernández Alvarado, Ecuador; Antonio Jiménez(†), España; Heinz Krumpel, Alemania; Franz Hinkelammert, Costa Rica; Günther Maihold, Alemania; Francisco José Martín, Italia; Tzvi Medin, Israel; Francisco Miró Quesada, Perú; Edgar Montiel, Francia; José Luis Mora, España; Laura Mues, EUA; John Murungi, EUA; Gustavo Ortiz, Argentina; Jussi Pakkasvirta, Finlandia; Carlos Paladines, Ecuador; Grace Prada, Costa Rica; Pedro Ribas, España; María Luisa Rívara de Tuesta, Perú; Arturo Andrés Roig, Argentina; Jaime Rubio Angulo(†), Colombia; Mario Sáenz, EUA; Héctor Samour, El Salvador; Antolín Sánchez Cuervo, España; Manuel I. Santos, Argentina; Gregor Sauerwald, Uruguay; Ofelia Schutte, EUA; Alejandro Serrano Caldera, Nicaragua; Luis Tapia, Bolivia; Teivo Teivanen, Perú; Enríque Ubieta, Cuba; Urania Ungo, Panamá; Patrice Vermeren, Francia; Elina Vuola, Finlandia.

Incluida en índices: CLASE, LATINDEX, FILOS, THE PHILOSOPHER'S INDEX

ISSN: 1870-4492

© SECNA, S.C.

Sociedad de Estudios Culturales Nuestra América

Mazatlán # 5, depto. 1, edif. A

Col. Condesa, Deleg. Cuauhtémoc

C.P. 06140, México, D.F.

secnacomunicacion@yahoo.com.mx

pensaesyquehaceres@yahoo.com.mx

www.secna.org.mx

Contenido

Presencia	7
El 68 a 40 años <i>Jesús Serna Moreno</i>	9
La invención del saber	
Geopolítica y transculturación de la identidad nuestroamericana	12
Los sobrinos de Occidente. Mirada desde <i>otros</i> centros de la periferia <i>Fernando Aínsa</i>	13
Transmigración, transculturación y relato nacional en la obra de Fernando Ortiz <i>David Gómez Arredondo</i>	25
Francisco Miró Quesada y la autenticidad del filosofar latinoamericano <i>José Ramón Fabelo Corzo</i>	31
A propósito de José Edmundo Clemente, "existencialista menor" <i>Gerardo Oviedo</i>	44
El oficio de la mirada	
El marxismo y el socialismo revisitados	55
Imperialización y globalización: una crítica marxista <i>Camilo Valqui Cachi</i>	56
El marxismo en tiempos de globalización <i>Héctor Samour</i>	67
El ecomunitarismo y algunos problemas del socialismo en el siglo XXI (en América Latina) <i>Sirio López Velasco</i>	84
Biografía del presente	
Veredas modernas: Colonialidad, Ilustración e Independencia	94
Los rostros de la democracia. Institución republicana de la Independencia <i>Cristina Liendo</i>	95
El surgimiento de la Modernidad: epistemología y dominio <i>Bernal Herrera</i>	107
Libertad, Igualdad, Fraternidad. Historia de tres palabras <i>Augusto Klappenbach</i>	120

Francisco Miró Quesada y la autenticidad del filosofar latinoamericano*

José Ramón Fabelo Corzo

Resumen

Se realiza un acercamiento a la obra filosófica de Francisco Miró Quesada a través del prisma de lo que ha constituido una de sus preocupaciones básicas: la autenticidad del filosofar. El tema ha sido recurrente en sus ensayos y en una especie de ideal de toda su producción filosófica. Con un concepto amplio de la autenticidad, Miró Quesada se propuso su realización en las diferentes líneas de pensamiento. Componen este trabajo tres momentos fundamentales, dedicados a describir las ideas y aportes de Miró Quesada en sendos campos a los que ha dedicado especial atención: la teoría de la razón, la filosofía práctica y el propio pensamiento latinoamericano. Aun cuando el filósofo peruano ha dedicado esfuerzos intelectuales a otros ámbitos, son éstos tres los que más han centrado su atención y en los que encontramos aportes que estimulan al análisis de la medida en que el pensador peruano ha logrado cumplir su ideal de autenticidad. Particular énfasis se hace en el tercero, en cuyo marco trabaja pormenorizadamente el tema y dentro del cual nos ha dejado una obra básica para pensarlo: *Despertar y proyecto del filosofar latinoamericano*.

Palabras claves: Francisco Miró Quesada, autenticidad, razón, filosofía práctica, filosofía latinoamericana

Abstract

An approach to the philosophical work of Francisco Miró Quesada is realised through the view that has constituted one of his basic concerns: the authenticity of philosophising. The subject has been appellant in its tests and concept of ideal of all their philosophical production. With an ample concept of the authenticity, Miró Quesada proposed its accomplishment in different lines of thought. Three fundamental moments composes this article dedicated to describe the ideas and contributions of Miró Quesada in individual fields to which it has dedicated special attention: the theory of the reason, the practical philosophy and the own Latin American thought. Even though the Peruvian philosopher has dedicated intellectual efforts to other scopes, are these three those that have centered more its attention, and in the three we found contributions that stimulate to the analysis of the measurement in which the Peruvian thinker has managed to fulfill his ideal of authenticity. Particular emphasis becomes in the third, throughout he works in detail the subject and left us a basic work to think: *Despertar y proyecto del filosofar latinoamericano*.

Key Words: Francisco Miró Quesada, Authenticity, Reason, Practical Philosophy, Latin American Philosophy

* Texto-homenaje a Francisco Miró Quesada en su noventa aniversario (1918-2008).

En este trabajo me propongo un acercamiento a la obra filosófica del pensador peruano y latinoamericano Francisco Miró Quesada, a través del prisma de lo que ha constituido una de sus preocupaciones básicas: la autenticidad del filosofar. Como él mismo ha reconocido en más de una ocasión, tal preocupación era común a toda la generación de filósofos latinoamericanos a la que él pertenece y, en su caso, fue convertida en tema recurrente de sus ensayos y en una especie de ideal de toda su producción filosófica. Con un concepto amplio de la autenticidad, Miró Quesada se propuso su realización en las diferentes líneas de pensamiento que caracterizan su larga y productiva actividad filosófica, acreedora de un lugar de primerísimo orden en la historia de las ideas latinoamericanas.

Componen este trabajo tres momentos fundamentales dedicados a describir las ideas y aportes de Miró Quesada en sendos campos a los que ha dedicado especial atención: la teoría de la razón, la filosofía práctica y el propio pensamiento latinoamericano. Aun cuando el filósofo peruano ha dedicado esfuerzos intelectuales a otros ámbitos, son estos tres los que más han centrado su atención y estimulan al análisis de la medida en que el pensador peruano ha logrado cumplir su ideal de autenticidad. Particular énfasis haremos en el tercero, en cuyo marco trabaja él mismo pormenorizadamente el tema de la autenticidad y dentro del cual nos ha dejado una obra básica para pensarlo: *Despertar y proyecto del filosofar latinoamericano*.¹

La noción que sobre *la razón y la racionalidad* ha desarrollado Miró Que-

sada, se encuentra en la base y matiza el contenido de prácticamente toda su reflexión filosófica. Es lógico que esto ocurra si se toma en cuenta que desde su juventud el filósofo peruano estuvo convencido de que la racionalidad es el fundamento último de la filosofía y que hasta los irracionistas hacen uso de la razón para criticar a la razón. "Es, por esto, prácticamente imposible salirse de la racionalidad cuando de filosofía se trata".²

En su ensayo "La filosofía como actividad racional" (1986) Miró Quesada explica por qué, partiendo de esa idea del papel esencial de la razón en la filosofía y en la ciencia, le pareció natural comenzar la búsqueda de una nueva teoría de la razón por el análisis de aquel tipo de conocimiento que es presupuesto por los demás: la lógica y la matemática.³ De ahí que toda su producción en estos campos, como son *Lógica* (1946), *Iniciación lógica* (1958), *Filosofía de las matemáticas* (primera parte: *Lógica*) (1980) y muchos otros libros, ensayos y artículos, se ubiquen dentro de esta línea de pensamiento.

Aunque en alguna ocasión el filósofo peruano afirmara que su proyecto de formular una teoría de la razón únicamente lo llevaría a cabo en el nivel lógico-matemático y que quedaba para después el intento de una teoría general de la razón,⁴ lo cierto es que Miró Quesada ha extendido sus ideas sobre el particular a muchas otras esferas: la política, mediante la comprensión de la ideología como fundamento racional de la *praxis* polí-

¹ Francisco Miró Quesada: *Despertar y proyecto del filosofar latinoamericano*, México, Fondo de Cultura Económica, 1974.

² Francisco Miró Quesada: "La filosofía como actividad racional", en Peter Lang, *Philosophische Selbstdarstellungen*, Berna/Francfort de Meno/Las Vegas, 1986, p.198.

³ *Idem*.

⁴ David Sobrerilla, *Repensando la tradición nacional I. Estudios sobre la filosofía reciente en el Perú*, vol. 2; Salazar Bondy, *Miró Quesada C.*, Lima, Edit. Hipatia, 1989, p. 832.

tica y de la meta de la revolución como una sociedad racional;⁵ a la comprensión del desarrollo de la ciencia y de la técnica, así como de la naturaleza de la propia filosofía;⁶ al análisis de la función liberadora de la filosofía latinoamericana en tanto fundamento de vida racional;⁷ a la argumentación del derecho;⁸ a la interpretación de la historia y de la ética;⁹ y a otros muchos campos de reflexión.

Todo esto indica el lugar central que ocupa el problema de la razón en el pensamiento filosófico de Miró Quesada. Un momento importante en la sistematización de sus ideas al respecto, es su obra *Apuntes para una teoría de la razón* (1963). El contenido principal de esta obra es el resultado de la ampliación e integración de trabajos anteriores del autor. Luego de una primera parte dedicada a la metateoría, Miró Quesada se adentra en el problema de la razón, comenzando por una incursión histórica de su tratamiento que desemboca en la fundamentación de la necesidad de una nueva teoría que habrá de resolver tres problemas básicos: la intuición intelectual, el criterio de evidencia y el conocimiento sintético *a priori*. Esto, no obstante, constituye no más que un planteamiento provisional, como el propio

autor lo reconoce; de ahí el título de *Apuntes*.¹⁰

Esas ideas han continuado desarrollándose en "Razón y mito" (1975) y, sobre todo, en "Hombre, naturaleza, historia" (1987) y "Ensayo de una fundamentación racional de la ética" (2003). Estos dos últimos textos son, de hecho, una argumentada defensa de la razón y del proyecto autotélico (basado en el convencimiento de que el hombre constituye un fin en sí mismo, puede forjar su destino y alcanzar el ideal de vida racional y justa) ante las tendencias de la realidad y las concepciones teóricas que se le oponen, al tiempo que los conceptos "simetría" y "no arbitrariedad" servirían como los complementos necesarios a la idea kantiana de asumir al ser humano siempre como fin y nunca como medio. A decir de David Sobrevilla, el primero de estos dos textos parecía ser un anticipo de la teoría definitiva de la razón que el filósofo peruano había ido elaborando durante muchos años;¹¹ y el segundo, la culminación de toda su trayectoria filosófica, como el propio Miró Quesada admite.¹²

Antes de pasar a describir otra de las líneas de pensamiento más importantes de Miró Quesada, creo importante reproducir aquí una de las caracterizaciones que puede encontrarse en su obra sobre el concepto central de "razón". En su trabajo "Fundamentación filosófica de los derechos humanos", Miró Quesada expresa que, a pesar de las dificultades que entraña analizar ese concepto, pueden señalarse varias notas que lo distinguen: el análisis de significaciones, la

⁵ Francisco Miró Quesada, *Humanismo y revolución*, Lima, 1969.

⁶ Francisco Miró Quesada, "Razón y mito", en *Scientia et Praxis*, (Universidad de Lima), núm. 9, 1975, pp. 85-92.

⁷ Francisco Miró Quesada, "Función actual de la filosofía en América Latina", en *Revista de Filosofía Latinoamericana*, núm. 2, 1975, pp. 199-208; "Sentido y proyección de la filosofía latinoamericana", en *Prometeo*, núm. 6, 1986, pp. 7-24.

⁸ Francisco Miró Quesada: "Fundamentación filosófica de los derechos humanos", en Francisco Miró Quesada. *Ensayos de filosofía del derecho...*, pp. 13-26.

⁹ Ver los ensayos "Ser humano, naturaleza, historia" y "Ensayo de una fundamentación racional de la ética", incluidos en Francisco Miró Quesada, *Ser humano, naturaleza, historia*, México, Paidós/UNAM, 2003, pp. 11-54, 195-266.

¹⁰ Francisco Miró Quesada, *Apuntes para una teoría de la razón*, Lima, s.e, 1963, pp. 15-16.

¹¹ David Sobrevilla, *op. cit.*, p. 786.

¹² Ver "Prólogo" de David Sobrevilla al libro de Miró Quesada, *Ser humano, naturaleza, historia*, *op. cit.*, p. 10.

realización de deducciones y el conocer con evidencia, es decir, tener intuiciones intelectuales que se imponen con fuerza incontestable.¹³

Si relacionamos estas notas identificadoras de la razón con la opinión frecuentemente vertida por el filósofo peruano de que la rigurosidad es la característica más importante de la filosofía analítica,¹⁴ y que "todo rigor se funda en el análisis de conceptos y en la utilización de reglas deductivas precisas", además de que "la única manera de justificar el análisis o la deducción, es apelar a la intuición intelectual, a la evidencia",¹⁵ podemos percatarnos de la correspondencia (casi identificación) que aquí subyace entre razón, rigurosidad y filosofía analítica. De ahí que no deba extrañar la adhesión de Miró Quesada a esta corriente de pensamiento, sobre todo, cuando del estudio de la razón se trata. Nuestro autor parte del profundo convencimiento de que la filosofía analítica da la clave para la elaboración de una teoría definitiva de la razón y de que ella misma constituye la forma superior de fundamentación racional del conocimiento y de la práctica. Esta tesis queda avalada, además, por los frecuentes elogios que Miró Quesada le dispensa a la filosofía rigurosa,¹⁶ que en buena medida él identifica con la analítica

y por el hecho de que él se autoadscribe a esta última.¹⁷

A pesar de que la filosofía analítica permea toda la obra madura de Miró Quesada, es precisamente en esta línea de su pensamiento, vinculada a la elaboración de una teoría de la razón, donde más ella se pone de manifiesto. En otras palabras, de las tres líneas de trabajo de mayor importancia de nuestro autor —estudios sobre la razón, filosofía práctica y filosofía latinoamericanista—¹⁸ es la primera la que más lo acerca a un pensamiento de corte analítico.

En el ámbito de la filosofía práctica Miró Quesada escribe varios trabajos de elevada importancia. En 1961 aparece el libro *Las estructuras sociales*, obra en la que Miró Quesada intenta elaborar las bases de una ideología humanista, ya que, en su opinión, "el único fundamento auténtico de cualquier transformación estructural es el fundamento humano".¹⁹ Califica a la sociedad en que vive como injusta y necesitada de un cambio estructural, cambio que ha de tener al humanismo como motor de un permanente proceso de liberación. Estas transformaciones han de conducir, por vía preferentemente evolutiva, a una sociedad teóricamente equivalente al socialismo, en la que se aproximen los grupos complementarios, se mantengan los roles funcionales y se respeten todas las libertades.²⁰

Como ideólogo temporal del Partido Acción Popular, Francisco Miró Quesada publica en 1963 *La ideología de Acción*

¹³ Francisco Miró Quesada, *Ensayos de filosofía del derecho*, Lima, 1986, p. 14.

¹⁴ Francisco Miró Quesada, *Proyecto y realización del filosofar latinoamericano*, México, Fondo de Cultura Económica, 1981, pp. 27-28; Francisco Miró Quesada, "La filosofía de Risieri Frondizi", en *El hombre y su conducta. Ensayos filosóficos en honor de Risieri Frondizi*. Río Piedra, Puerto Rico, Editorial Universitaria, 1980, p. 41.

¹⁵ Francisco Miró Quesada: *Proyecto y realización...*, op. cit., p. 23.

¹⁶ Miró Quesada, "Filosofía rigurosa y filosofía literaria", en *Alpha. Revista Literaria de los Amigos del Arte*. (Barranco), año 2, núm. 5, 1966, pp. 1-5.

¹⁷ Francisco Miró Quesada, "Kant y el problema de la verdad matemática", en *Cuadernos de Filosofía*, (Buenos Aires), núm. 20, 1973, p. 324.

¹⁸ Entendemos aquí por "filosofía latinoamericanista" aquella que versa sobre temas latinoamericanos.

¹⁹ Francisco Miró Quesada, *Las estructuras sociales*, Lima, Santa Rosa, 1965, p. 89.

²⁰ *Ibid.*, pp. 145-147.

Popular y en 1967 el *Manual ideológico I [Acción Popular]*. Lo más importante de estos trabajos en la evolución del pensamiento miroquesadiano puede resumirse en los asuntos siguientes: aboga por un humanismo *situacional*, que afirme el valor del hombre en relación con una situación histórica determinada;²¹ argumenta la necesidad de una *revolución*, entendida ésta como un cambio radical de las vigencias sociales (en el sentido en que lo expone Ortega y Gasset), cambio que debe realizarse con un mínimo de coerción y empleando la transformación del sistema legal;²² deriva del principio supremo de la *autotelia* y de otros principios como el de la solidaridad, el antirracismo, el antiimperialismo;²³ afirma que las transformaciones han de empezar en la propia sociedad capitalista y que deben culminar con un sistema en el que coexistan armónicamente coordinados *tres tipos de propiedad*: la pequeña propiedad privada, el cooperativismo y el socialismo.²⁴

Otra obra de importancia en esta línea de pensamiento es *Humanismo y revolución* (1969). En este texto desarrolla su comprensión de las ideologías, a las que divide en *teóricas* o *epistémicas*, si se asientan en verdades filosóficas o científicas; y en *estimativas* o *timéticas*, si se basan en juicios de valor, creencias, dogmas religiosos, etcétera.²⁵ Continúa el desarrollo de sus ideas sobre la ideología humanista, basada en el principio de *autotelia*, que tiene como premisa la consi-

deración del hombre como un fin en sí mismo y no como un medio para los otros hombres. El ideal de sociedad que se dibuja mediante esta ideología es una sociedad humanista, justa, racional, no arbitraria.²⁶

Teóricamente —afirma— el socialismo democrático parece ser la solución. Un socialismo de libre asociación que tiene la ventaja de dar cabida al incentivo económico y de conservar el espíritu de iniciativa y de creación.²⁷

Si los estudios sobre la razón hacen del pensador peruano un filósofo analítico, sus reflexiones socio-políticas lo caracterizan como partidario de una especie de socialismo democrático. Es notable, sin duda, la influencia que el marxismo ejerce sobre estas reflexiones miroquesadianas, aunque estas últimas no pueden ser calificadas como marxistas. El propio Miró Quesada toma consciente distancia de esta corriente de pensamiento,²⁸ si bien coincide con Marx en la necesidad de que la humanidad se plantee como meta el arribo a una sociedad sin clases donde puedan realizarse plenamente los principios de "simetría" y de "no arbitrariedad" y, en consecuencia, pueda alcanzarse un sistema social verdaderamente racional y justo. El capitalismo significó un avance considerable en el desarrollo histórico de

²⁶ *Ibid.*, pp. 198-199.

²⁷ *Ibid.*, p. 203.

²⁸ El último capítulo de *Humanismo y Revolución*, titulado "Dialéctica, lógica y humanismo", contiene una crítica a la ideología dialéctica que se considera menos eficaz que la ideología humanista para fundamentar la praxis revolucionaria. (Ver *ibid.*, pp. 241-279). De igual manera, en "Ensayo de una fundamentación racional de la ética", Miró Quesada se distancia de Marx en lo atenido al carácter violento con el que éste supuestamente identifica a la revolución y con su noción de "dictadura del proletariado" (ver Francisco Miró Quesada, *Ser humano, naturaleza, historia...*, op. cit., p. 261).

²¹ Francisco Miró Quesada, *Manual Ideológico [Acción Popular]*, Lima, Acción Popular, 1967, pp. 162 y sig.

²² Ver Anexo III, "Teoría de la Revolución", en Francisco Miró Quesada, *La ideología de Acción Popular*, Lima, Santa Rosa, 1964.

²³ Francisco Miró Quesada. *Manual ideológico...*, op. cit., pp. 165-168.

²⁴ *Ibid.*, pp. 193-196.

²⁵ Francisco Miró Quesada. *Humanismo y Revolución...*, op. cit., pp. 28-29.

la simetría, pero este logro, expresado en documentos como la Constitución estadounidense o la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano francesa, queda enmarcado, sobre todo, a nivel institucional y no llega a convertirse en una práctica universal. Al respecto plantea: "el socialismo, que surge contra esta injusticia, es, en su sentido último, un intento de forjar una sociedad por completo simétrica. Y para que la simetría sea realmente universal, hay que llegar a la sociedad sin clases".²⁹ No obstante, la experiencia histórica del "socialismo real" demostró, en opinión de Miró Quesada, "que es imposible llegar a la sociedad sin clases mediante la dictadura".³⁰ La generación de una nueva clase social privilegiada, encargada de dirigir este proceso con métodos totalitarios, imposibilita la consecución de la meta. "No pueden utilizarse métodos totalitarios para forjar una sociedad democrática, no es posible crear una sociedad injusta para llegar a la sociedad justa".³¹ Pero la meta en sí misma sigue siendo válida e irrenunciable. Llegar a ella sólo es posible, en opinión del filósofo peruano, a través del uso racional de las posibilidades que abre la actual civilización científico-tecnológica, creadora de las condiciones materiales necesarias para ello. Nuevamente la razón daría aquí la clave, mas Miró Quesada no se aventura a plantearse el cómo lo haría, sólo señala que es posible: "esta posibilidad basta para que todo ser humano que confía en la razón tenga la esperanza de que algún día, no demasiado lejano, la historia habrá de alcanzar un alto grado de humanización", mediante la continua

aproximación "a una sociedad más simétrica y menos arbitraria o, lo que es lo mismo, más racional y justa".³²

La *filosofía latinoamericanista* no formaba parte del proyecto inicial de Miró Quesada. Es lógico que así fuese si tomamos en cuenta que para la época en que formula su proyecto —año 1953— nuestro autor se adscribía con toda evidencia al grupo que él mismo llama "universalista", dentro de la generación de filósofos latinoamericanos que perseguía la realización de una filosofía auténtica.

Mi generación —nos dice Miró Quesada— se caracteriza por el afán de hacer filosofía auténtica en el sentido de que no sea una mera repetición académica de lo hecho en otras regiones del mundo, especialmente Europa y Estados Unidos.³³

Más adelante señala que pertenece a la tercera generación de la filosofía latinoamericana³⁴ que se divide en una mayoría que "considera que nuestra filosofía debe ocuparse de los grandes temas que preocupan a la comunidad filosófica occidental" (universalistas) y "una minoría muy

²⁹ *Ibid.*, p. 266.

³⁰ Francisco Miró Quesada, "La filosofía como actividad racional"..., p. 195.

³¹ Como es conocido, el propio Francisco Miró Quesada, en buena medida siguiendo a Francisco Romero, es promotor de esta visión generacional de la filosofía latinoamericana contemporánea que toma como punto cero el auge y predominio del positivismo durante la segunda mitad del siglo XIX y primera década del siglo XX. Los filósofos que alrededor de 1910 fomentaron una profunda crítica al positivismo e hicieron un giro hacia otras corrientes de pensamiento son llamados "fundadores" y componen la primera generación. La segunda está integrada por aquellos que, nacidos en la década de los noventa del siglo XIX entran en plena producción en los años treinta del siglo XX. La tercera se identifica con los filósofos nacidos en la segunda década del siglo XX y que dominan el ambiente filosófico latinoamericano a partir de los años cincuenta del propio siglo. A esta tercera generación pertenece Miró Quesada.

²⁹ Francisco Miró Quesada: "Ensayo de una fundamentación racional de la ética"..., *op. cit.*, p. 259.

³⁰ *Ibid.*, p. 262.

³¹ *Ibid.*, p. 264.

bien organizada e intelectualmente agresiva, [que] sostiene que nuestro filosofar no podrá ser auténtico mientras no medite sobre nuestra propia realidad" (regionalistas).³⁵ En *Despertar y proyecto...* Miró Quesada reconoce haber partido de posiciones universalistas.³⁶ También afirma que, con el tiempo y sin dejar de estimar la importancia de los temas universales de la filosofía, fue comprendiendo el sentido de la posición opuesta, llegando a la conclusión de que entre ambas posturas no existe una contraposición esencial.³⁷

Los primeros trabajos de este corte no aparecen sino hasta la segunda mitad de los años 50 y en la década del 60.³⁸ Es notable la influencia autorreconocida que sobre este giro hacia temas latinoamericanos ejerce Leopoldo Zea. En un trabajo tan temprano dentro de este campo como "impacto de la metafísica en la ideología latinoamericana" (1962), Miró Quesada califica a Zea como el iniciador de una línea que, arrancando del estudio de las ideas en nuestro continente y utilizando el instrumental aportado por la filosofía europea, da como resultado "una reflexión auténticamente filosófica, hecha dentro de un círculo profesional, en el que el filosofar occidental es revivido radicalmente y su aplicación a la situación

latinoamericana es sólo el producto que surge del examen momentáneo de nuestra situación histórica".³⁹ Sin embargo, no puede decirse que haya aquí una plena identificación con las ideas de Zea. El propio Miró Quesada señala que es otro el camino que él ha tomado en Perú, con patrones filosóficos diferentes y tratando de elaborar una ideología de carácter humanística.⁴⁰ Además, todavía en esos momentos para el filósofo peruano la autenticidad de la cultura latinoamericana (incluida la filosofía y la ideología) es, más bien, asunto del futuro, por supuesto, de un futuro aspirado y deseado ya por su generación. "Latinoamérica es consciente —afirma— de su inautenticidad cultural, esto es, del origen importado de su cultura" y "su mayor deseo es el de contribuir genuinamente en el proceso creativo de una cultura que, siéndole propia, es paradójicamente extraña".⁴¹ Esto distingue radicalmente su posición de la de Zea, para quien la cultura latinoamericana ha sido auténtica en la medida en que ha asimilado los productos foráneos de acuerdo con sus propias necesidades, y original, por la forma en que se ha producido esa asimilación.⁴²

En la década del 70, Miró Quesada continuó y amplió considerablemente su producción en el campo de la filosofía latinoamericanista.⁴³ Dos son los hechos

³⁵ Francisco Miró Quesada, "La filosofía como actividad racional"..., pp. 195-196.

³⁶ Francisco Miró Quesada, *Despertar y proyecto del filosofar latinoamericano*..., op. cit., pp. 7-8.

³⁷ *Ibid.*, pp. 9-11.

³⁸ Ver Francisco Miró Quesada, "El filósofo europeo visto por el latinoamericano", en *Revista de Historia de las Ideas*, (Quito), núm. 2, 1959, pp. 105-120; "Impacto de la metafísica en la ideología latinoamericana", ponencia a la Conferencia de México de la Sociedad Internacional de Historia de las Ideas (México, nov. 1962), en *Latinoamérica. Cuadernos de Cultura Latinoamericana*, (México), núm. 8, 1978; "Cultura europea y cultura latinoamericana", en *VVA, Notas sobre la cultura latinoamericana y su destino*, Lima, 1966, pp. 5-14.

³⁹ Francisco Miró Quesada, "Impacto de la metafísica...", op. cit., p. 20.

⁴⁰ *Ibid.*, p. 21. Ya se ha hecho referencia al contenido de esta ideología de carácter humanístico al reseñar la filosofía práctica de Miró Quesada.

⁴¹ *Ibid.*, p. 8.

⁴² Ver, por ejemplo, Leopoldo Zea, "Sentido de la filosofía en Latinoamérica", en *Revista de Occidente*, (Madrid), núm. 38, 1966, p. 216.

⁴³ Entre los trabajos publicados en este periodo pueden mencionarse los siguientes: *Despertar y proyecto del filosofar latinoamericano*, México, Fondo de Cultura Económica, 1974; "La historia de las ideas en América Latina y el problema de la objetividad del conocimiento

más destacados de este período. Uno es la aparición de su primer libro dedicado a esta temática, que fue, precisamente, *Despertar y proyecto del filosofar latinoamericano*. El otro es la autoinclusión de Miró Quesada en el movimiento de la filosofía de la liberación.

En *Despertar y proyecto del filosofar latinoamericano* —publicada originalmente en 1974— quiero detenerme de manera especial. Se trata de un texto dedicado a uno de los temas más constantes y trascendentales en la historia del pensamiento continental, asociado a la preocupación esencial por el ser del latinoamericano. Esta obra rebasa por su importancia los marcos histórico-temporales en que fue realizada y se inscribe como punto nodal en la evolución de las ideas en esta región del planeta. No es casual que, para muchos —dentro de los cuales me incluyo— es ya un libro clásico en la interpretación y análisis de nuestra filosofía.⁴⁴

Despertar y proyecto tiene la intención de caracterizar el proceso que lleva de la segunda a la tercera generación de la filosofía latinoamericana posterior al positivismo;⁴⁵ y la bifurcación que, como

resultado de este proceso, se produce entre universalistas (asuntivos) y regionalistas (afirmacionistas).⁴⁶

Con este propósito, Miró Quesada divide la obra en cuatro secciones. La primera está dedicada al análisis del proyecto generacional de realización de filosofía auténtica. La segunda sección refleja la bipartición que provocan las distintas respuestas que se ofrecen a la interrogante sobre cómo hacer filosofía auténtica en América Latina. La tercera sección tiene como objeto el estudio de la obra de algunos de los miembros de la segunda generación: el argentino Francisco Romero y los peruanos Francisco García Calderón, Víctor Andrés Belaúnde, Oscar Miró Quesada, Julio Chiriboga, Honorio Delgado, Mariano Ibérico. La última sección está dirigida a caracterizar la obra de Leopoldo Zea y su grupo "Hiperión" —con Emilio Uranga y Luis Villoro— como representantes de la tendencia afirmacionista de la tercera generación.

Miró Quesada se propone una segunda obra en la que habría de analizar la producción teórica del grupo universalista de la tercera generación y el proceso que lleva a ambos grupos a una posición cada vez más conciliadora. Tiene la intención de incluir también en ese segundo libro el análisis de algunos pensadores que no pertenecen abiertamente a ninguno de los dos grupos e incorporar ciertas reflexiones sobre la cuarta genera-

histórico", en: *Latinoamérica. Anuario de Estudios Latinoamericanos*, (México), núm. 7, 1974, pp. 9-37; "Función actual de la filosofía en América Latina", en *Revista de Filosofía Latinoamericana*, (Buenos Aires), tomo I, núm. 2, 1975, pp. 199-208; "La integración de la cultura latinoamericana", en *América Latina: conciencia y nación*, Caracas, 1977, pp. 165-170; "La filosofía de lo americano treinta años después", en *Latinoamérica. Anuario de Estudios Latinoamericanos*, (México), núm. 10, 1977, pp. 11-23; "Posibilidad y límites de una filosofía latinoamericana", en *La filosofía en América*, tomo 1, Caracas, 1979, pp. 167-172; "Estudios latinoamericanos, dependencia y liberación", en *Anuario de Estudios Latinoamericanos*, (México), núm. 12, 1979, pp. 371-382.

⁴⁴ Ver, Nota de presentación a: Francisco Miró Quesada: "Impacto de la metafísica en la ideología latinoamericana", en *Latinoamérica. Cuadernos de Cultura Latinoamericana*, (México), núm. 8, 1978, p. 3.

⁴⁵ Se trata de la generación de filósofos latinoamericanos cuya fecha de nacimiento anda por la segunda

década del siglo XX.

⁴⁶ Como ya seguramente el lector habrá captado, en términos del propio Miró Quesada, los universalistas o asuntivos son aquellos que ven la posibilidad de filosofar auténticamente asumiendo la herencia filosófica europea, a la que se considera como universal. Los regionalistas o afirmacionistas se caracterizan por afirmar la existencia de una filosofía auténtica en América Latina a la que identifican con aquella que versa sobre temas regionales.

ción.⁴⁷ Este segundo libro no llegó a salir, al menos, tal y como lo concibió Miró Quesada al prologar el primero. De hecho, el que más se acercó a este propósito fue *Proyecto y realización del filosofar latinoamericano* (1981) que, si bien puede considerarse una prolongación de *Despertar y proyecto*, por causa, sobre todo, del tiempo que media entre uno y otro, se aleja un tanto del diseño que el autor preveía para el segundo.

Hay un hecho que, creo, es importante recalcar para que cualquier lector que enfrente hoy la lectura de *Despertar y proyecto* lo tome en cuenta. La primera edición de esta obra se realiza en 1974. Sin embargo, la mayor parte de sus materiales fueron escritos desde mucho antes, algunos incluso en la década del 50.⁴⁸ Ello da respuesta a algunas interrogantes sobre omisiones o la presencia de datos desactualizados que cualquier lector perspicaz podría observar al abordar la lectura del libro, en el que no hay referencia explícita a este hecho. Pero lo más importante es tenerlo en cuenta para poder evaluar el lugar de este libro dentro del desarrollo del pensamiento filosófico latinoamericano y la evolución personal del autor.

Ya he señalado que en Miró Quesada se da un proceso paulatino de tránsito desde una postura francamente universalista hasta posiciones cada vez más conciliadoras y comprometidas con la filosofía latinoamericanista. Si tomamos en con-

sideración la temprana fecha en que se prepara realmente este libro, nos percatemos de que constituye un paso importante en esta transición, tal vez, uno de los primeros pasos.

De ahí que el libro refleje, en muchas de sus partes, una comprensión del problema de la filosofía latinoamericana más universalista que conciliadora, más apegada al modelo europeo de filosofía auténtica que a un modelo propio, construido desde nuestras circunstancias. Se deja traslucir así la posición del autor que, para el momento en que escribe la obra, se encontraba aún mayormente emparentada con la herencia asuntiva.

De seguro no era ésa la intención de Miró Quesada. Al contrario, creo que con esta obra tiene el propósito de presentar lo más objetivamente posible, ante el público lector y ante sí mismo, el proceso de construcción del proyecto de filosofía auténtica y el porqué de las dos respuestas que para ese momento ya se distinguían nítidamente. Por eso califica la obra como un "ensayo interpretativo",⁴⁹ interpretación que necesita para definir su posición con respecto al asunto sometido a debate.

Pero, como es sabido, en lo que se refiere a la filosofía y a la interpretación de determinados procesos históricos, la imparcialidad total es imposible, mucho menos cuando se forma parte del decurso histórico que se pretende interpretar y cuando la interpretación se realiza casi al unísono con los procesos sometidos a análisis. Al abordar un tema como éste, Miró Quesada no puede desprenderse totalmente de la propia experiencia psicológica personal que para ese entonces tenía y que, a no dudarlo, era también la de muchos de sus colegas. De ahí que se

⁴⁷ Ver *Despertar y proyecto*, op. cit., pp. 14-15.

⁴⁸ En la reseña realizada a *Despertar y proyecto* por María Luisa Rivara de Tuesta, se afirma que los materiales fundamentales para esta obra fueron redactados por Miró Quesada desde 1956. Ver, María Luisa Rivara de Tuesta. "Francisco Miró Quesada: *Despertar y proyecto del filosofar latinoamericano*", en *Letras*, (Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos), núms. 82-83, 1976, p. 212.

⁴⁹ *Despertar y proyecto*, op. cit., p. 15.

tienda un tanto a universalizar el sentimiento propio. Es por esta razón que en la obra se palpa un tratamiento diferenciado de las dos respuestas, la afirmativa y la asuntiva, a favor de la segunda. En este último caso la argumentación es más sólida, más reveladora de las raíces históricas y culturales. La respuesta del grupo afirmacionista es tratada como un afuera de la línea general del movimiento recuperativo,⁵⁰ como un producto eminentemente mexicano, surgido sólo al nivel de la tercera generación.⁵¹

En realidad la respuesta afirmativa y regionalista al problema de la filosofía latinoamericana se viene perfilando desde Alberdi y se convierte en un torrente de pensamiento con fuerza propia que incluye, entre otros, a Martí, Rodó, Vasconcelos, Korn, Ramos y Gaos. Con estos dos últimos se perfilan claramente sus contornos, recibiendo un nuevo y renovador impulso con Zea y su grupo "Hiperión", primero, y con todo el movimiento continental de historia de las ideas, filosofía de lo americano y filosofía de la liberación, después. Por lo tanto, no se trata de una respuesta únicamente mexicana, aparecida como resultado del espíritu de esta nación,⁵² y sin antecedentes en otros contextos geográficos e históricos.

Así y todo, *Despertar y proyecto* constituye una excelente interpretación —la mejor escrita hasta el momento— del espíritu y la psicología de toda una generación nucleada por el afán de realización de filosofía auténtica. Lo que puede ser causa de ciertas limitaciones se convierte, en este caso, en fuente del gran mérito de la obra. Nadie como alguien que

haya sentido en carne propia aquella presión generacional puede describirla con la intensidad y brillantez que aquí se ponen de manifiesto, aun cuando le sea imposible evitar cierta parcialidad.

Además, el hecho mismo de que un filósofo analítico, como Miró Quesada, dedique un esfuerzo intelectual como el materializado en este libro, al intento de descifrar las regularidades que descansan en la base de toda una generación de producción filosófica en el continente, muestra que su "rebelión" contra una posición asuntiva extrema es no sólo de palabra, sino también de hecho. El filósofo peruano toma como objeto de preocupación teórica un tema que no era usual y característico ni de la analítica, ni de una postura puramente universalista.

Por otro lado, es impresionante la forma en que Miró Quesada capta y describe la lógica de pensamiento de los dos grupos de filósofos (el universalista y el regionalista) y de todo el decurso histórico-filosófico latinoamericano conducente a la conformación del ideal de autenticidad. Como buen analítico, el pensador peruano ofrece en este libro una lección de lógica expositiva.

Puede llamar la atención el hecho de que en *Despertar y proyecto* no se haga todavía referencia al movimiento de filosofía de la liberación. Esto se explica si tomamos en cuenta, como ya se ha señalado, que esta obra fue redactada con bastante antelación a la fecha en que aparece editada y que en el momento de su publicación —1974— todavía la filosofía de la liberación se mantenía como un fenómeno típicamente argentino. Sin embargo, en el propio año 1974, Miró Quesada publica "La historia de las ideas en América Latina y la objetividad del conocimiento histórico", ensayo en el que se

⁵⁰ *Ibid.*, p. 81 (recuperativo en el sentido de apropiación de la herencia europea).

⁵¹ *Ibid.*, p. 87.

⁵² *Ibid.*, p. 86.

hace un reconocimiento explícito a este movimiento y de su vínculo con el movimiento precedente de la historia de las ideas,⁵³ en el que se afirma, incluso, que sólo desde una posición "liberacionista" es posible el conocimiento objetivo de nuestra historia.⁵⁴ Todo esto pone de manifiesto, ya en este momento, la identificación emocional de Miró Quesada con este movimiento. Un año más tarde, en 1975, Miró Quesada se convierte en firmante junto a Enrique Dussel, Arturo Andrés Roig, Abelardo Villegas y Leopoldo Zea, de la Declaración de Morelia, documento mediante el cual el movimiento adquiere carta de ciudadanía continental.⁵⁵

Desde entonces, Francisco Miró Quesada ha sido considerado también por muchos como representante de la filosofía de la liberación. Sus ideas han ampliado "el espectro de la liberación y el carácter humanista de este movimiento".⁵⁶ Prácticamente en todos sus trabajos dedicados a América Latina, posteriores a 1975, hay referencias más o menos explícitas a la filosofía de la liberación, incluidos los que han tenido como objeto el problema de la autenticidad del filosofar latinoamericano.⁵⁷ Y es que Miró Quesada está con-

vencido de que "la filosofía de la liberación constituye una de las manifestaciones más originales y representativas de la filosofía latinoamericana".⁵⁸

Si intentase, en pocas palabras, describir la visión que el filósofo peruano posee sobre la filosofía de la liberación, diría que esta última constituye un movimiento (y no una escuela) con una meta verdaderamente universal —la liberación de todos los pueblos y de todos los hombres—; que para ello parte del reconocimiento de la igualdad en valor de todo ser humano; que trata de expresar la racionalidad del dominado, del esclavo, racionalidad que permite captar la verdadera universalidad de la liberación y fundar un humanismo también universal; que su función consiste en ser un instrumento de la *praxis* liberadora; que su discurso arranca desde las posiciones de los países dominados neocolonialmente; y que supone la superación de la civilización occidental y el comienzo de una nueva civilización.⁵⁹

Armado de esa visión, que ya poseía desde la Declaración de Morelia,⁶⁰ Miró Quesada publica en 1981 el libro *Proyecto y realización del filosofar latinoamericano*, obra que es, en buena medida, una prolongación de *Despertar y proyec-*

⁵³ Francisco Miró Quesada. "La historia de las ideas...", *op. cit.*, pp. 31-33.

⁵⁴ *Ibid.*, p. 37.

⁵⁵ "Declaración de Morelia. Filosofía e Independencia", en *Filosofía, universidad y filósofos en América Latina*, México, UNAM, 1981.

⁵⁶ María Teresa Vila Bormey, Félix Valdés García: "La filosofía de la liberación en Perú: de Augusto Salazar Bondy a Francisco Miró Quesada", en *Islas*, (Universidad Central de Las Villas), núm. 99, 1991, p. 28.

⁵⁷ Además de los trabajos ya mencionados, pertenecientes a la década del 70, cabe incluir también aquí los siguientes: *Proyecto y realización...*; "El problema de la identidad cultural latinoamericana", en *III Congreso Internacional de Filosofía Latinoamericana (Ponencias)*, Bogotá-Colombia, julio 9-13 de 1984, Universidad de Santo Tomás, Facultad de Filosofía, pp.115-130; "La filosofía y

la creación intelectual", en Pablo González Casanova (ed.), *Cultura y creación intelectual en América Latina*, México, Siglo XXI Editores, 1984, pp. 264-283; "Sentido y proyección de la filosofía latinoamericana", en *Prometeo*, núm. 6, 1986, pp. 7-24; "Los derechos humanos en América Latina", en Francisco Miró Quesada, *Ensayos de filosofía del derecho...*, *op. cit.*, pp. 27-40; "Filosofía de la liberación: convergencias y divergencias", en *América Latina*, (Moscú), núm. 11, 1987, pp. 32-45; "Universalismo y latinoamericanismo", *Isegoría*, vol. 0, núm. 19, 30 de diciembre 1998, <http://isegoria.revistas.csic.es/index.php/isegoria/article/view/131/131> (último acceso: 8 de octubre de 2008).

⁵⁸ Francisco Miró Quesada, "Filosofía de la liberación. Convergencias y divergencias", *op. cit.*, p. 33.

⁵⁹ *Ibid.*, pp. 32-37.

⁶⁰ *Ibid.*, pp. 34-35.

to y que muestra su posición sintetizadora en relación con las líneas universalista (asuntiva) y regionalista (afirmativa) de la filosofía latinoamericana. El libro tiene como objetivo mostrar la existencia de una filosofía auténtica en América Latina, a partir de la llamada "tercera generación" que es, como ya se ha hecho notar, la propia generación de Miró Quesada.⁶¹ Para ello escoge un total de doce filósofos, pertenecientes a diferentes tendencias, con el fin de exponer, en cada caso, los elementos más reveladores de un pensamiento filosófico auténtico. Miró Quesada señala haber dejado para otro volumen a la filosofía de la liberación, junto a la analítica y la filosofía del derecho.⁶² Sin embargo, llama la atención que en este texto, aun sin incluir a la filosofía de la liberación, se le dedique tanto espacio a dos de los firmantes de la Declaración de Morelia, insertados aquí como exponentes de la historia de las ideas: Leopoldo Zea y Abelardo Villegas. El capítulo dedicado a ellos dos abarca —si excluimos el Prólogo, la Introducción y las reflexiones sobre el problema del método— casi la mitad del libro.

Este hecho, unido a otras muchas evidencias, permite considerar que el pensamiento miroquesadiano ha tenido una constante evolución que, partiendo de posiciones francamente universalistas —y sin llegar a abandonar nunca el tratamiento de los temas universales y el reconocimiento de su importancia— se identifica cada vez más con la filosofía latinoamericanista, también como prototipo de una auténtica filosofía latinoamericana. Parece evidente que, hoy por hoy, Miró Quesada encuentre, al me-

nos, una paridad de elementos de originalidad y autenticidad entre ambas líneas.

Tal opinión la confirma el propio Miró Quesada en un texto de 1998, no por casualidad, titulado "Universalismo y latinoamericanismo". Elogia de este último su capacidad para difundir el pensamiento latinoamericano en otros contextos, el vínculo con su realidad social, el compromiso social de sus representantes, su contribución libertaria a los procesos de transformación,⁶³ al tiempo que califica como "uno de los aspectos más característicos y originales del filosofar latinoamericano [...] el *enfrentamiento* (mismo) *de dos concepciones de lo que debe ser la filosofía auténtica en América Latina*".⁶⁴ Opina que la relación temática que tiene la filosofía latinoamericanista con su propio contexto no le resta alcance en ningún sentido. "La filosofía de lo americano y luego, de la liberación, no acepta limitaciones etnocéntricas y es, por eso, en contra de lo que creían los universalistas, y de lo que siguen creyendo todavía algunos de ellos, una filosofía verdaderamente universal".⁶⁵

Antes de cerrar estas reflexiones sobre nuestro autor quisiera muy brevemente abordar una interrogante que, ya a estas alturas, debe estar rondando las cabezas de los lectores que han seguido estas líneas. ¿Cómo puede Miró Quesada conjugar en sí mismo al defensor de la analítica, al partidario de una sociedad sin clases y al propulsor de la liberación latinoamericana y tercermundista? En nuestro contexto estas posiciones han sido mantenidas y desarrolladas, en lo fundamental, por tres corrientes relativamente independientes de pensamiento: la filo-

⁶¹ Francisco Miró Quesada, *Proyecto y realización*, op. cit., p. 19.

⁶² *Ibid.*, p. 9.

⁶³ Ver: Francisco Miró Quesada, "Universalismo y latinoamericanismo", op. cit., p. 70.

⁶⁴ *Ibid.*, p. 61.

⁶⁵ *Ibid.*, p. 71.

sofía analítica, el marxismo y la filosofía de la liberación. Ya se ha señalado que a dos de ellas el filósofo peruano se autoadscribe conscientemente, mientras que la otra —el marxismo— ejerce también inquestionable influencia sobre él. No creo que se trate de un eclecticismo. Miró Quesada no deja de ser analítico al reflexionar sobre el ideal social, ni abandona la perspectiva de la superación de la sociedad clasista cuando enfoca la liberación de los países oprimidos. Eso sí, creo que el pensador peruano es poseedor de un pensamiento muy abierto y flexible que le permite transitar con relativa facilidad por los más diversos temas. Si ha de señalarse una idea nuclear de todo su pensamiento, es su idea sobre el papel de la razón y la racionalidad. La razón es la que hace de él un filósofo analítico, la que le permite imaginar la sociedad sin clases co-

mo una alternativa racional a la arbitrariedad imperante, la que le hace concebir a la liberación como el proceso necesario para arribar a ese ideal de sociedad. En resumen, es la razón la que une en una misma figura al filósofo analítico, al socialista democrático y al filósofo de la liberación.

Podremos estar de acuerdo o en desacuerdo con las ideas de este incansable pensador, podremos coincidir con algunas, polemizar sobre otras y rechazar de plano alguna que otra propuesta suya, pero creo que esta breve incursión en su pensamiento nos muestra que estamos ante la presencia de un original y auténtico filósofo latinoamericano, merecedor del mayor reconocimiento por parte de las presentes y futuras generaciones.✽



Congreso Internacional de Americanistas

Los pueblos americanos: cambios y continuidades
La construcción de lo propio en un mundo globalizado

19 al 24 de julio 2009



ISSN 1870-4492



9 771870 449008

SEDE ACADÉMICA:

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA CIUDAD DE MÉXICO

Prolongación Paseo de la Reforma 880, Lomas de Santa Fe, C.P. 01219, Distrito Federal, México

www.53ica.com • ica53.secretariageneral@gmail.com