

Sara Di Giulio

## ***Video meliora proboque, deteriora sequor***

### Zur Irreführung des Gewissens bei Kant

**Abstract:** In juxtaposition with the myth and tragedy of Ovid's Medea, this paper investigates the possibility within the Kantian conception of agency of understanding moral evil as acting against one's better judgment. It defends the thesis that in Kant self-deception, i.e. the intentional untruthfulness to oneself, provides the fundamental structure for choosing against the moral law. I argue that, as Kant's thought progresses, self-deception slowly proceeds to become the paradigmatic case of moral evil. This is discussed with regard to two important topics in his later moral philosophy: the doctrine of radical evil and the crucial role of the duty of truthfulness in ethics. The inquiry into Kant's theory of conscience unfolds both against this theoretical background and in light of its historical roots in the polemic against casuistry and probabilism. This contribution closes with a brief look at the tools Kant implements to counter this tendency to self-deception in moral judgment and particularly at the role casuistry plays within his conception of moral education.

Als die Argonauten, von Iason angeführt, nach langen Wanderungen endlich zu König Aietes gelangt waren, um das Vlies, das Phrixos gehörte, zu verlangen, wurde ihnen auferlegt, furchtbare Proben zu überwinden. Indessen aber „zündet gewaltige Glut in der Brust der äetischen Jungfrau“ (Ovid, Met. VII, v. 9):

Helf' ich [...] ihm nicht, so behaucht ihn der Rachen der Stiere,  
Und mit der eigenen Saat, mit den erdentsprossenen Feinden  
Streitet er, oder fällt dem gefräßigen Drachen zur Beute. (v. 30 – 33; dt. 29 – 31)

So entschließt sich Aietes' Tochter Medea, fortgerissen von einer ungestümen Leidenschaft (*furor*), der Geist getrübt von unüberwindlicher Furcht, den väterlichen Befehlen zuwiderzuhandeln, um Iason und den Argonauten bei der Wiedereroberung des goldenes Vlieses mit allerlei magischen Handgriffen zu helfen:

*Video meliora proboque, deteriora sequor.* (v. 20 – 21)

In nur zwei Versen bringt Ovid hier das komplexe Phänomen des Handelns wider besseres Wissen zum Ausdruck – und die widersinnige Logik, die ihm zugrunde liegt. Die Sentenz, die als knappes Motto der Erzählung von Medeas Zwiespalt