

# ***BioéthiqueOnline*: Moving to Peer-Review / *BioéthiqueOnline* : Passage à l'évaluation par les pairs**

## ÉDITORIAL / EDITORIAL

Bryn Williams-Jones<sup>1</sup>, Jean-Christophe Belisle Pilon<sup>2</sup>, Renaud Boulanger<sup>2</sup>, Elise Smith<sup>2</sup>, Charles Dupras<sup>3</sup>, Maude Laliberté<sup>3</sup>, Lise Levesque<sup>3</sup>, Charles Marsan<sup>3</sup>, Carolina Martin<sup>4</sup>, Zubin Master<sup>4</sup>, Christopher McDougall<sup>4</sup>, Ali Okhowat<sup>4</sup>, Sonia Paradis<sup>4</sup>

Publié/Published: 20 Dec 2012

© 2012 *BioéthiqueOnline*, [Creative Commons Attribution 3.0 Unported License](http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/)

### Rôle / Role

<sup>1</sup> Editor-in-Chief / éditeur en chef ; <sup>2</sup> Executive editor / éditeur executive ; <sup>3</sup> Section editor / éditeur de section

<sup>4</sup> Editor / éditeur

### Mots clés

révision par les pairs

### Keywords

Peer-review

## Introduction

*BioéthiqueOnline* was launched in March 2012 as a non-peer reviewed journal with the aim of providing a platform to facilitate and encourage the development of a bilingual bioethics community in Canada and internationally. In light of discussions amongst the Editorial Committee over the past few months regarding the growth of the journal, we have decided to move to a peer-reviewed process for articles submitted to the journal.

That being said, *BioéthiqueOnline's* mission, vision and values remain the same: to explore novel ways of conducting bioethics research and disseminating knowledge. Transparency, conflict of interest management, and complete free and open access will remain; and we will continue innovating so that we provide the best environment possible for knowledge dissemination. *BioéthiqueOnline* will continue to publish commentaries, case studies and reviews (books, conferences, events), as well as news, events and job opportunities. Our existing internal evaluation procedures will remain largely unchanged; only articles will be sent for external peer-review.

Our reasoning for this change in procedure included the following considerations:

- After demonstrating the pertinence of the journal's mission and the sustainability of its innovative process, the peer-review process is a natural evolution in fostering the highest standards of the journal's flagship content, the articles;
- Despite developing critique in some sectors of academia about the limits of peer-review, this process is still considered the "gold standard" and a mark of credibility;
- Funding to support academic journals (e.g., for infrastructure and personnel) is invariably restricted to those journals that are peer-reviewed;
- Repositories that support the archiving of academic journals often require that journals be peer-reviewed.

## Process for retrospective peer-review

To date, the journal has published four articles without peer-review, each of which nonetheless went through a robust editorial evaluation. In order to harmonise these already published articles with those that will be peer-reviewed in the future, the authors agreed to have their papers undergo a "retrospective" peer-review process. We then contacted scholars with expertise pertinent to each of the four articles, and we solicited their willingness to participate in this exceptional process. Each of

the external reviewers (two per article) was asked to provide a general and honest evaluation of one article (in terms of rigour, quality, and structure). These comments will then be submitted to the author so that they can revise the version of the article that has been made available online. As part of our policy of full transparency, the external reviewers' names will be added to each article that is accepted as peer-reviewed, alongside those of the two editors who initially worked with the author. A new version of the article will be published with a link to this editorial with the labels "Peer-Reviewed" and "Revised".

## Process for newly submitted articles

In line with our philosophy of supporting authors in the production of high quality publications, all newly submitted articles will still go through our rigorous editorial process. Authors will now also receive detailed comments, suggestions and requests for corrections where necessary from external peer-reviewers to complement those from the editors. Each article published in the journal will thus have been evaluated by at least two editors and two external reviewers. Since our journal promotes transparency in the publication process, articles will not be anonymized or reviewed in a blinded fashion. External reviewers will receive identified manuscripts and accept to be named on the final publication, alongside the editors. During this process, authors, editors and reviewers will be asked to identify any pertinent conflicts of interest so that they can be managed appropriately. Finally, all our procedures and documentation – which are readily available on the journal website – will be updated.

## An open invitation

Through these changes, *BioéthiqueOnline* continues to pursue its goal of becoming a sustainable and reputable online journal that will stimulate its readership with engaging, topical and thought-provoking bioethics content. Another of our goals is to encourage our readers and authors (students, professors and researchers) to participate actively in dialogue amongst the Canadian and international bioethics communities, so that bioethics research in bioethics, in French and English, can be debated and questioned by a diversity of stakeholders.

It is thus with great pleasure that *BioéthiqueOnline* invites the bioethics community to submit articles for peer-review.

---

## Introduction

Le journal *BioéthiqueOnline* a été lancé en mars 2012 avec l'objectif d'offrir une plateforme facilitant et encourageant le développement d'une communauté bilingue en bioéthique au Canada et au niveau international. À la lumière de plusieurs discussions au sein du Comité éditorial concernant la croissance du journal, nous avons décidé d'évoluer vers un processus d'évaluation par les pairs pour les textes de type article.

La mission, la vision et les valeurs de *BioéthiqueOnline* restent les mêmes : notre objectif est d'explorer de nouvelles façons de conduire la recherche et de partager les connaissances en bioéthique. La transparence, la gestion des conflits d'intérêts et l'accès libre et gratuit au journal demeurent inchangés et nous continuerons d'innover de façon à fournir un excellent environnement pour la diffusion de la recherche. *BioéthiqueOnline* continuera à faire paraître des commentaires, des études de cas et des comptes rendus (livres, conférences, évènements), ainsi que des nouvelles d'actualité, une liste d'évènements à venir et des opportunités d'emploi. Notre procédure d'évaluation demeurera essentiellement la même; seuls les articles seront soumis à une révision par les pairs.

Ce changement de procédure est guidé par les considérations suivantes :

- Après avoir démontré la pertinence de la mission du journal et son aspect novateur, le passage à un processus d'évaluation par les pairs pour nos articles nous apparaît une évolution naturelle et nécessaire afin d'instaurer de plus hauts standards de qualité.

- Malgré l'émergence de critiques soulignant les limites du processus d'évaluation par les pairs, il s'agit néanmoins du processus le plus reconnu pour l'évaluation d'articles scientifiques. Son utilisation est une marque de crédibilité importante pour un journal.
- Le financement pour soutenir les journaux académiques (ex. pour l'infrastructure et le personnel) est accordé principalement aux journaux qui sont évalués par les pairs.
- Les organisations qui prennent en charge l'archivage des publications des journaux académiques requièrent très souvent que le contenu soit évalué par les pairs.

## Processus pour l'évaluation rétrospective par les pairs

Jusqu'à maintenant, le journal a publié quatre articles sans évaluation par les pairs. Chacun d'eux a par contre passé par un processus d'évaluation par l'équipe éditoriale du journal. De façon à harmoniser ces quatre articles avec ceux qui seront dorénavant soumis à l'évaluation par les pairs, nous avons contacté les auteurs afin qu'ils consentent à ce que leurs articles soient soumis à un processus d'évaluation rétrospectif. Ensuite, nous avons contacté des individus possédant une expertise sur le sujet de chacun des articles afin de solliciter leur participation à ce processus exceptionnel. Nous avons demandé à chaque réviseur externe (deux par article) de faire une évaluation de la rigueur, de la qualité et de la structure de chaque texte, afin de déterminer si la publication respectait les nouveaux standards du journal. Les commentaires des pairs recueillis par l'équipe éditoriale seront ensuite transmis aux auteurs pour qu'ils puissent bonifier, si nécessaire, l'article déjà paru en ligne. En accord avec notre politique sur la transparence, les noms des évaluateurs externes, ainsi que ceux et des éditeurs ayant participé à l'évaluation initiale, apparaîtra sur la publication finale. Une nouvelle version de l'article sera publiée avec un lien vers cette note éditoriale. L'article sera étiqueté comme ayant été « Évalué par les pairs » et « Révisé ».

## Processus pour les nouveaux articles en soumission

En accord avec notre philosophie de soutenir les auteurs dans la production de publications de grande qualité, tous les nouveaux articles soumis passeront par notre processus éditorial rigoureux. Les auteurs recevront donc maintenant aussi des commentaires détaillés, des suggestions et des demandes de corrections de la part des évaluateurs externes, en plus de ceux qui étaient déjà offerts par les éditeurs. Chaque article publié dans le journal aura donc été évalué par au moins deux évaluateurs externes et deux éditeurs. Puisque notre journal encourage la transparence des processus de publication, les articles ne seront ni anonymisés, ni aveuglés. Les évaluateurs externes recevront des manuscrits sur lesquels on trouvera le nom des auteurs et ils accepteront d'être identifiés sur la publication finale, tout comme les éditeurs. Pendant ce processus, les auteurs, les éditeurs et les évaluateurs externes devront déclarer tout conflit d'intérêts de sorte à ce qu'ils puissent être gérés de manière appropriée. Enfin, nos procédures et notre documentation – disponibles sur le site web du journal – seront mises à jour.

## Une invitation ouverte

Par ces modifications, *BioéthiqueOnline* poursuit son désir de devenir une ressource durable en ligne qui stimule l'intérêt de ses lecteurs par ses publications engagées, lucides, exhaustives et qui résultent de réflexions actuelles et profondes. Une autre de nos ambitions est d'inciter nos lecteurs et auteurs (étudiants, professeurs et chercheurs) à participer activement au dialogue de la communauté canadienne et internationale de bioéthique, de façon à ce que la recherche en bioéthique, francophone et anglophone, puisse être débattue et questionnée par une diversité de participants.

C'est donc avec grand plaisir que *BioéthiqueOnline* invite la communauté de bioéthique à soumettre des articles pour évaluation par comité de pairs.