

## Rút bài khoa học: Câu trả lời của AI

Lương Nhân

**Prompt:** bạn của thể nói cho tôi biết việc rút bài khoa học nghĩa là gì không?

Rút bài khoa học là hành động xóa một bài báo khoa học đã xuất bản khỏi kho lưu trữ của tạp chí khoa học. Việc này thường được thực hiện khi bài báo được phát hiện có sai sót nghiêm trọng, chẳng hạn như dữ liệu giả mạo, đạo văn hoặc vi phạm đạo đức nghiên cứu.

Có một số lý do khiến một bài báo khoa học có thể bị rút lại. Một số lý do phổ biến bao gồm:

- Dữ liệu giả mạo hoặc sai lệch: Đây là lý do phổ biến nhất khiến các bài báo khoa học bị rút lại. Khi dữ liệu được sử dụng để hỗ trợ kết luận của bài báo được phát hiện là giả mạo hoặc sai lệch, bài báo có thể bị rút lại.
- Đạo văn: Đạo văn là hành động sao chép nội dung từ một nguồn khác mà không ghi công cho tác giả ban đầu. Khi một bài báo khoa học bị phát hiện có đạo văn, bài báo có thể bị rút lại.
- Vi phạm đạo đức nghiên cứu: Vi phạm đạo đức nghiên cứu có thể bao gồm nhiều hành vi sai trái, chẳng hạn như không thu thập được sự đồng ý của người tham gia nghiên cứu hoặc tiến hành nghiên cứu trên động vật một cách không nhân đạo. Khi một bài báo khoa học được phát hiện có vi phạm đạo đức nghiên cứu, bài báo có thể bị rút lại.

Việc rút bài khoa học có thể có những hậu quả nghiêm trọng đối với các tác giả của bài báo. Nó có thể làm hỏng danh tiếng của họ và khiến họ khó xuất bản các nghiên cứu trong tương lai. Ngoài ra, việc rút bài khoa học cũng có thể ảnh hưởng đến các nghiên cứu khác đã dựa trên kết quả của bài báo bị rút lại.

Dưới đây là một số ví dụ về các bài báo khoa học nổi tiếng đã bị rút lại:

- Bài báo của Andrew Wakefield về mối liên hệ giữa vắc-xin MMR và chứng tự kỷ: Bài báo này được xuất bản trên tạp chí The Lancet vào năm 1998 và đã dẫn đến sự sụt giảm đáng kể tỷ lệ tiêm chủng MMR ở Vương quốc Anh. Sau đó, bài báo đã bị rút lại vào năm 2010 sau khi được phát hiện ra rằng Wakefield đã làm giả dữ liệu.
- Bài báo của Hwang Woo-suk về tế bào gốc nhân tạo: Bài báo này được xuất bản trên tạp chí Science vào năm 2005 và đã được coi là một bước đột phá lớn trong lĩnh vực nghiên cứu tế bào gốc. Tuy nhiên, bài báo đã bị rút lại vào năm 2010 sau khi được phát hiện ra rằng Hwang đã giả mạo dữ liệu.
- Bài báo của Diederik Stapel về hành vi của con người: Bài báo này được xuất bản trên tạp chí Science vào năm 2011 và đã báo cáo một số kết quả nghiên cứu về hành vi của con người. Tuy nhiên, bài báo đã bị rút lại vào năm 2012 sau khi được phát hiện ra rằng Stapel đã làm giả dữ liệu.

Việc rút bài khoa học là một phần quan trọng của quá trình khoa học. Nó giúp đảm bảo rằng chỉ có thông tin khoa học chính xác và đáng tin cậy mới được công bố.

**Prompt:** rút bài khoa học là xấu hay tốt?

Rút bài khoa học có thể được coi là cả điều tốt và điều xấu.

Một mặt, việc rút bài khoa học là điều quan trọng để đảm bảo tính toàn vẹn của hồ sơ khoa học. Khi một bài báo được phát hiện có sai sót nghiêm trọng, việc rút lại bài báo sẽ giúp ngăn chặn thông tin sai lệch được lan truyền. Điều này cũng có thể giúp bảo vệ công chúng khỏi những tác hại tiềm ẩn, chẳng hạn như sử dụng các phương pháp điều trị y tế không an toàn dựa trên dữ liệu giả mạo.

Mặt khác, việc rút bài khoa học cũng có thể có những hậu quả tiêu cực. Nó có thể làm hỏng danh tiếng của các tác giả của bài báo và khiến họ khó xuất bản các nghiên cứu trong tương lai. Ngoài ra, việc rút bài khoa học cũng có thể ảnh hưởng đến các nghiên cứu khác đã dựa trên kết quả của bài báo bị rút lại.

Nhìn chung, việc rút bài khoa học là một quyết định phức tạp với cả lợi ích và hạn chế. Quyết định có rút lại một bài báo hay không nên được thực hiện từng trường hợp một, có tính đến tất cả các yếu tố liên quan.

Dưới đây là một số ưu điểm và nhược điểm của việc rút bài khoa học:

Ưu điểm:

- Giúp đảm bảo tính toàn vẹn của hồ sơ khoa học
- Ngăn chặn thông tin sai lệch được lan truyền
- Có thể giúp bảo vệ công chúng khỏi những tác hại tiềm ẩn

Nhược điểm:

- Có thể làm hỏng danh tiếng của các tác giả
- Có thể khiến các tác giả khó xuất bản các nghiên cứu trong tương lai
- Có thể ảnh hưởng đến các nghiên cứu khác đã dựa trên kết quả của bài báo bị rút lại

**Prompt:** rút bài khoa học có được xem là một hành vi anh hùng không? [1]

Việc rút bài khoa học có thể được coi là một hành vi anh hùng trong một số trường hợp. Khi một tác giả rút lại bài báo của mình do phát hiện ra sai sót nghiêm trọng, họ đang thực hiện một bước quan trọng để đảm bảo tính toàn vẹn của hồ sơ khoa học. Điều này có thể giúp ngăn chặn thông tin sai lệch được lan truyền và bảo vệ công chúng khỏi những tác hại tiềm ẩn.

Tuy nhiên, việc rút bài khoa học cũng có thể có những hậu quả tiêu cực đối với các tác giả. Nó có thể làm hỏng danh tiếng của họ và khiến họ khó xuất bản các nghiên cứu trong tương lai. Do đó, việc rút lại bài báo là một quyết định khó khăn mà các tác giả không nên thực hiện một cách nhẹ nhàng.

Dưới đây là một số trường hợp mà việc rút bài khoa học có thể được coi là một hành vi anh hùng:

- Khi một tác giả phát hiện ra rằng dữ liệu trong bài báo của mình đã bị giả mạo hoặc sai lệch.
- Khi một tác giả phát hiện ra rằng bài báo của mình đã đạo văn từ một nguồn khác.
- Khi một tác giả phát hiện ra rằng bài báo của mình đã vi phạm đạo đức nghiên cứu.

Trong những trường hợp này, việc rút lại bài báo là cách để các tác giả sửa chữa sai lầm của mình và bảo vệ tính toàn vẹn của khoa học.

Tuy nhiên, cũng có những trường hợp mà việc rút bài khoa học có thể không được coi là một hành vi anh hùng. Ví dụ, nếu một tác giả rút lại bài báo của mình chỉ vì nó bị chỉ trích hoặc vì nó không được chấp nhận bởi một tạp chí uy tín, thì hành động này có thể không được coi là anh hùng.

Cuối cùng, việc rút bài khoa học có được coi là một hành vi anh hùng hay không phụ thuộc vào hoàn cảnh cụ thể của từng trường hợp.

### **Tài liệu tham khảo**

[1] Vuong, Q. H. (2019). The limitations of retraction notices and the heroic acts of authors who correct the scholarly record: An analysis of retractions of papers published from 1975 to 2019. *Learned Publishing*, 33(2), 119-130. <https://doi.org/10.1002/leap.1282>