

Сардак С. Э. Инновационные аспекты формирования историко-культурных центров притяжения туристов / С. Э. Сардак, И. С. Сардак // Соціально-економічні наслідки участі постсоціалістичних країн у процесах європейської інтеграції : збірник матеріалів III Міжнародної наукової конференції (Черкаси, 2-4 жовтня 2019 р.). – Черкаси: Вид. ФОП Гордієнко Є.І., 2019. – Т.2. – С. 18-20.

## **ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ЦЕНТРОВ ПРИТЯЖЕНИЯ ТУРИСТОВ**

**Сардак С. Э.**

**Днепропетровский гуманитарный университет**

**Сардак И. С.**

**Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара**

Историко-культурные объекты являются историко-культурным наследием, которое образует имидж региона, его бренд и статус. Данные объекты позволяют сформировать духовные, культурные и рекреационные центры притяжения для местного населения, мигрантов и туристов, что обуславливает приток капитала за счет инвестиций, торговли и пожертвований. Историко-культурные объекты продлевают жизненный цикл и повышают динамические способности предприятий, населенных пунктов, стран и цивилизаций, что является заметным вкладом в развитие интеграционных процессов [3].

Количество существующих историко-культурных объектов значительно. Например, к началу 2019 года ЮНЕСКО зарегистрировало 1121 объект всемирного наследия (культурных – 869, натуральных – 213, смешанных – 39) [5]. В США площадь 417 парковых объектов, памятников истории и культуры (из которых 60 национальных парков) составляет 3,6 % земель общенационального значения. В Украине насчитывается более 130 тыс. недвижимых памятников истории и культуры, функционирует 63 историко-культурных заповедников (из них 13 национальных), имеется 401 исторических населенных пунктов, работает 437 государственных и муниципальных музеев.

Однако в сфере развития историко-культурных объектов отмечается ряд проблемных аспектов их развития: нечеткая идентификация историко-культурных объектов; неопределенность эффективных функций управления и функций хозяйственной деятельности историко-культурных объектов; отсутствие классификации историко-культурных объектов с позиции активности их посещения туристами; недостаточность анализа последствий посещения туристами историко-культурных объектов туристического назначения; отсутствие методологической основы диагностики состояния и разработки мероприятий развития историко-культурных объектов туристического назначения.

Обобщенно, к историко-культурным объектам, можно отнести: территорию, ландшафты и элементы ландшафтов, исторические поселения, парки, историко-культурное наследие, памятники истории и культуры, места захоронений, культовые сооружения, объекты социокультурной инфраструктуры и прочее. Данные объекты могут сильно отличаться по форме, назначению, масштабам, значению и т.д. [1]. Соответственно, разработка инновационных мероприятий по

формированию историко-культурных центров притяжения туристов должны осуществляться индивидуально, учитывая активность посещения туристами (активно-охраняемые от туристов, пассивно-доступные объекты, активно-доступные объекты) и последствия посещения туристами (положительные последствия, нейтральные последствия, отрицательные последствия).

Таким образом, отметим, что развитие историко-культурных объектов туристического назначения, далеко не всегда предусматривает первоочередной задачей – увеличение объема туристических потоков. Мероприятия собственников таких объектов или обслуживающих организаций должны быть направлены на формирование рациональных маршрутов, групп туристов, форм обслуживания, которые соответствуют местным условиям. Это предусматривает расширение предпринимательской активности и кооперацию с широким кругом организаций, в том числе с: частными гидами, экскурсионными бюро, турагентствами, туроператорами, музеями, отелями, ресторанами, сервисными компаниями, местными громадами, мэриями, университетскими центрами, IT-компаниями, рекламными агентствами, спасательными службами, теле- и радиокомпаниями, киноиндустрией, банковским сектором и прочими структурами [2, 4].

Определив сферу мероприятий направленных на позитивное развитие историко-культурных объектов туристического назначения, уполномоченные органы государственной власти, местного самоуправления или собственники, могут спроектировать комплекс конкретных действий применительно к обслуживаемому ими объекту. Методологически, это может иметь нижеприведенную последовательность действий: диагностика факторной и ресурсной составляющих; определение недостающих ресурсов и необходимых изменений; разработка законодательно разрешенных мероприятий; осуществление действий; оценивание результата.

Применение данного методологического подхода предусматривает идентификацию системных факторов и ресурсов, а их визуальное совмещение при применении матричного метода, позволяет разработать мероприятия по развитию историко-культурных объектов туристического назначения.

#### Литература

1. Корсунський В. О. Сучасна основа форми у проектно-творчій дизайнерській діяльності / В. О. Корсунський // Збірник наукових праць «Педагогіка та психологія». – 2015. – № 48. – С. 32 – 40.
2. Павлов Р. А. Банківський сектор національної економіки: стан, тенденції розвитку та проблеми антикризового регулювання / Р. А. Павлов // Держава і Регіони. Серія Економіка та підприємництво. – 2007. – № 1 (2). – С. 177 – 184.
3. Bogodistov Y. Gendering dynamic capabilities in micro firms / Y. Bogodistov, A. Presse, O. P. Krupskyi, S. Sardak // RAE Revista de Administracao de Empresas. – 2017. – 57(3). – P. 273 – 282.
4. Sardak S. Global innovations in tourism / S. Sardak, V. Dzhyndzhoian, A. Samoilenko // Innovative Marketing. – 2016. – № 3(12). – P. 45 – 50.
5. World Heritage List Statistics. – Access mode : <http://whc.unesco.org/en/list/stat>. – Title from screen.