

Альтруизм, Иисус и конец света – как Фонд Темплтона купил профессорскую должность В Гарварда и напал на Эволюцию, Рациональность и Цивилизацию. Обзор "Социальное завоевание Земли" (The Social Conquest of Earth) by E.O. Wilson (2012) и Nowak and Highfield "Супер кооператоры" (SuperCooperators) (2012) (обзор пересмотрен 2019)

Michael Starks

Абстрактный

Знаменитый человек-муравей Э.О. Уилсон всегда был одним из моих героев - не только выдающимся биологом, но и одним из крошечных и исчезающих меньшинств интеллектуалов, которые, по крайней мере, осмеливаются намекнуть на правду о нашей природе, которую другие не понимают, или, поскольку они не хватаются, старательно избегают политической целесообразности. К сожалению, он заканчивает свою долгую карьеру в самой грязной моде в качестве участника невежественных и высокомерных нападение на науку мотивированы по крайней мере частично религиозный пыл его коллег Гарварда. Это показывает, гнусные последствия, когда университеты принимают деньги от религиозных групп, научные журналы настолько благоговение громких имен, что они избегают надлежащего рецензирования, и когда это разрешено выйти из-под контроля. Она переносит нас в природу эволюции, основы научной методологии, как математика относится к науке, что представляет собой теория, и даже то, что отношение к религии и щедрость являются уместными, как мы неумолимо приближаемся к краху промышленной цивилизации.

Те, кто желает всеобъемлющего до современных рамок для человеческого поведения из современных двух systems зрения могут проконсультироваться с моей книгой "Логическая структура философии, психологии, Минд и язык в Людвиг Витгенштейн и Джон Сирл" второй ред (2019). Те, кто заинтересован в более моих сочинений могут увидеть "Говоря обезьян - Философия, психология, наука, религия и политика на обреченной планете - Статьи и обзоры 2006-2019 3-й ed (2019) и suicidal утопических заблуждений в 21-м веке 4-й ed (2019) th и другие.

Знаменитый человек-муравей Э.О. Уилсон всегда был одним из моих героев - не только выдающимся биологом, но и одним из крошечных и исчезающих меньшинств интеллектуалов, которые, по крайней мере, осмеливаются намекнуть на правду о нашей природе, которую другие не понимают, или, насколько они помогают, старательно избегать за политическую целесообразность. К сожалению, он заканчивает свою долгую карьеру в самой грязной моде в качестве участника невежественных и высокомерных нападение на науку мотивированы по крайней мере частично религиозный пыл его коллег Гарварда. Это показывает, гнусные последствия, когда университеты принимают деньги от религиозных групп, научные журналы настолько благоговение громких имен, что они избегают надлежащего рецензирования, и когда это разрешено выйти из-под контроля. Она переносит нас в природу эволюции, основы научной методологии, как математика относится к науке, что представляет собой теория, и даже то, что отношение к религии и щедрость являются уместными, как мы неумолимо приближаемся к краху промышленной цивилизации.

Я нашел разделы в "Завоевание" с обычным инцизивный комментарий (хотя ничего действительно нового или интересного, если вы читали его другие работы и на биологии в целом) в частоходульной прозы, что является его отличительной чертой, но был весьма удивлен, что ядро книги является его отказ от инклюзивного фитнеса (который был основой эволюционной биологии в течение более 50 лет) в пользу группы отбора. Можно предположить, что исходя из него и с артическойles он ссылается на опубликованные им и Гарвардского математика коллега Новак в крупных рецензируемых журналах, как природа, она должна быть существенным заранее,, несмотря на тот факт, что я знал, что выбор группы был почти повсеместно отклонил как имеющие какую-либо важную роль в эволюции.

Я прочитал многочисленные отзывы в сети, и многие из них хорошие комментарии, но один я больше всего хотел бы видеть, что известный писатель науки и эволюционный биолог Ричард Докинз. В отличие от большинства специалистов, которые находятся в журналах только для тех, кто имеет доступ к университету, он легко доступен в сети, хотя, видимо, он решил не публиковать его в журнале, как это соответствующим едким.

К сожалению, можно найти разрушительный отказ от книги и самых едких комментарии на научного коллегу я когда-

либо видел от Докинса - превышение ничего в его многочисленных обменах с конца и unlamented демагог и псевдоученый Стефан Джей Гулд. Хотя Гулд был печально известен своими личными нападениями на своего коллегу из Гарварда Уилсона, Докинз отмечает, что большая часть «Завоевания» напоминает один неприятно частые упущения Гулда в «мягкий, нефокусированный экуменизм». То же самое более или менее верно для всех популярных письменной Уилсона в том числе его последняя книга "Смысл человеческого существования" - еще один бесстыдный саморекламы его дискредитировали идеи по инклюзивный Фитнес (IF).

Докинз отмечает, что пресловутая статья 2010 года Новака, Тарниты и Уилсона signed a в Nature была почти повсеместно отвергнута более чем 140 биологами, подписавшими письмо, и что в книге Уилсона нет ни слова об этом. Они также не исправили это в последующие 4 года статей, лекций и нескольких книг. Существует нет другого выбора, кроме как согласиться с trenchant комментарий Докина "Для Уилсона не признать, что он говорит за себя против подавляющей большинство своих профессиональных коллег - это больно мне сказать это на протяжении всей жизни героя - акт бессмысленного высокомерия". Учитывая последующее поведение Новака, нужно включить и его. Я чувствую, как один из ошеломленных людей, один видит по телевизору время интервью после хороший человек по соседству, который был няни детей всех в течение 30 лет, подвергается как серийный убийца.

Докинз также указывает (как он и другие делали в течение многих лет), что инклюзивный фитнес влечет за собой (т.е., логически следует из) нео-дарвинизма и не может быть отвергнут без отказа от эволюции себя. Уилсон снова напоминает нам о Гулде, который осудил креационистов с одной стороны рта, давая им комфорт, извергая бесконечные ультралиберальные марксистские оттенком тарабарщина о spandrels, перемежается равновесия и эволюционной психологии с другой стороны. Расплывчатость и математическая непрозрачность (для большинства из нас) математики группы или многоуровневого отбора это именно то, что мягко мыслящие хотят, чтобы позволить им избежать рационального мышления в своих бесконечных антинаучных тирады, и (в научных кругах) постмодернистских слов салаты.

Хуже того, Уилсон "Завоевание" является плохо продуманной и небрежно написана беспорядок полный nonsequiturs, расплывчатые бессвязные, путаницы и несогласованности. Хороший обзор, который подробно некоторые из них является то, что аспирант Джерри Картер, который вы можете найти в сети. Уилсон также оторван от нашего нынешнего понимания эволюционной психологии (EP) (см., например, последние 300 страниц Пинкера "Лучшие ангелы нашей природы"). Если вы хотите серьезный рассказ о длине книги социальной эволюции и некоторые соответствующие EP от эксперта см "Принципы социальной эволюции" Эндру Ф.Г. Бурк, или не совсем так серьезно и по общему признанию недостатки и бессвязные счета, но должны читать тем не менее Роберт Триверс-"Глупость дураков: Логика обмана и самообмана в жизни человека" и старые, но все еще текущие и проникающие работы, такие как "Эволюция сотрудничества":Пересмотренное издание Роберт Аксельрод и "—'Биология моральных систем" Ричард Аксельрод.

После прочтения этой книги и ее обзоров, я вырыл в некоторых научных статей, которые ответили на Новак и Уилсон и критики Ван Veelen в уравнение цена, на которой они в значительной степени полагались. В обзорах отмечалось, что всегда было ясно, что математика группового или многоуровневого отбора сводится к индивидуальному фитнесу (выбор родственников) и что логически невозможно выбрать для поведения, которое не приносит пользы генам, которые являются уникальными для актера и его ближайших родственников. Грубо говоря, «альтруистическое» поведение всегда эгоистично в конце концов в том смысле, что оно увеличивает выживаемость генов у альтруиста. Это для меня очевидно из повседневной жизни, и любые ученые, которые утверждают, в противном случае явно заблудились. Да, это происходит в странности современной жизни (т.е., так в отличие от каменного века общества, в котором мы развивались), что один иногда видит человека отдать свою жизнь, чтобы защитить не связанных человек, но ясно, они не будут делать это снова и (при условии его сделать, прежде чем они повторяются) любой тенденции делать это не будет унаследовано либо. Даже если они уже реплицируются они будут в среднем оставить позади меньше потомков, чем если бы они сдерживали. Это гарантирует, что любая генетическая тенденция к "истинному альтруизму", т.е. поведению, которое уменьшает один генв популяции - будет выбрана против и не более, чем эта самая основная логика необходима, чтобы понять эволюцию естественным отбором, выбором родственников и инклюзивным фитнесом - все математические тонкости, служащие только для количественного анализа вещей и уточнения странных условий жизни в некоторых наших родственниках (например, муравей, рт. моль).

Основным направлением группы selectionist 's ('groupies') атака была знаменитая расширенная цена уравнения, которая была использована для моделирования инклюзивного фитнеса, опубликованные Цена около 40 лет назад. Лучшая бумага развенчание этих нападений, которые я нашел те из Фрэнка и Бурк, и я начну с нескольких цитат из Фрэнка "Естественный selection. IV. Уравнение цены" J. EVOL. BIOL. 25 (2012)1002-1019.

Критикипугают различные роли общей абстрактной теории и конкретных динамических моделей для конкретных

случаев. Непреходящая сила уравнения Прайса возникает из открытия существенных инвариантных начинков при естественном отборе. Например, теория выбора родственников выражает биологические проблемы с точки зрения коэффициентов родственности. Родственность измеряет связь между социальными партнерами. Правильная мера родственности определяет различные биологические сценарии с тем же (инвариантным) эволюционным результатом. Отношения инвариантности обеспечивают глубочайшее понимание научной мысли... По существу, все современные дискуссии о многоуровневом выборе и групповом отборе происходят из Цены (1972а), разработанной Гамильтоном (1975). Прайс и Гамильтон отметили, что уравнение цены может быть расширено рекурсивно, чтобы представить вложенные уровни анализа, например, людей, живущих в группах ... Все современные концептуальные идеи о выборе группы вытекают из рекурсивного расширения Прайса его абстрактного выражения выбора... Критика этих применений уравнения цен является критикой центрального подхода эволюционной количественной генетики. Такая критика может быть действительна для некоторых приложений, но они должны быть оценены в более широком контексте теории количественной генетики ... И в цитате из Цена ... "Изменение частоты генов является основным событием в биологической эволюции. Следующее уравнение... что дает изменение частоты под выбором от одного поколения к другому для одного гена или для любой линейной функции любого количества генов в любом количестве локусов, имеет место для любого вида доминирования или эпистаз, для сексуального или бесполого размножения, для случайного или неслучайного спаривания, для диплоидных, гаплоидных или полиплоидных видов, и даже для воображаемых видов с более чем двумя полами». ... Анализ пути (контекстуального) следует как естественное продолжение уравнения цены, в котором делаются конкретные модели пригодности, выраженные регрессией. Нет смысла обсуждать уравнение цен и анализ путей в качестве альтернативы... Критики уравнения цен редко различают затраты и преимущества конкретных допущений по отношению к конкретным целям. Я использую ван Veelen в последнее время серии работ в качестве доверенного лица для тех, критикует. Эта серия повторяет некоторые распространенные недоразумения и добавляет некоторые новые.

Новак недавно повторил критику ван Вилена в качестве основы для своего комментария к уравнению цен (van Veelen, 2005; Новак и др., 2010; ван Велен и др., 2010; Новак и Хайфилд, 2011 г.; ван Вилен, 2011; ван Вилен и др., 2012... Эта цитата из ван Veelen и др. (2012) демонстрирует интересный подход к стипендии. Сначала они ссылаются на Фрэнка как о том, что динамическая недостаточность является недостатком уравнения цен. Затем они не согласны с этой точкой зрения и представляют в качестве своей собственной интерпретации аргумент, который почти идентичны в концепции и формулировки для моего собственного заявления в том самом документе, что они привели в качестве основы для их несогласия ... Рекурсивная форма полного уравнения цены обеспечивает основу для всех современных исследований группового отбора и многоуровневого анализа. Уравнение цены помогло в открывать те различные соединения, хотя много других путей в которой вывести такие же отношения... Теория выбора Kin черпает большую часть своей власти, выявляя инвариантное информационное количество, достаточное для объединения широкого спектра, казалось бы, разрозненных процессов (Frank, 1998, Chapter 6). Толкование выбора родственников как информационного инвариантности не было полностью разработано и остается открытой проблемой. Invariances обеспечить основу научного понимания: "Это лишь незначительно преувеличиваю случае сказать, что физика является изучение симметрии" (Андерсон, 1972). Инвариантность и симметрия означают одно и то же (Weyl, 1983). Фейнман (1967) подчеркнул, что инвариантность является характером физического права. Часто наблюдаемые закономерности вероятности могут быть унифицированы путем изучения инвариантности и ее связи с измерением (Frank and Smith, 2010, 2011). В биологии не было предпринято особых усилий для достижения аналогичного понимания инвариантности и измерения (Frank, 2011; Houle et al., 2011). "

Я надеюсь, что становится ясно, почему я выбрал название я сделал для этой статьи. Атаковать уравнение цены и инклюзивную пригодность для того чтобы атаковать not only количественную генетику и эволюцию естественным отбором, но всеобщие используемые принципиальные схемы covariance, invariance и симметрии, которые основны к науке и к рациональности. Кроме того, четко озвученная религиозная мотивация Новака предлагает нам задуматься о том, в какой степени такие христианские добродетели, как истинный (постоянно самоубыжающийся) альтруизм и братство мужчины (женщина, ребенок, собака и т.д.) могут быть частью рациональной программы выживания в ближайшем будущем. Я считаю, что истинный альтруизм является роскошью для тех, кто не возражает, чтобы быть эволюционным тупиков, и что даже в его "сделать верить" инклюзивный фитнес-версия, один будет трудно найти его, когда волк находится в дверь (т.е., вероятно, универсальный сценарий для 11 миллиард в следующем столетии).

Существует гораздо больше в этом драгоценный камень, который идет в изысканные логические и математические детали (и также его многие другие документы- вы можете получить все 7 в этой серии в одном PDF), но это даст вкус. Еще один забавный эпизод касается тавтологии в математике. Франк снова: "Новак и Хайфилд (2011) и ван Veelen и др. (2012) считают, что их аргументы показывают, что уравнение цена верно в том же тривиальном смысле, и они называют этот тривиальный тип истины математической тавтологии. Интересно, что журналы, онлайн-статьи и научная литература уже

несколько лет используют фразу математическая тавтология для уравнения цен, хотя Новак и Хайфилд (2011) и ван Вилен и др. (2012) не дают цитаты на предыдущую литературу. Насколько я знаю, первое описание уравнения цен как математической тавтологии было в исследовании Фрэнка (1995).

В отличие от Фрэнка, Lamt и другие, "группы" не показали никакого понимания философии науки (описательная психология высшего порядка мысли, как я хотел бы назвать его) в этих последних книгах и статьях, ни в любом из многочисленных популярных книг и статей Уилсона за последние полвека, так что я бы не ожидал, что они изучали Витгенштейна (самый проникающий философ математики), который лихо remarked. Витгенштейн разоблачает почти всеобщее непонимание роли математики в науке. Вся математика (и логика) является тавтологией, которая не имеет смысла или использования, пока она не связана с нашей жизнью со словами. Каждое уравнение – это тавтология до тех пор, пока не будут использованы числа и слова и система условностей, которые мы называем эволюционной психологией. Удивительно Lamt в своей недавней отличной статье "Нежное введение в уравнение цен" (2011) отмечает это:

Уравнение цены касается любого процесса отбора. Действительно, мы можем определить выбор с его помощью. Он ничего не говорит, в частности, о биологической или генетической эволюции, и не связан с какой-либо конкретной биологической сценарии. Это придает ему огромную силу, но также означает, что вполне возможно применить его неправильно к реальному миру. Это приводит нас ко второму и последнему наблюдению. Уравнение Цена является аналитическим «истинным по определению или tautologous». Это не синтетическое предложение «эмпирический вопрос о его правде или фальсификации». Мы вывели его на основе простых определений и универсальных математических принципов. Уравнение просто обеспечивает полезный способ интерпретации значения простых определений, с которыми мы начинали. Это, однако, не так, как только вы положили уравнение в слова, тем самым интерпретируя математические отношения. Если вы просто говорите: I определить "выбор", чтобы быть covariance бла-бла-бла, вы можете быть в безопасности. Если вы говорите: $_{the\ covarianc}$ электронной бла-бла-бла является выбор, вы делаете претензии с эмпирическим содержанием. Более фундаментально, вера в то, что правила теории вероятностей и статистики, или любые другие математические манипуляции, описывают реальный мир является синтетическим. "

В этой связи, также рекомендуется Helantera и Уллер "Цена уравнения и расширенного наследования" Филос Теор Biol (2010) 2: e101.

«Здесь мы используем уравнение цен в качестве отправной точки для обсуждения различий между четырьмя недавно предложенными категориями систем наследования; генетические, эпигенетические, поведенческие и символические. В частности, мы рассматриваем вопрос о том, каким образом компоненты уравнения цен охватывают различные негенетические системы наследования в попытке выяснить, каким образом концептуально связаны различные системы. Мы заключаем, что четыре класса систем наследования не образуют отдельных кластеров в отношении их влияния на скорость и направление фенотипического изменения от одного поколения к другому при отсутствии или наличии отбора. Вместо этого, наш анализ показывает, что различные системы наследования могут обмениваться функциями, которые концептуально очень похожи, но что их последствия для адаптивной эволюции, тем не менее, существенно различаются в результате различий в их способности к паре выбора и наследования. "

Таким образом, должно быть ясно, что нет такой вещи, как обойти уравнение цена и что, как и любое уравнение,, он имеет безграничные приложения, если один только соединяет его с миром с подходящими словами.

Как Энди Гарднер выразился в своей статье о цене (Текущая биология 18'5 R198)
(Также см. его "Адаптация и инклюзивный фитнес" Текущая биология 23, R577-R584, 8 июля 2013)

"Такие идеи были довольно запутанной, пока цена, а затем Гамильтон, показал, что цена уравнения может быть расширена, чтобы охватить несколько уровней отбора действуя одновременно (Box 2). Это позволяет четко определить и отделить отбор на различных уровнях и обеспечить формальную основу теории группового отбора. Важно отметить, что это позволяет количественно определить эти отдельные силы и дает точные прогнозы относительно того, когда групповое благотворное поведение будет благоприятствовать. Оказывается, что эти прогнозы всегда в соответствии с правилом Гамильтона, РБ - с

Кроме того, поскольку выбор родственников и теория группового отбора основаны на одном и том же уравнении цен, легко показать, что эти два подхода математически точно эквивалентны и являются просто альтернативными способами выреза общего отбора, работающего на социальном характере. Независимо от подхода, принятых, отдельные организмы, как ожидается, максимизировать их инклюзивной пригодности - хотя этот результат следует легче из анализа выбора родственников, так как это делает ключевым элементом родственности более явным. "

Следовательно, иметь 'groupies' атакуя уравнение цены странно. А вот недавнее резюме Бурк включительно фитнес против "группизма": (гаплодиплоид и эвсоциальный относятся к социальным насекомым, которые обеспечивают одни из лучших тестов).

"Недавние критики поставили под сомнение действительность ведущей теории объяснения социальной эволюции и эвсоциальности, а именно инклюзивной теории фитнеса (выбор родственников). Я рассматриваю недавнюю и прошлую литературу, утверждая, что эти критики не увенчаются успехом. Инклюзивная теория фитнеса добавила фундаментальные идеи к теории естественного отбора. Это осознание того, что выбор гена для социального поведения зависит от его воздействия на со-носителей, объяснение социального поведения, как непохоже, как альтруизм и эгоизм, используя те же основные параметры, и объяснение внутригруппового конфликта с точки зрения несовпадающих инклюзивных оптимизации фитнеса. Предлагаемая альтернативная теория эвсоциальной эволюции ошибочно предполагает, что интересы рабочих подчинены интересам королевы, не содержит новых элементов и не делают новых прогнозов. Гипотеза гаплодиплоидии еще предстоит тщательно проверить и положительные связи в диплоидных эвсоциальных обществах поддерживает инклюзивную теорию фитнеса. Теория сделала уникальные, ложные прогнозы, которые были подтверждены, и ее доказательная база обширна и надежна. Таким образом, инклюзивная теория фитнеса заслуживает того, чтобы сохранить свои позиции в качестве ведущей теории социальной эволюции. "

Однако инклюзивный фитнес (особенно через расширенное уравнение цен) объясняет гораздо больше, чем муравей общества, это объясняет, как многоклеточные организмы появились на место.

"Третье понимание инклюзивной теории фитнеса является демонстрация того, что конфликт между членами общества потенциально присутствует, если они неравномерно связаны с группой потомство, так как дифференциальная связь приводит к *in*equally инклюзивной оптимизации фитнеса. Исходя из этого, возникло понимание огромного круга конфликтов, отобранных родственниками, включая конфликты в семьях и эвсоциальных обществах и бесконфликтные конфликты, которые следуют той же основополагающей логике. Следствием этого понимания является то, что общества стабильны в той степени, что инклюзивный фитнес-оптима их членов совпадают. Это, в свою очередь, дает обоснование для всего "основных переходов" зрения эволюции, в которой происхождение новых типов группы в истории жизни (например, геномы в клетках, многоклеточных организмов и эвсоциальных обществах) может быть объяснено как результат их ранее независимых составляющих единиц достижения совпадения инклюзивной оптимизации фитнес атакжем через группировку. С этой точки зрения многоклеточный организм представляет собой эвсоциальное общество клеток, в котором члены общества физически слипаются; более фундаментальным клеем, однако, является клональная родственность, которая (за исключением мутаций) дает каждой соматической клетке в организме общий интерес в продвижении производства гамет ... Новак и др. утверждали, что их точка зрения предполагает «геноориентированный подход», который «делает инклюзивную теорию фитнеса ненужной». Это озадачивает, потому что полностью не хватает с их точки зрения является идея, которая лежит в основе каждого из инклюзивных понимание теории фитнеса, гена, как саморекламы стратег, чьи эволюционные интересы обусловлены родственного класса, в котором он проживает ... В своей модели эволюции эвсоциальности Новак и др. пришли к выводу, что проблема альтруизма иллюзорна. Они писали, что «нет парадоксального альтруизма, который необходимо объяснить», потому что они предполагали, что потенциальные работники (дочери женщины-основателя колонии или королевы) являются «не независимыми агентами», а скорее могут рассматриваться «как «роботы», которые построены королевой» или «экстрасоматической проекцией личного генома королевы». Если бы это утверждение было правильным, то только интересы королевы должны были бы быть рассмотрены, и можно было бы заключить, что альтруизм работника является более очевидным, чем реальным. Но это неправильно, по двум причинам. Один из них заключается в том, что, как неоднократно утверждал в ответ на предыдущие "родительские манипуляции" theories происхождения eusociality, инклюзивный fitness интересы работников и мать-королева не совпадают, потому что обе стороны *differentio*союзника, связанные с группой потомства. Во-вторых, поведение рабочих, такие как поедание яиц королевы, яйцекладка в ответ на предполагаемое снижение ферзя, манипуляции с сексуальным соотношением путем уничтожения потомства королевы и смертоносная агрессия по отношению к королеве - все это свидетельствует о том, что рабочие могут действовать в своих собственных интересах и против интересов королевы. В свете этой доказанной нехватки пассивности работников, репродуктивное самопожертвование работников парадоксально на первый взгляд, и это подлинная проблема альтруизма, которую решила инклюзивная теория фитнеса. с) Альтернативная теория эвсоциальной эволюции Новак и др. (No38) представила «альтернативную теорию эвсоциальной эволюции» (как упоминалось в «2b»), подкрепленную «математической моделью возникновения эвсоциальности». Тем не менее, они не представляют собой истинные альтернативные теории, либо в одиночку или в сочетании, потому что они не делают каких-либо точек или прогнозов, которые не были сделаны в рамках инклюзивной теории фитнеса"

Говоря о различных шагах в схеме, предложенной Новаком и др., Бурк говорит:

"Эти шаги представляют собой разумный сценарий для происхождения и разработки эвсоциальных насекомых, но ни последовательность шагов, ни отдельные элементы существенно не отличаются от тех, которые были предложены, чтобы произойти в рамках инклюзивного фитнеса ... Альтернативная теория эвсоциальной эволюции Новака и др. также демонстрирует две важные слабости. Начнем с того, что, позволяя группам формироваться несколькими способами в шаге (i) (например, субсоциально через родительских ассоциаций, но и любыми другими средствами, в том числе "случайно взаимной местной привлекательности"), их сценарий игнорирует два критических момента, которые несовместимы с ним, но в соответствии с инклюзивной теории фитнеса. Во-первых, фактические данные свидетельствуют о том, что почти во всех эвсоциальных линиях эвсоциальность возникла в социальных группах, которые были родословно субсоциальными и поэтому характеризуются высокой родственной принадлежностью внутри группы. Во-вторых, доказательством является то, что происхождение обязывающей или сложной эвсоциальности, определяется как с участием взрослых работников необратимо привержены работник фенотип, связано с родовой жизни родительской моногамии и, следовательно, опять же, с предсказуемо высокой в группе родственности ... В целом, Новак и др. делают аргументы в качестве аргументов в отношении влияния демодинамического контекста, в котором происходит эвсоциальная эволюция. Но их альтернативная теория и связанная с ней модель не добавляют принципиально новых элементов поверх тех, которые определены в рамках инклюзивного фитнеса, и, по сравнению с этой структурой, демонстрируют существенные недостатки... Более фундаментально, как уже давно признали и неоднократно подчеркивали, гипотеза гаплодиплоидии не является важным компонентом инклюзивной теории фитнеса, так как правило Гамильтона для альтруизма может провести без асимметрии родства, вызванной гаплодиплоидией присутствует. Подчеркивая статус гипотезы гаплодиплоидии критиковать инклюзивную теорию фитнеса, поэтому пропускает цель. Он также упускает из виду тот факт, что все диплоидные эвсоциальные общества, выявленные с момента гипотезы гаплодиплоидии, оказались либо клональными, либо семейными группами, и поэтому, как и предсказывала инклюзивная теория фитнеса, проявлять положительную родственность. Это относится к жуку амброзии, социальной тле, полиэмбриональным осам, социальным креветкам и кротам. Это даже верно для новголи обнаружили эвсоциальных плоский червь. Короче говоря, диплоидные эвсоциальные общества, далекие от ослабления инклюзивной теории фитнеса, служат ее укреплению... В более широком плане теория однозначно предсказывает отсутствие альтруизма (включая пожизненные расходы на прямую физическую форму) между неродственниками, и фактически таких случаев не было обнаружено, за исключением систем, четко производных от родовых обществ родственников. Наконец, инклюзивная теория фитнеса уникальна в диапазоне социальных явлений, которые она успешно разъясняет, включая явления, столь же поверхностно непохожие на происхождение многоклеточной и происхождения эвсоциальности, или интрагеномные конфликты и конфликты в эвсоциальных обществах. В целом, никакая другая теория не приближается к соответствию инклюзивной теории фитнеса запись успешного объяснения и прогнозирования через такой спектр явлений в области социальной эволюции. Задача любого подхода, претендующего на замену инклюзивной теории фитнеса, состоит в том, чтобы объяснить те же явления без использования идей или концепций теории... Недавние критики инклюзивной теории фитнеса оказались неэффективными на нескольких фронтах. Они не демонстрируют фатальных или непризнанных трудностей с инклюзивной теорией фитнеса. Они не дают четкой теории замены или предлагают столь же объединяющий подход. Они не объясняют ранее необъяснимые данные и не показывают, что объяснения инклюзивной теории фитнеса недействительны. И они не делают новых и уникальных прогнозов. Последняя и наиболее полная критика инклюзивной теории фитнеса, хотя и широкомасштабная в рамках своей критики, страдает от тех же недостатков. Конечно, родственность не объясняет всех изменений в социальных чертах. Кроме того, давняя идея инклюзивной теории фитнеса заключается в том, что для возникновения эвсоциальности необходимы определенные сочетания негенетических (например, экологических) и генетических факторов. Тем не менее, родственность сохраняет уникальный статус в анализе эвсоциальной эволюции, потому что никакое количество экологической выгоды не может привести к альтруизму, если родственность равна нулю. "

Эндрю Ф. Г. Бурк 'Действительность и ценность инклюзивной теории фитнеса' Proc. R. Soc. B 2011 278, doi: 10.1098/rspb.2011.1465 14 сентября (2011)

Одна вещь редко упоминается *groupies* является тот факт, что, даже были "группы выбора" возможно, эгоизм, по крайней мере, как вероятно (вероятно, гораздо более вероятно, в большинстве контекстов), чтобы быть группой, выбранной для альтруизма. Просто попробуйте найти примеры истинного альтруизма в природе - тот факт, что мы не можем (что мы знаем, не представляется возможным, если мы понимаем эволюцию) говорит нам, что его очевидное присутствие в людях является артефактом современной жизни, скрывая факты, и что он не может быть выбран для, чем тенденция к самоубийству (что на самом деле это). Можно было бы также извлечь выгоду из рассмотрения явление никогда (по моему опыту), упомянутых *groupies* - рак. Ни одна группа не имеет столько общего, как (первоначально) генетически идентичных клеток в наших собственных телах-100 триллионов клеток клона - но мы все родились с тысячами и, возможно, миллионы клеток, которые уже сделали первый шаг на пути к раку и генерировать миллионы до миллиардов раковых клеток в нашей жизни. Если бы мы не умерли от других вещей во-первых, мы (и, возможно, все многоклеточные организмы) все умрем от рака. Только массивный и чрезвычайно сложный механизм, встроенный в наш геном, который

подавляет или угнетает триллионы генов в триллионах клеток, и убивает и создает бильльвы клеток секунду, держит большинство из нас живы достаточно долго, чтобы воспроизвести. Можно было бы понять, что справедливое, демократическое и прочное общество для любого вида образования на любой планете в любой вселенной является лишь мечтой, и что ни одно существо или власть не может сделать это иначе. Это не только "законы" физики, которые являются универсальными и неизбежными, или, возможно, мы должны сказать, что инклюзивный фитнес является законом физики.

В странный поворот, это было, видимо, такие мысли, которые вынудили Прайс (создатель уравнения цена и набожный христианин) к самоубийству. Что касается понятия "теория", это классическая игра языка Витгенштейна-группа использует слабо связаны, но с критическими различиями.

Когда он был впервые предложен, evolution естественным отбором был действительно весьма теоретическим, но с течением времени он стал неразрывно связан с таким количеством наблюдений и экспериментов, что его основные идеи уже не являются более теоретическими, чем витамины играют важную роль в питании человека. Для «Теории Божества», однако, не ясно, что будет считаться окончательным испытанием. Возможно, то же самое относится и к теории струн.

Многие рядомс groupies отметить приятный характер много человеческого взаимодействия и увидеть розовое будущее впереди - но они слепы. Это сокрушительно очевидно, что приятность является переходной фазы из-за обильных ресурсов, производимых беспощадное изнашивание планеты, и, как они исчерпаны в ближайшие два столетия или около того, не будет страданий и дикости во всем мире, как (вероятно) постоянное состояние. Не только кинозвезды, политики и религиозные не обращают на это внимания, но даже очень яркие ученые, которые должны знать лучше. В своей недавней книге "Лучшие ангелы нашей природы" один из моих самых почитаемых ученых Стивен Пинкер тратит половину книги, показывающие, как мы получили все более и более цивилизованным, но он, кажется, никогда не говоря уже об очевидных причинах, почему - временное изобилие ресурсов в сочетании с массовым полицией и военного присутствия способствовали наблюдения и коммуникационных технологий. По мере распада индустриальной цивилизации неизбежно появятся худшие дьяволы нашей природы. Можно увидеть его в нынешнем хаосе на Ближнем Востоке, ЛатинскойАмерике и Африке,, и даже мировые войны были воскресные пикники по сравнению с тем, что идет. Возможно, половина из 10 миллиардов, чем живы, умрет от голода, болезней и насилия, и их может быть гораздо больше. Смотрите мое "Самоубийство демократией" для краткого резюме конца света.

Еще один неприятный факт об альтруизме, щедрости и помощи, практически никогда не упоминается, является то, что если вы берете глобальную долгосрочную-долгосрочную перспективу, в переполненном мире с исчезающих ресурсов, помогая одному человеку больно всем остальным в какой-то небольшой путь. Каждый прием пищи, каждая пара обуви создать загрязнение и эрозию и использовать ресурсы, и когда вы добавляете 7.8 миллиардов из них вместе (скоро будет 11) ясно, что один человек получить это потеря всех остальных. Каждый заработанный или израсходованный доллар наносит ущерб миру, и если страны будут в курсе будущего, они будут ежегодно сокращать свой ВВП (валовой разрушительный продукт). Даже были groupism истинным это не изменит.

Факты, которые Уилсон, Новак и др. имеют, в течение четырех лет, сохраняется в публикации и принятия экстравагантных претензий за крайне неадекватную работу не является худшим из этого скандала. Оказывается, что профессорство Новака в Гарварде было приобретено Фондом Темплтона – хорошо известнымблагодаряшироко распространенному спонсорству lectures, конференций и публикаций, пытающихся примирить религию и науку. Новак является набожным католиком, и кажется, что большой подарок Гарварду был обусловлен назначением Новака. Это сделало его коллегой Уилсона, а остальное уже история.

Тем не менее, Уилсон был слишком охотно, как он уже давно показал неспособность понять эволюционной теории, например, в отношении выбора родственников, как разделение группы отбора, а не наоборот. Я заметил лет назад, что он совместно с Дэвидом Уилсоном, давний сторонник группового отбора, и написал другие документы, демонстрирующие его непонимание. Любой из групп мог бы пойти к экспертам, чтобы узнать об ошибке их пути (или просто прочитать свои документы). Великие старики из числа родственников, таких как Гамильтон, Уильямс и Триверс, и младшие крови, как Фрэнк, Бурк и многие другие, были бы рады научить их. Но Новак получил что-то вроде \$ 14 млн в Templeton грантов в течение нескольких лет (для математики!) и кто хочет отказаться от этого? Он совершенно открыто в своем намерении доказать, что мягкость и доброта Иисуса встроена в нас и всю вселенную. Иисус удобно отсутствует, но можно догадаться по качествам других просвещенных и истории церкви, что реальная история раннего христианства станет шоком. Напомним, что Библия была исключена из всего, что не соответствовало партийной линии (например, гностицизм -проверитьнаг-Хаммади рукописи). И в любомслучае, кто будет записывать суровые реалии повседневной жизни?

Почти наверняка, Новак, Таррита, Уилсон документ никогда бы не были опубликованы (по крайней мере, не по природе), если бы она была представлена двумя средними биологами, но исходя из двух известных профессоров Гарварда он явно не получить экспертной оценки, что она должна иметь.

Что касается Новак и Хайленд книги "SuperCooperators" Я позволю Докинз делать почести:

Я читал книгу Новака и Хайфилда. Части его довольно хорошие, но качество резко, и неловко, падает в главе о выборе родственников, возможно, под влиянием Е О Уилсон (который был последовательно непонимание выбора родственников с тех пор Sociobiology, ошибочно в отношении его как подмножество группы отбора). Новак упускает весь смысл теории выбора родственников, которая заключается в том, что это не что-то дополнительное, а не что-то сверх "классического индивидуального отбора" теории. Кин выбор не является чем-то EXTRA, а не то, чтобы прибегать только в том случае, если "классический индивидуальный выбор" теория не удастся. Скорее, это неизбежное следствие неодарвинизма, который вытекает из него дедуктивно. Говорить о дарвиновском выборе МИНУС родообразует то же самое, что говорить о евклидовской геометрии минус теорема Пифагора. Просто это логическое последствие неодарвинизма исторически упускается из виду, что давало людям ложное впечатление, что это что-то дополнительное и дополнительное. Хорошая книга Новака трагически омрачена этим элементом ошибки. Как математик, он действительно должен был знать лучше. Кажется сомнительным, что он когда-либо читал гамильтона классические документы по инклюзивной фитнес, или он не мог неправильно понял идею так всесторонне. Глава о выборе родственников будет дискредитировать книгу и остановить его принимаются всерьез теми, квалифицированных судить его, что жаль.

<http://whyevolutionistrue.wordpress.com/2011/03/16/new-book-shows-that-humans-are-genetically-nice-ergo-jesus/>

Резкое обзор "SuperCooperators" также появился из видных теоретик игры / экономист / политолог (и выпускник Гарварда) Герберт Гинтис (который рассказывает Templeton скандал в нем), что довольно удивительно, учитывая его собственный роман с группой отбора - см. обзор его книги с Боулз По цене www.epjournal.net - 2012. 10(1): 45-49 и мой обзор его последнего тома "Индивидуальность и запутанность" (2017).

Что касается последующих книг Уилсона, "Смысл человеческого существования" является мягким и также путать и нечестно, повторяя несколько раз groupies партийной линии через четыре года после его тщательного развенчания, и "Окно на вечность" - это скучный журнал путешествия о создании национального парка в Мозамбике. Он тщательно избегает упоминания о том, что Африка добавит 3 миллиарда в ближайшем будущем (официальный прогноз ООН), устраняя всю природу вместе с миром, красотой, порядочностью, здравомыслием и надеждой.

В конце концов, ясно, что все это печальное дело будет только мельчайшие удар на дороге и, как и все вещи, которые осуществляют наше внимание сейчас, скоро будут забыты, как ужасы безудержного материнства и покорения мира семь социопатов, которые правят Китаем принесет общество рухнет вниз. Но можно быть уверенным, что даже когда глобальное потепление поставил гарвардский университет под море и голод, болезни и насилие являются ежедневной нормой, будут те, кто настаивает на том, что это не из-за человеческой деятельности (мнение половины американской общественности в настоящее время) и что перенаселение не является проблемой (вид 40%), там будут миллиарды молиться их выбрали божество для дождя Биг Маков с неба, и что (если предприятие науки не рухнуло, который предполагает много) кто-то будет писать бумажную группу выбора.