

डेविड Buss (2005) द्वारा मर्डर अगले दरवाजे की समीक्षा A Review of The Murderer Next Door by David Buss (समीक्षा संशोधित 2019)

माइकल स्टाक्स

सार

हालांकि इस मात्रा में थोड़ा दिनांकित है, वहाँ कुछ हाल ही में लोकप्रिय हत्या के मनोविज्ञान के साथ विशेष रूप से काम कर रहे हैं और यह एक त्वरित कुछ डॉलर के लिए उपलब्ध सिंहावलोकन है, तो अभी भी अच्छी तरह से प्रयास के लायक. यह व्यापक होने का कोई प्रयास नहीं करता है और स्थानों में कुछ सतही है, पाठक के साथ अपने कई अन्य पुस्तकों और हिंसा पर विशाल साहित्य से रिक्त स्थान में भरने की उम्मीद है. एक अद्यतन के लिए उदाहरण के लिए, Buss, विकासवादी मनोविज्ञान 2 एड की हैंडबुक देखें. V1 (2016) p 265, 266, 270-282, 388-389, 545-546, 547, 566 और Buss, विकासवादी मनोविज्ञान 5 th ed. (2015) p 26, 96-97, 223, 293-4, 300, 309 312, और Hansen1, और Hansen , हिंसा का विकास (2014)| वह कई दशकों के लिए शीर्ष विकासवादी मनोवैज्ञानिकों के बीच किया गया है और अपने काम में व्यवहार की एक विस्तृत श्रृंखला को शामिल किया गया है, लेकिन यहाँ वह मनोवैज्ञानिक तंत्र है कि व्यक्तिगत लोगों की हत्या और उनके संभव कारण पर लगभग पूरी तरह से ध्यान केंद्रित EEA में विकासवादी समारोह (विकासवादी अनुकूलन के पर्यावरण यानी, अफ्रीका के मैदानों पिछले दस लाख वर्षों के दौरान या तो).

Buss ध्यान देने योग्य है कि अन्य व्यवहार के साथ के रूप में शुरू होता है, 'वैकल्पिक' इस तरह के मनोविकृति विज्ञान, ईर्ष्या, सामाजिक पर्यावरण, समूह के दबाव, दवाओं और शराब आदि के रूप में स्पष्टीकरण वास्तव में व्याख्या नहीं है, के बाद से सवाल अभी भी क्यों इन उत्पादों के रूप में बनी हुई है घातक आवेगों, अर्थात्, वे निकट कारण हैं और नहीं परम विकासवादी (आनुवंशिक) वाले. हमेशा की तरह, यह अनिवार्य रूप से समावेशी फिटनेस के लिए नीचे फोड़े (किन चयन), और इसलिए साथी और संसाधनों, जो सभी जीवों में सभी व्यवहार के लिए अंतिम विवरण है के लिए उपयोग के लिए संघर्ष करने के लिए. सामाजिक डेटा (और सामान्य ज्ञान) यह स्पष्ट है कि युवा गरीब पुरुषों को मारने के लिए सबसे अधिक संभावना है. वह औद्योगिक देशों से अपने और दूसरों की हत्या डेटा प्रस्तुत करता है, और आदिवासी संस्कृतियों, पशुओं में विशिष्ट हत्या, पुरातत्व, एफबीआई डेटा और सामान्य लोगों की आत्मघाती कल्पनाओं में अपने स्वयं के अनुसंधान. बहुत पुरातात्विक सबूत हत्या के जमा करने के लिए जारी है, पूरे समूहों की है कि सहित, या समूहों के शून्य युवा महिलाओं, प्रागैतिहासिक काल में.

है Buss टिप्पणियों का सर्वेक्षण करने के बाद, मैं जानबूझकर मनोविज्ञान का एक बहुत संक्षिप्त सारांश पेश (तर्कसंगतता की तार्किक संरचना), जो बड़े पैमाने पर मेरे कई अन्य लेख और पुस्तकों में कवर किया जाता है.

समय की एक बहुत कुछ है जो एक विकासवादी दृष्टिकोण से घातक हिंसा का एक विस्तृत इतिहास चाहते हैं के साथ उन स्टीवन पिंगर 'हमारी प्रकृति के बेहतर एन्जिल्स क्यों हिंसा अस्वीकार कर दिया है परामर्श कर सकते हैं'(2012), और इसके बारे में मेरी समीक्षा, नेट पर आसानी से उपलब्ध और मेरी हाल की पुस्तकों में से दो में. संक्षेप में, पिंगर नोट है कि हत्या के बारे में एक कारक द्वारा तेजी से और नाटकीय रूप से कमी आई है 30 foragers के रूप में हमारे दिनों के बाद से. तो, भले ही बंदूकें अब यह बहुत आसान किसी को मारने के लिए बनाने के लिए, हत्या बहुत कम आम है. पिंगर सोचता है कि यह विभिन्न सामाजिक तंत्र है कि हमारे 'बेहतर स्वर्गदूतों' बाहर लाने के कारण है, लेकिन मुझे लगता है कि यह मुख्य रूप से हमारे ग्रह की बेरहम बलात्कार से संसाधनों की अस्थायी बहुतायत के कारण है, वृद्धि हुई पुलिस की उपस्थिति के साथ युग्मित, संचार के साथ और निगरानी और कानूनी प्रणाली है कि यह कहीं अधिक सजा होने की संभावना है. यह हर बार स्पष्ट हो जाता है वहाँ भी एक संक्षिप्त और स्थानीय पुलिस की अनुपस्थिति है.

आधुनिक दो systems दृश्यसे मानव व्यवहार के लिए एक व्यापक अप करने के लिए तारीख रूपरेखा इच्छुक लोगों को मेरी पुस्तक 'दर्शन, मनोविज्ञान, मिनडी और लुडविगमें भाषा की तार्किक संरचना से परामर्श कर सकते हैं Wittgenstein और जॉन Searle '2 एड (2019). मेरे लेखन के अधिक में रुचि रखने वालों को देख सकते हैं 'बात कर रहेबंदर- दर्शन, मनोविज्ञान, विज्ञान, धर्म और राजनीति पर एक बर्बाद ग्रह --लेख और समीक्षा 2006-2019 3 एड (2019) और आत्मघाती यूटोपियान भ्रम 21st मेंसदी 5^{वें} एड (2019).

Buss ध्यान देने योग्य है कि अन्य व्यवहार के साथ के रूप में शुरू होता है, 'वैकल्पिक' इस तरह के मनोविकृति विज्ञान, ईर्ष्या, सामाजिक पर्यावरण, समूह के दबाव, दवाओं और शराब आदि के रूप में स्पष्टीकरण वास्तव में व्याख्या नहीं है, के बाद से सवाल अभी भी क्यों इन उत्पादों के रूप में बनी हुई है घातक आवेगों, अर्थात्, वे निकट कारण हैं और नहीं परम विकासवादी (आनुवंशिक) वाले. हमेशा की तरह, यह अनिवार्य रूप से समावेशी फिटनेस के लिए नीचे फोड़े (किन चयन), और इसलिए साथी और संसाधनों, जो सभी जीवों में सभी व्यवहार के लिए अंतिम विवरण है के लिए उपयोग के लिए संघर्ष करने के लिए. सामाजिक डेटा (और सामान्य ज्ञान) यह स्पष्ट है कि युवा गरीब पुरुषों को मारने के लिए सबसे अधिक संभावना है. वह औद्योगिक देशों से अपने और दूसरों की हत्या डेटा प्रस्तुत करता है, और आदिवासी संस्कृतियों, पशुओं में विशिष्ट हत्या, पुरातत्व, एफबीआई डेटा और सामान्य लोगों की आत्मघाती कल्पनाओं में अपने स्वयं के अनुसंधान. बहुत पुरातात्विक सबूत हत्या के जमा करने के लिए जारी है, पूरे समूहों की है कि सहित, या समूहों के शून्य युवा महिलाओं, प्रागैतिहासिक काल में.

पी 12 पर वह नोट करता है कि संसाधनों पर प्रत्येक व्यक्ति और दुनिया भर के बीच युद्ध गर्भाधान में शुरू होता है, जब यह भोजन की अपनी माँ को लूटने और उसके शरीर पर जोर देने से बढ़ रही शुरू होता है, और जब उसकी प्रणाली conceptus के लिए अक्सर घातक परिणामों के साथ वापस लड़ता है. वह हमें नहीं बताता है कि सहज गर्भपात के अनुमान सभी धारणाओं के बारे में 30% तक की सीमा में हैं, ताकि के रूप में कई के रूप में 80 लाख एक साल मर जाते हैं, सबसे जल्दी है कि माँ को भी नहीं पता है कि वह गर्भवती है, और शायद उसकी अवधि थोड़ी देर हो चुकी है. यह प्रकृति की eugenics का हिस्सा है जो हम को हराने में सफल नहीं हुआ है, हालांकि सभ्यता के समय dysgenic प्रभाव जारी है और हर दिन लगभग 300,000 जो पैदा होते हैं औसत पर हैं बस थोड़ा कम मानसिक रूप से लगभग 100,000 से फिट जो मर जाते हैं, ca. 200,000 की दुनिया की आबादी में एक शुद्ध वृद्धि के साथ और एक कभी बड़ा 'अलाभ' आबादी पृथ्वी को नष्ट करने के लिए (जबकि आंशिक रूप से या पूरी तरह से उनके 'फिट' पड़ोसियों द्वारा समर्थित किया जा रहा है).

p13 पर वे कहते हैं कि हम यकीन है कि OJ सिम्पसन दोषी था के लिए पता नहीं है, लेकिन मैं कहूँगा कि परीक्षण की परवाह किए बिना हम जानते हैं कि वह था, क्योंकि यह मामले के तथ्यों का ही उचित व्याख्या है, जो अपने विचित्र व्यवहार शामिल है. इसके अलावा, बाद में नागरिक परीक्षण में, जहाँ उनके करोड़ों डॉलर के बचाव वकीलों न्याय को नष्ट करने के लिए मौजूद नहीं थे, वह जल्दी से दोषी ठहराया गया था, जो अपनी संपत्ति है, जो अपने सशस्त्र डकैती सजा और कारावास के लिए नेतृत्व की कुर्की के लिए नेतृत्व किया.

वह p20 पर नोट है कि वहाँ के बारे में 100 मिलियन जात हत्या दुनिया भर में पिछले 100 वर्षों में थे, शायद के रूप में कई के रूप में 300 मिलियन अगर सभी unreported शामिल थे. मुझे नहीं लगता कि वह चीनी कम्युनिस्ट पार्टी द्वारा लगभग 40 मिलियन मायने रखता है (जो लगभग 60 मिलियन भूखे गिनती नहीं है), और न ही स्टालिन द्वारा लाखों लोगों के दस. यह भी ध्यान में रखा जाना है कि अमेरिका की हत्या की दर के बारे में 75% विश्व स्तर ीय चिकित्सा प्रणाली है जो प्रयास के अधिकांश पीड़ितों बचाता है की वजह से कमी आई है. मैं जोड़ देगा कि मेक्सिको के बारे में 5X संयुक्त राज्य अमेरिका और होंडुरास के बारे में 20X की हत्या की दर है, और अपने वंशज ों को निश्चित रूप से हमारी दर विविधता के अमेरिका के घातक गले लगाने के कारण उस दिशा में आगे बढ़ करने के लिए तत्पर कर सकते हैं. 'Adios अमेरिका' (2015) में एन Coulter नोट है कि हिस्पैनिक पिछले कुछ दशकों में यहाँ के बारे में 23,000 हत्याएं की है. अभी के लिए, कुछ भी नहीं किया जाएगा, और अपराध यहाँ मेक्सिको में स्तर तक पहुँच जाएगा के रूप में सीमा को भंग करने और पर्यावरण पतन जारी है और दिवालियापन आ अर्थव्यवस्था भंग. अकेले 2014 में मेक्सिको के अंदर, 100 अमेरिकी नागरिकों की हत्या कर दी गई है और 130 से अधिक अपहरण कर लिया और दूसरों को बस गायब हो गया जाना जाता था, और यदि आप अन्य विदेशियों और मैक्सिकन जोड़ने यह हजारों में चलाता है. अधिक जानकारी के लिए मेरे 'लोकतंत्र द्वारा आत्महत्या' 2nd एड (2019) देखें.

यहां तक कि होंडुरास की तरह एक छोटे से हल्के से कूच देश कुछ 10 हत्याओं और 2 अमेरिकी नागरिकों के एक साल अपहरण का प्रबंधन. और ये समय का सबसे अच्छा कर रहे हैं- यह लगातार बदतर हो रही है के रूप में अशांति मातृत्व और संसाधन ों की कमी कभी करीब पतन लाने. सभी प्रकार के अपराध में निरंतर वृद्धि के अलावा हम अपराधों का प्रतिशत तीसरी दुनिया के अत्यंत निम्न स्तर तक ड्रॉप हल देखेंगे. अधिक संसाधनों को किसी भी अन्य अपराध की तुलना में हत्या के समाधान के लिए समर्पित कर रहे हैं और के बारे में 65% संयुक्त राज्य अमेरिका में हल कर रहे हैं, लेकिन मेक्सिको में कम से कम 2% हल कर रहे हैं और जैसा कि आप मेक्सिको सिटी से आगे मिल दर शून्य के पास चला जाता है. यह भी ध्यान दें कि यहाँ की दर के बारे में 80% हुआ करता था, लेकिन यह विविध में वृद्धि के साथ समानांतर में गिरा दिया है. इसके अलावा

65% औसत है, लेकिन अगर आप आँकड़े मुझे यकीन है कि यह एक शहर में यूरो के प्रतिशत के साथ वृद्धि होगी और विविध वृद्धि के प्रतिशत के रूप में ड्रॉप मिल सकता है. डेट्रायट में (83% काला) केवल 30% हल कर रहे हैं. यदि आप जो लूटता है, बलात्कार और हत्या का ट्रैक रखने के लिए, यह स्पष्ट है कि काले जीवन बहुत अधिक यूरो (यूरोपीय वंश के उन) से वे अन्य अश्वेतों के लिए करते हैं बात है. ये मेरी टिप्पणियां हैं।

इतिहास के दौरान महिलाओं को एक प्रमुख नुकसान में किया गया है जब यह हत्या करने के लिए आया था, लेकिन बंदूकों की तैयार उपलब्धता के साथ हम इस को बदलने की उम्मीद है, लेकिन p22 पर हम पाते हैं कि संयुक्त राज्य अमेरिका के हत्यारों के बारे में 87% पुरुषों और एक ही सेक्स के लिए इस की हत्या के लिए बढ़ जाता है 95% और के बारे में वें ई ही दुनिया भर में. जाहिर है पुरुष मानस में कुछ फिटनेस के लिए एक मार्ग है कि काफी हद तक महिलाओं में अनुपस्थित है के रूप में हिंसा को प्रोत्साहित करती है. यह भी प्रासंगिक है कि परिचितों द्वारा हत्या अजनबियों द्वारा उन लोगों की तुलना में अधिक आम हैं.

P37 पर वह नोट है कि विश्वास की उच्च संभावना के साथ (और मैं कहूँगा कि उच्च संभावना इरादा शिकार या दूसरों को सशस्त्र हो जाएगा), हत्या अबपूर्व की तुलना में एक मोर ई महंगारणनीति है, लेकिन मुझे लगता है कि यह पूरी तरह से जो पर निर्भर करता है तुम हो. एक मोटे तौर पर यूरो संयुक्त राज्य अमेरिका शहरमें, या मध्यम और उच्च वर्ग के लोगों के बीच, हत्या के 95% से अधिक हल किया जा सकता है, लेकिन निम्न वर्ग के क्षेत्रों में शायद 20% हो सकता है, और गिरोह के प्रभुत्व वाले क्षेत्रों के लिए भी कम है कि. और 3 दुनिया के देशों में न्याय की संभावना भी कम कर रहे हैं, खासकर जब गिरोह के सदस्यों द्वारा प्रतिबद्ध है, तो यह एक अत्यधिक व्यवहार्य रणनीति है, खासकर अगर समय से आगे की योजना बनाई.

इसके बाद, वह संभोग रणनीतियों के एक भाग के रूप में हिंसा और हत्या से संबंधित है, जो वे स्पष्ट रूप से हमारे विकास के दौरान किया गया है, और तो विशेष रूप से निचले वर्गों के बीच और तीसरी दुनिया के देशों में रहते हैं. वह ब्रेकअप के दौरान या बाद में पुरुषों द्वारा पत्नियों या प्रेमियों की लगातार हत्या नोट करता है। वह दोस्त चयन और बेवफाई पर गुजर में टिप्पणी है, लेकिन वहाँ कम से कम चर्चा के रूप में इन विषयों को अपने अन्य लेखन और संपादित संस्करणों में बहुत विस्तार से इलाज कर रहे हैं. अब यह अच्छी तरह से जाना जाता है कि महिलाओं को सेक्सी पुरुषों के साथ मामलों है कि वे एक स्थायी साथी के रूप में चयन नहीं होता करते हैं (सेक्सी बेटा सिद्धांत) और उनके साथ अपने सबसे उपजाऊ दिनों पर दोस्त. इन सभी घटनाओं को एक विकासवादी दृष्टिकोण से देखा जाता है (यानी, क्या फिटनेस लाभ पूर्व में किया गया है) होगा.

वहाँ व्यवहार है कि एक ही कारण है कि 'समूह चयन' दृढ़ता से के खिलाफ चुना जाता है के लिए किसी और के द्वारा पिता बच्चों की परवरिश से एक आदमी को रोकने के लिए बहुत मजबूत चयन है (समूह selection पर मेरे निबंध देखें 'Altruism, यीशु और के अंत दुनिया...')। हालांकि आधुनिक जीवन मामलों के लिए पर्याप्त अवसर प्रदान करता है, और आनुवंशिक अध्ययन से पता चला है कि बच्चों के एक उच्च प्रतिशत अपनी माँ के putative साथी के अलावा अन्य द्वारा fathered हैं, प्रतिशत कुछ प्रतिशत से वृद्धि के साथ विभिन्न आधुनिक पश्चिमी देशों में विभिन्न अवधियों में उच्च से निम्न वर्गों तक 30% तक की गिरावट आई है और निस्संदेह यह विश्व के कई देशों की तुलना में अधिक है. अपनी पुस्तक शुक्राणु युद्धों में: सेक्स के विज्ञान (2006) रॉबिन बेकर संक्षेप: 'वास्तविक आंकड़े संयुक्त राज्य अमेरिका और स्विट्जरलैंड के उच्च स्थिति क्षेत्रों में 1 प्रतिशत से लेकर, संयुक्त राज्य अमेरिका और ग्रेट ब्रिटेन में मध्यम स्थिति पुरुषों के लिए 5 से 6 प्रतिशत, 10 से 30 के लिए संयुक्त राज्य अमेरिका, ग्रेट ब्रिटेन और फ्रांस में कम स्थिति पुरुषों के लिए प्रतिशत'. एक मान सकते हैं कि समाज में जहां दोनों पुरुषों और महिलाओं के शहरों में अत्यधिक ध्यान केंद्रित कर रहे हैं और मोबाइल फोन है, यह प्रतिशत बढ़ रहा है, विशेष रूप से तीसरी दुनिया में जहां जन्म नियंत्रण और गर्भपात का उपयोग अनिश्चित है.

वह पाता है कि ज्यादातर पुरुषों और महिलाओं को जो अपने साथियों की हत्या युवा हैं और युवा अपने साथी हैं, और अधिक संभावना है कि वे हत्या कर दी जाएगी. सभी व्यवहार की तरह, यह एक विकासवादी परिप्रेक्ष्य के बिना समझाने के लिए मुश्किल है. एक अध्ययन में पाया गया कि उनके 40 में पुरुषों का गठन 23% दोस्त हत्यारों की लेकिन उनके 50 में पुरुषों केवल 7.7%, और महिला साथी हत्यारों के 79% के बीच थे 16 और 39. यह समझ में आता है कि वे छोटे हैं, बड़ा पुरुष के लिए संभावित फिटनेस नुकसान (कम प्रजनन) और इसलिए अधिक तीव्र भावनात्मक प्रतिक्रिया. के रूप में Buss कहते हैं: "ऑस्ट्रेलिया से जिम्बाब्वे के लिए, युवा औरत, उच्च संभावना है कि वह एक यौन बेवफाई का एक परिणाम के रूप में मार डाला जाएगा या एक रोमांटिक रिश्ता छोड़. 15 से 24 वर्ष के ब्रैकेट में महिलाओं को सबसे ज्यादा खतरा है। एक उच्च प्रतिशत जुदाई के दो महीने के भीतर मारे जाते हैं और पहले वर्ष में सबसे अधिक. एक अध्ययन में पाया गया कि उनमें से 88% को मारे जाने से पहले पीछा किया गया था। कुछ अध्ययनों में वहाँ अपने विश्वासघाती साथियों के बारे में अपनी भावनाओं को देने के लोगों से उद्धरण हैं और इन आम तौर पर

आत्मघाती कल्पनाओं, जो और अधिक तीव्र थे और महिलाओं के लिए की तुलना में पुरुषों के लिए लंबी अवधि के लिए पर चला गया शामिल हैं।

वह दुरुपयोग और हत्या के बढ़ते जोखिम के लिए कुछ समय devotes के साथ एक सौतेले पिता होने से, बलात्कार की एक लड़की के लिए जोखिम 10X के बारे में बढ़ रही है अगर उसके पिता एक सौतेले पिता है। अब यह बहुत अच्छी तरह से जाना जाता है कि स्तनधारियों की एक विस्तृत श्रृंखला में, एक नया पुरुष युवा के साथ एक महिला का सामना उन्हें मारने का प्रयास करेंगे। एक संयुक्त राज्य अमेरिका के अध्ययन में पाया गया कि अगर एक या दोनों माता पिता किराए पर हैं, यह 40 और 100X (p174) के बीच घर में हत्या की जा रही बच्चे की संभावना को जन्म देती है। कनाडा के एक अध्ययन में पाया गया कि पिटाई मौत की दर 27X से गुलाब अगर एक पंजीकृत शादी में एक माता पिता एक सौतेले पिता था, जबकि यह 200X से अधिक गुलाब अगर किराए में एक जीवित प्रेमी था। कनाडा में बाल दुरुपयोग दर 40X गुलाब जब वहाँ एक सौतेले पिता था।

मनुष्यों में, संसाधनों के बिना किया जा रहा है महिलाओं के लिए एक मजबूत प्रोत्साहन के लिए अपने मौजूदा बच्चों को खत्म करने के क्रम में एक नए दोस्त को आकर्षित करने के लिए है। कनाडा के एक अध्ययन में पाया गया कि भले ही एकल महिलाओं को सभी माताओं के केवल 12% थे, वे 50% से अधिक infanticides (p169) प्रतिबद्ध. के बाद से युवा महिलाओं के बड़े लोगों की तुलना में एक शिशु की मौत से कम फिटनेस खो देते हैं, यह आश्चर्य की बात नहीं है कि एक पारसांस्कृतिक अध्ययन में पाया गया कि किशोरों के बारे में दर पर अपने शिशुओं को मार डाला 30X कि उनके बीस के दशक में महिलाओं की (p170).

वह तो संक्षेप में धारावाहिक हत्यारों और सीरियल बलात्कारियों की चर्चा, सभी समय के सबसे सफल होने के चंगोज खान, जिसका वाई गुणसूत्रों के बारे में 8% क्षेत्रों वे नियंत्रित में पुरुषों के बारे में प्रतिनिधित्व कर रहे हैं जा रहा है, या कुछ 20 लाख पुरुषों (और एक समान संख्या महिलाओं की) या पृथ्वी पर सभी लोगों के बारे में आधा प्रतिशत है, जो उन्हें आसानी से सभी लोग हैं, जो कभी ऐतिहासिक समय में रहते हैं की सबसे आनुवंशिक रूप से फिट बनाता है।

हालांकि इस मात्रा में थोड़ा दिनांकित है, वहाँ कुछ हाल ही में लोकप्रिय हत्या के मनोविज्ञान के साथ विशेष रूप से काम कर रहे हैं और यह एक त्वरित कुछ डॉलर के लिए उपलब्ध सिंहावलोकन है, तो अभी भी अच्छी तरह से प्रयास के लायक. यह व्यापक होने का कोई प्रयास नहीं करता है और स्थानों में कुछ सतही है, पाठक के साथ अपने कई अन्य पुस्तकों और हिंसा पर विशाल साहित्य से रिक्त स्थान में भरने की उम्मीद है। एक अद्यतन के लिए उदाहरण के लिए, Buss, विकासवादी मनोविज्ञान 2 एड की हैंडबुक देखें. V1 (2016) p 265, 266, 270-282, 388-389, 545-546, 547, 566 और Buss, विकासवादी मनोविज्ञान 5 th ed. (2015) p 26, 96-97, 223, 293-4, 300, 309 312, और Hansen1, और Hansen , हिंसा का विकास (2014) वह कई दशकों के लिए शीर्ष विकासवादी मनोवैज्ञानिकों के बीच किया गया है और अपने कार्यों में व्यवहार की एक विस्तृत श्रृंखला को शामिल किया गया है, लेकिन यहाँ वह मनोवैज्ञानिक तंत्र है कि व्यक्तिगत लोगों के कारण पर लगभग पूरी तरह से ध्यान केंद्रित हत्या और EEA में उनके संभव विकास कार्य (विकासवादी अनुकूलन के पर्यावरण यानी, अफ्रीका के मैदानों पिछले दस लाख वर्षों के दौरान या तो).

समय की एक बहुत कुछ है जो एक विकासवादी दृष्टिकोण से घातक हिंसा का एक विस्तृत इतिहास चाहते हैं के साथ उन स्टीवन पिंगर 'हमारी प्रकृति के बेहतर एन्जिल्स परामर्श कर सकते हैं क्यों हिंसा अस्वीकार कर दिया है' (2012) और यह की मेरी समीक्षा आसानी से नेट पर उपलब्ध है और दो में मेरे हाल ही में किताबें. संक्षेप में, पिंगर नोट है कि हत्या के बारे में एक कारक द्वारा तेजी से और नाटकीय रूप से कमी आई है 30 foragers के रूप में हमारे दिनों के बाद से. तो, भले ही बंदूकें अब यह बहुत आसान किसी को मारने के लिए बनाने के लिए, हत्या बहुत कम आम है. पिंगर सोचता है कि यह विभिन्न सामाजिक तंत्र है कि हमारे 'बेहतर स्वर्गदूतों' बाहर लाने के कारण है, लेकिन मुझे लगता है कि यह मुख्य रूप से हमारे ग्रह की बेरहम बलात्कार से संसाधनों की अस्थायी बहुतायत के कारण है, वृद्धि हुई पुलिस की उपस्थिति के साथ युग्मित, संचार के साथ और निगरानी और कानूनी प्रणाली है कि यह कहीं अधिक सजा होने की संभावना है. यह हर बार स्पष्ट हो जाता है वहाँ भी एक संक्षिप्त और स्थानीय पुलिस की अनुपस्थिति है.

दूसरों को भी विचार है कि हम एक 'अच्छा पक्ष' है कि आनुवंशिक रूप से सहज है और यहां तक कि उन लोगों के अनुकूल उपचार का समर्थन करता है बारीकी से हमारे लिए संबंधित नहीं ले ('समूह चयन'). यह निराशाजनक रूप से उलझन में है और मैं अपने छोटे से भाग के लिए यह 'Altruism, यीशु और दुनिया के अंत में आराम करना है- कैसे टेम्पलटन फाउंडेशन एक हार्वर्ड प्रोफेसरशिप खरीदा है और विकास, Rationality और सभ्यता पर हमला किया. ई.ओ. विल्सन 'पृथ्वी की सामाजिक विजय' (2012) और Nowak और Highfield 'SuperCooperators'(2012)' की समीक्षा.

आधुनिक दो systems दृश्यसे मानव व्यवहार के लिए एक व्यापक अप करने के लिए तारीख रूपरेखा इच्छुक लोगों को मेरी पुस्तक 'दर्शन, मनोविज्ञान, मिनडी और लुडविगमें भाषा की तार्किक संरचना से परामर्श कर सकते हैं Wittgenstein और जॉन Searle '2 एड (2019). मेरे लेखन के अधिक में रुचि रखने वालों को देख सकते हैं 'बात कर रहेबंदर- दर्शन, मनोविज्ञान, विज्ञान, धर्म और राजनीति पर एक बर्बाद ग्रह --लेख और समीक्षा 2006-2019 2 ed (2019) और आत्मघाती यूटोपियान भ्रम 21st मेंसदी 4^थ एड (2019)

अब मैं जानबूझकर मनोविज्ञान का एक बहुत संक्षिप्त सारांश प्रस्तुत (तर्कसंगतता की तार्किक संरचना) जो बड़े पैमाने पर मेरे कई अन्य लेख और पुस्तकों में कवर किया जाता है. आवेगी हिंसा प्रणाली 1 के स्वचालित subcortical कार्यों को शामिल किया जाएगा, लेकिन कभी कभी cortical प्रणाली 2 के माध्यम से समय से आगे पर विचार विमर्श किया है.

के बारे में एक लाख साल पहले primates शोर की जटिल श्रृंखला बनाने के लिए अपने गले की मांसपेशियों का उपयोग करने की क्षमता विकसित (यानी, भाषण) कि के बारे में 100,000 साल पहले से वर्तमान घटनाओं का वर्णन करने के लिए विकसित किया था (अवधारणा, स्मृति, बुनियादी कथन के साथ पलटा कार्रवाई कि प्राथमिक भाषा खेल के रूप में वर्णित किया जा सकता है (PLG है) सिस्टम 1 का वर्णन अर्थात्, तेजी से बेहोश स्वचालित प्रणाली एक, एक सटीक समय और स्थान के साथ सही ही मानसिक राज्यों). हम धीरे-धीरे यादों, दृष्टिकोण और संभावित घटनाओं (अतीत और भविष्य और अक्सर counterfactual, सशर्त या काल्पनिक वरीयताओं, झुकाव या स्वभाव) का वर्णन करने के लिए अंतरिक्ष और समय में विस्थापन शामिल करने के लिए आगे की क्षमता विकसित की है प्रणाली के माध्यमिक भाषा खेल (SLG) के साथ दो धीमी गति से सचेत सच है या गलत प्रस्तावात्मक attitual सोच है, जो कोई सटीक समय है और क्षमताओं और मानसिक राज्यों नहीं कर रहे हैं. प्राथमिकताएं अंतर्ज्ञान, प्रवृत्ति, स्वतः ontological नियम, व्यवहार, क्षमताओं, संज्ञानात्मक मॉड्यूल, व्यक्तित्व Traits, टेम्पलेट्स, Inference इंजन, झुकाव, भावनाओं, प्रस्तावात्मक दृष्टिकोण, मूल्यांकन, क्षमता, Hypotheses हैं.

भावनाओं Type 2 वरीयताएँ (Wittgenstein RPP2 p148) हैं. "मुझे विश्वास है", "वह प्यार करता है", "वे सोचते हैं" संभव सार्वजनिक आम तौर पर spacetime में विस्थापित कृत्यों का वर्णन कर रहे हैं. अपनेबारे में मेरा पहलाव्यक्ति बयान केवल सच कर रहे हैं (लगता है छोड़कर), जबकि दूसरों के बारे में तीसरे व्यक्ति के बयान सच है या गलत कर रहे हैं (जॉन्स्टन की मेरी समीक्षा देखें - 'Wittgenstein: इनर पर पुनर्विचार').

अब जब कि हम Rationality के तार्किक संरचना पर एक उचित शुरु किया है (उच्च आदेश सोचा के वर्णनात्मक मनोविज्ञान) बाहर रखी, हम Intentionality की मेज पर देख सकते हैं कि इस काम है, जो मैं पिछले कुछ से अधिक का निर्माण किया है से परिणाम साल. यह Searle, जो बारी में Wittgenstein के लिए बहुत बकाया से एक बहुत सरल एक पर आधारित है. मैं भी संशोधित फार्म तालिकाओं में शामिल किया है सोच प्रक्रियाओं जो पिछले 9 पंक्तियों में सबूत हैं के मनोविज्ञान में वर्तमान शोधकर्ताओं द्वारा इस्तेमाल किया जा रहा है. यह मानव प्रकृति पर पीटर हैकर 3 हाल ही में संस्करणों में उन लोगों के साथ तुलना करने के लिए दिलचस्प साबित करना चाहिए. मैं व्यवहार का वर्णन है कि मैं और अधिक पूर्ण और किसी भी अन्य ढांचे मैंने देखा है और नहीं एक अंतिम या पूरा विश्लेषण है, जो सैकड़ों के साथ तीन आयामी होना होगा के रूप में (कम से कम) तीर के कई में जा रहा है की तुलना में उपयोगी लगता है के लिए एक heuristic के रूप में इस तालिका की पेशकश कई के साथ दिशाओं (शायद सभी) S1 और S2 के बीच रास्ते द्विदिश जा रहा है. इसके अलावा, S1 और S2 के बीच बहुत अंतर, अनुभूति और तैयार, धारणा और स्मृति, भावना के बीच, जानने, विश्वास और उम्मीद आदि मनमाने ढंग से कर रहे हैं - कि है, के रूप में डब्ल्यू प्रदर्शन किया है, सभी शब्दों contextally संवेदनशील हैं और सबसे अधिक कई पूरी तरह से है विभिन्न उपयोगों (अर्थ या COS).

INNITY व्यक्तित्व के रूप में या सामाजिक वास्तविकता के निर्माण के रूप में देखा जा सकता है (Searle अच्छी तरह से जाना जाता है पुस्तक का शीर्षक) और कई अन्य दृष्टिकोण से के रूप में अच्छी तरह से.

1930 में लुडविग Wittgenstein के अग्रणी काम के साथ शुरुआत (ब्लू और ब्राउन पुस्तकें) और 50 से वर्तमान के लिए अपने उत्तराधिकारियों Searle, Moyal-Sharrock, पट्टे, बेकर, हैकर, स्टर्न, Horwich, चरखी, Finkelstein, कोलीवा आदि, मैं बनाया है इस अध्ययन को आगे बढ़ाने के लिए एक heuristic के रूप में निम्नलिखित तालिका. पंक्तियाँ विभिन्न पहलुओं या अध्ययन के तरीके दिखाते हैं और कॉलम अनैच्छिक प्रक्रियाओं और स्वैच्छिक व्यवहार को दिखाते हैं जिसमें चेतना की तार्किक संरचना (एलएससी) की दो प्रणालियों (दोहरी प्रक्रियाओं) को शामिल किया जाता है, जिसे तार्किक संरचना के रूप में भी माना जा सकता है। Rationality (LSR), व्यवहार के (LSB), व्यक्तित्व के (LSB), मन की (LSM), भाषा की (LSL), वास्तविकता की (LSL), Intentionality की (LSI) -शास्त्रीय दार्शनिक शब्द, चेतना के वर्णनात्मक मनोविज्ञान (डीपीसी), के

वर्णनात्मक मनोविज्ञान सोचा (डीपीटी) -या बेहतर, सोचा (LDPT) के वर्णनात्मक मनोविज्ञान की भाषा, शब्द यहाँ शुरू की और मेरे अन्य बहुत हाल ही में लेखन में.

मेरा सुझाव है कि हम व्यवहार और अधिक स्पष्ट रूप से व्यवहार का वर्णन कर सकते हैं Searle "संतोष की शर्तों पर संतुष्टि की शर्तों को लागू" करने के लिए "मांसपेशियों को ले जाकर दुनिया के लिए मानसिक राज्यों से संबंधित" अर्थात्, बात कर, लेखन और कर रही है, और अपने "मन दुनिया के लिए फिट की दिशा" और "दुनिया फिट की दिशा मन करने के लिए" द्वारा "कारण मन में शुरू होता है" और "कारण दुनिया में शुरू होता है" S1 केवल ऊपर की ओर कारण है (मन में दुनिया) और contentless (लकी प्रतिनिधित्व या जानकारी) जबकि S2 सामग्री है और नीचे की ओर कारण है (दुनिया के लिए मन). मैं इस तालिका में अपनी शब्दावली को अपनाया है.

मैं अपने अन्य लेखन में इस तालिका का विस्तृत स्पष्टीकरण दिया है.

निर्णय अनुसंधान से

	करने की प्रवृत्ति *	भावना	स्मृति	अनुभव करना	इच्छा	PI **	IA***	कार्रवाई/ शब्द
अचेतन प्रभाव	नहीं	हां/नहीं	हाँ	हाँ	नहीं	नहीं	नहीं	हां/नहीं
संबद्ध कर रहा है / नियम आधारित	नियम आधारित	संबद्ध कर रहा है / नियम आधारित	संबद्ध कर रहा है	संबद्ध कर रहा है	संबद्ध कर रहा है / नियम आधारित	नियम आधारित	नियम आधारित	नियम आधारित
संदर्भ निर्भर/ सार	सार	संदर्भ आश्रित/ सार	संदर्भ निर्भर	संदर्भ निर्भर	संदर्भ आश्रित/ सार	सार	संदर्भ आश्रित/ सार	संदर्भ आश्रित/ सार
धारावाहिक/समानांतर	धारावाहिक	धारावाहिक/ समानांतर	समानांतर	समानांतर	धारावाहिक/ समानांतर	धारावाहिक	धारावाहिक	धारावाहिक
हेरिस्टिक/ विश्लेषणात्मक	विश्लेषणात्मक	हेरिस्टिक/ विश्लेषणात्मक	हेरिस्टिक	हेरिस्टिक	हेरिस्टिक/ विश्लेषणात्मक	विश्लेषणात्मक	विश्लेषणात्मक	विश्लेषणात्मक
काम करने की जरूरत है स्मृति	हाँ	नहीं	नहीं	नहीं	नहीं	हाँ	हाँ	हाँ
बुद्धि पर निर्भर करता है	हाँ	नहीं	नहीं	नहीं	हां/नहीं	हाँ	हाँ	हाँ
संज्ञानात्मक लोड हो रहा है कम हो जाती है	हाँ	हां/नहीं	नहीं	नहीं	हाँ	हाँ	हाँ	हाँ
उत्साह मदद करता है या रोकता है	कम हो जाती है	मदद करता है/ कम हो जाती है	मदद करता है	मदद करता है	कम हो जाती है	कम हो जाती है	म कम हो जाती है	कम हो जाती है

S2 की संतुष्टि की सार्वजनिक शर्तों को अक्सर सीरल और अन्य लोगों द्वारा COS, अभ्यावेदन, सत्यनिर्माता या अर्थ (या COS2) के रूप में संदर्भित किया जाता है, जबकि S1 के स्वचालित परिणामों को दूसरों द्वारा प्रस्तुतियों के रूप में नामित किया जाता है (या अपने आप से COS1)।

* झुकाव, क्षमताएँ, प्राथमिकताएँ, प्रतिनिधित्व, संभव कार्य आदि।

** Searle की पूर्व मंशा

*** Searle का इरादा कार्रवाई में

**** Searle की फिटन की दिशा

***** Searle की दिशा करणीय संबंध

***** (मानसिक स्थिति का तात्पर्य - कारण या पूर्ति करना)। Searle ने पूर्व में इस कारण को स्व-संदर्भित कहा।

***** Tversky / Kahneman / फ्रेडरिक / इवांस / स्टैनोविच ने संज्ञानात्मक प्रणालियों को परिभाषित किया।

***** यहाँ और अभी या वहाँ और फिर

इस तालिका का एक विस्तृत विवरण मेरे अन्य लेखन में दिया गया है।

एक हमेशा ध्यान में रखना चाहिए Wittgenstein की खोज है कि के बाद हम एक विशेष संदर्भ में भाषा के संभव उपयोगों (अर्थ, सत्य निर्माताओं, संतोष की शर्तों) का वर्णन किया है, हम अपनी रुचि समाप्त हो गया है, और स्पष्टीकरण पर प्रयास (यानी, दर्शन) केवल हमें आगे सच्चाई से दूर हो जाओ। यह नोट करना महत्वपूर्ण है कि यह तालिका केवल एक अत्यधिक सरलीकृत संदर्भ-मुक्त है और किसी शब्द के प्रत्येक उपयोग की इसकी संदर्भ में जांच की जानी चाहिए। संदर्भ भिन्नता का सबसे अच्छा परीक्षा पीटर हैकर मानव प्रकृति है, जो कई तालिकाओं और चार्ट है कि यह एक के साथ तुलना की जानी चाहिए प्रदान पर हाल ही में 3 संस्करणों में है।