

# **La soppressione transitoria dei peggiori diavoli della nostra natura - una recensione di 'The Better Angels of Our Nature: Why Violence Has Declined; (Gli angeli migliori della nostra natura: perché la violenza è diminuita ) (2012) di Steven Pinker (recensione rivista nel 2019)**

Michael Starks

## **Astratto**

Questo non è un libro perfetto, ma è unico, e se scorri le prime 400 pagine o giù di lì, le ultime 300 (circa 700) sono un buon tentativo di applicare ciò che è noto sul comportamento ai cambiamenti sociali nella violenza e nelle maniere nel tempo. L'argomento di base è: come fa la nostra genetica a controllare e limitare il cambiamento sociale? Sorprendentemente non riesce a descrivere la natura della selezione dei parenti (idoneità inclusiva) che spiega gran parte della vita sociale animale e umana. Egli manca anche (come quasi tutti) manca di un quadro chiaro per descrivere la struttura logica della razionalità (termine preferito di John Searle) che preferisco chiamare la Psicologia descrittiva del Pensiero dell'Ordine Superiore (DPHOT). Avrebbe dovuto dire qualcosa sui molti altri modi di abusare e sfruttare le persone e il pianeta, dal momento che questi sono ora molto più gravi da rendere quasi irrilevanti altre forme di violenza. Estendere il concetto di violenza per includere le conseguenze globali a lungotermine della replicazione dei geni di qualcuno, e avere una comprensione della natura di come funziona l'evoluzione (cioè la selezione dei parenti) fornirà una prospettiva molto diversa sulla storia, gli eventi attuali e come le cose probabilmente andranno nei prossimi centinaia di anni. Si potrebbe iniziare notando che la diminuzione della violenza fisica nel corso della storia è stata abbinata (e resa possibile) dallo stupro spietato in costante aumento del pianeta (cioè dalla distruzione del futuro del proprio discendente). Pinker (come la maggior parte delle persone) è spesso distratto dalle superficialità della cultura quando è la biologia che conta. Guarda le mie recenti recensioni di Wilson 'The Social Conquest of Earth' e 'SuperCooperators' di Nowak e Highfield qui e in rete per un breve riassunto della vacuità del 'vero altruismo' (selezione di gruppo), e l'operazione di selezione dei parenti e l'inutilità e la superficialità di descrivere il comportamento in termini culturali.

Questo è il classico problema della natura/nutrimiento e la natura vince nutrita --infinitamente. Ciò che conta veramente è la violenza fatta sulla terra dall'incessante aumento della popolazione e della distruzione delle risorse (a causa della medicina e della tecnologia e della repressione dei conflitti da parte della polizia e dei militari). Circa 200.000 persone in più al giorno (un altro Las Vegas ogni 10 giorni, un'altra Los Angeles ogni mese), le 6 tonnellate o giù di lì di pisolino che vanno in mare / persona / anno – circa l'1% del totale del mondo che scompare ogni anno, ecc. significa che se qualche miracolo accadrà la biosfera e la civiltà crollerà in gran parte durante i prossimi due secoli, e ci sarà fame, violenza e violenza di ogni tipo su scala impressionante. Le maniere, le opinioni e le tendenze delle persone a commettere atti violenti non hanno alcuna importanza a meno che non possano fare qualcosa per evitare questa catastrofe, e non vedo come ciò accadrà. Non c'è spazio per gli argomenti, e nessun punto sia (sì io sono un fatalista), quindi mi limiterò a fare alcuni commenti come se fossero fatti. Non immaginate di avere un'informazione personale nel promuovere un gruppo a spese degli altri. Io sono 78, non hanno discendenti e non hanno parenti stretti e non si identificano con alcun gruppo politico, nazionale o religioso e considerano quelli a cui appartengo di default come ripugnanti come tutti gli altri.

I genitori sono i peggiori nemici della vita sulla Terra e, tenendo la vista generale delle cose, le donne sono violente come gli uomini se si considera il fatto che la violenza delle donne (come la maggior parte di quella fatta dagli uomini) è in gran parte fatta al rallentatore, a distanza nel tempo e nello spazio e per lo più effettuata per procura dai loro discendenti e dagli uomini. Sempre più spesso, le donne portano figli indipendentemente dal fatto che abbiano un compagno e l'effetto di impedire a una donna di riprodursi è in media molto maggiore dell'arresto di un uomo, poiché sono il collo di bottiglia riproduttivo. Si può ritenere che le persone e la loro prole meritino riccamente qualsiasi miseria arrivi la loro strada e (con rare eccezioni) i ricchi e famosi sono i peggiori trasgressori. Meryl Streep o Bill Gates o J.K Rowling e ognuno dei loro figli può distruggere 50 tonnellate di suolo ogni anno per generazioni nel futuro, mentre un contadino indiano e il suo possono distruggere 1 tonnellata. Se qualcuno nega che va bene, e ai loro discendenti dico "Benvenuti all'inferno sulla Terra" (WTHOE).

Oggi l'accento è sempre posto sui diritti dell'uomo, ma è chiaro che se si vuole che la civiltà abbia una possibilità, le responsabilità umane devono sostituire i diritti umani. Nessuno ottiene diritti senza essere un cittadino responsabile e la prima cosa che ciò significa è la distruzione ambientale minima. La responsabilità più fondamentale non è quella dei bambini a meno che la vostra società non vi chieda di produrli. Una società o un mondo che permette alle persone di allevare a caso sarà sempre sfruttato dai geni egoisti fino a quando non crolla (o raggiunge un punto in cui la vita è così orribile che non vale la pena di vivere). Se la società

continua a mantenerei diritti umani come primari, ai loro discendenti si può dire con fiducia "WTHOE".

Coloro che desiderano un quadro aggiornato completo per il comportamento umano dalla moderna vista a due systems possono consultare il mio libro 'La struttura logica della filosofia, psicologia, Mind e il linguaggio in Ludwig Wittgenstein e John Searle' 2nd ed (2019). Coloro che sono interessati a più dei miei scritti possono vedere 'Talking Monkeys--Filosofia, Psicologia, Scienza, Religione e Politica su un Pianeta Condannato--Articoli e Recensioni 2006-2019 3rd ed (2019) e Suicidal Utopian Delusions nel 21<sup>st</sup> Century 4<sup>th</sup> ed (2019)

Questo non è un libro perfetto, ma è unico, e se scorri le prime 400 pagine o giù di lì, le ultime 300 (circa 700) sono un buon tentativo di applicare ciò che è noto sul comportamento ai cambiamenti sociali nella violenza e nelle maniere nel tempo. L'argomento di base è: come fa la nostra genetica a controllare e limitare il cambiamento sociale? Sorprendentemente non riesce a descrivere la natura della selezione dei parenti (idoneità inclusiva) che spiega gran parte della vita sociale animale e umana. Egli manca anche (come quasi tutti) manca di un quadro chiaro per descrivere la struttura logica della razionalità (termine preferito di John Searle) che preferisco chiamare la Psicologia descrittiva del Pensiero dell'Ordine Superiore (DPHOT). Per lo più le critiche date da altri sono pignoli e irrilevanti e, come ha detto Pinker, non poteva scrivere un libro coerente sulle "cose cattive", né avrebbe potuto dare ogni possibile riferimento e punto di vista, ma avrebbe dovuto dire almeno qualcosa sui molti altri modi di abusare e sfruttare le persone e il pianeta, dal momento che questi sono ora molto più gravi da rendere irrilevanti altre forme di violenza.

Estendere il concetto di violenza per includere le conseguenze globali a lungoterminedella replicazione dei geni di qualcuno, e avere una comprensione della natura di come funziona l'evoluzione (cioè la selezione dei parenti) fornirà una prospettiva molto diversa sulla storia, gli eventi attuali e come le cose probabilmente andranno nei prossimi centinaia di anni. Si potrebbe iniziare notando che la diminuzione della violenza fisica nel corso della storia è stata abbinata (e resa possibile) dallo stupro spietato in costante aumento del pianeta (cioè dalla distruzione del futuro del proprio discendente). Pinker (come la maggior parte delle persone) è spesso distratto dalle superficialità della cultura quando è la biologia che conta. Guarda le mie recenti recensioni su "The Social Conquest of Earth" di Wilson e sui "SuperCooperators" di Nowak e Highfield per un breve riassunto della vacuità dell'altruismo e del funzionamento della selezione dei parenti e dell'inutilità e della superficialità di descrivere il comportamento in termini culturali.

Questo è il classico problema della natura/nutrimiento e la natura vince nutrita --infinitamente. Ciò che conta veramente è la violenza fatta sulla terra dall'incessante aumento della popolazione e della distruzione delle risorse (a causa della medicina e della tecnologia e della repressione dei conflitti da parte della polizia e dei militari). Circa 200.000 persone in più al giorno (un altro Las Vegas ogni 10 giorni, un'altra Los Angeles ogni mese), le 6 tonnellate o giù di lì di terriccio che vanno in mare / persona / anno ecc. significano che se non si verifica qualche miracolo la biosfera e la civiltà crollerà in gran parte nei prossimi due secoli e ci saranno fame, miseria e violenza di ogni genere su scala impressionante.

Le maniere, le opinioni e le tendenze delle persone a commettere atti violenti non hanno alcuna importanza a meno che non possano fare qualcosa per evitare questa catastrofe, e non vedo come ciò accadrà. Non c'è spazio per gli argomenti, e nessun punto sia (sì, io sono un fatalista), quindi mi limiterò a fare alcuni commenti come se fossero fatti. Non immaginate di avere un'informazione personale nel promuovere un gruppo a spese degli altri. Io sono 78, non hanno discendenti e non hanno parenti stretti e non si identificano con alcun gruppo politico, nazionale o religioso e considerano quelli a cui appartengo di default come ripugnanti come tutti gli altri.

I genitori sono i peggiori nemici della vita sulla Terra e, tenendo la vista generale delle cose, le donne sono violente come gli uomini se si considera il fatto che la violenza delle donne (come la maggior parte di quella fatta dagli uomini) è in gran parte fatta al rallentatore, a distanza nel tempo e nello spazio e per lo più effettuata per procura dai loro discendenti e dagli uomini. Sempre più spesso, le donne portano figli indipendentemente dal fatto che abbiano un compagno e l'effetto di impedire a una donna di riprodursi è in media molto maggiore dell'arresto di un uomo, poiché sono il collo di bottiglia riproduttivo. Si può ritenere che le persone e la loro prole meritino riccamente qualsiasi miseria arrivi la loro strada e (con rare eccezioni) i ricchi e famosi sono i peggiori trasgressori. Meryl Streep o Bill Gates o J. K. Rowling e ciascuno dei loro figli possono distruggere 50 tonnellate di suolo ogni anno per generazioni nel futuro, mentre un contadino indiano e il suo possono distruggere 1 tonnellata. Se qualcuno nega che va bene, e ai loro discendenti dico "Benvenuti all'inferno sulla Terra" (WTHOE).

Oggi l'accento è sempre posto sui diritti dell'uomo, ma è chiaro che se si vuole che la civiltà abbia una possibilità, le responsabilità umane devono sostituire i diritti umani. Nessuno ottiene diritti (cioè privilegi) senza essere un cittadino responsabile e la prima cosa che questo significa è la minima distruzione ambientale. La responsabilità più fondamentale non è quella dei bambini a

meno che la vostra società non vi chieda di produrli. Una società o un mondo che permette alle persone di allevare a caso sarà sempre sfruttato dai geni egoisti fino a quando non crolla (o raggiunge un punto in cui la vita è così orribile che non vale la pena di vivere). Se la società continua a mantenere i diritti umani come primari, va bene e ai loro discendenti si può dire con fiducia "WTHOE".

"Aiutare" deve essere visto da una prospettiva globale a lungotermine. Quasi tutti gli "aiuto" che viene dato da individui, organizzazioni o paesi danneggiano gli altri e il mondo a lungo termine e devono essere dati solo dopo un'attenta considerazione. Se vuoi distribuire denaro, cibo, medicine, ecc., devi chiedere qualisono le conseguenze ambientali a lungotermine. Se vuoi compiacere tutti tutto il tempo, di nuovo ai tuoi discendenti dico "WTHOE".

Disgenics: infiniti trilioni di creature che iniziano con forme simili a batteri oltre 3 miliardi di anni fa sono morte per creare noi e tutta la vita attuale e questo è chiamato eugenetica, evoluzione per selezione naturale o selezione dei parenti (idoneità inclusiva). Tutti abbiamo "geni cattivi", ma alcuni sono peggiori di altri. Si stima che fino al 50% di tutte le concezioni umane finisca nell'aborto spontaneo a causa di "geni cattivi". La civiltà è disgenica. Questo problema è attualmente banale rispetto alla sovrappopolazione, ma peggiora di giorno in giorno. La medicina, il benessere, la democrazia, l'uguaglianza, la giustizia, i diritti umani e l'"aiuto" di ogni genere hanno conseguenze ambientali e disgeniche globali a lungo termine che crolleranno la società anche in caso di arresto della crescita demografica. Ancora una volta, se il mondo si rifiuta di crederci o non vuole affrontare con esso va bene e per i loro (e tutti) discendenti possiamo dire "WTHOE".

Attenzione agli scenari utopici che suggeriscono il giorno del giudizio può essere evitato con un'applicazione giudiziosa delle tecnologie. Come si dice si può ingannare alcune delle persone tutto il tempo e tutte le persone un po' di tempo, ma non si può ingannare madre natura qualsiasi del tempo. Vi lascio con un solo esempio. Il famoso scienziato Raymond Kurzweil (vedi la mia recensione di 'Come creare una mente') propose i nanobot come salvatori dell'umanità. Avrebbero fatto tutto ciò di cui avevamo bisogno e pulire ogni pasticcio. Avrebbero anche fare versioni sempre migliori di se stessi. Ci tenevano come animali domestici. Ma pensate a quante persone trattano i loro animali domestici, e gli animali domestici stanno esabendo e distruggendo e diventando disgenici quasi velocemente come gli esseri umani (ad esempio, i gatti domestici e selvatici da soli uccidono forse 100 miliardi di animali selvatici all'anno). Gli animali domestici esistono solo perché distruggiamo la terra per nutrirli e abbiamo cliniche spay e neutro e eutanasia quelle malate e indesiderate. Praticiamo un rigoroso controllo della popolazione e l'eugenetica su di loro deliberatamente e per omissione, e nessuna forma di vita può evolvere o esistere senza questi due controlli, nemmeno i bot. E cosa impedisce ai nanobot di evolversi? Qualsiasi cambiamento che facilitasse la riproduzione sarebbe stato automaticamente selezionato per e qualsiasi comportamento che ha sprecato tempo o energia (cioè prendersi cura degli esseri umani) sarebbe fortemente selezionato contro. Cosa fermerebbe il programma di bot controllati dall'IA diAI mutare in una forma omicida e di sfruttare tutte le risorse della terra causando il collasso globale? Non c'è pranzo gratuito per i bot e anche a loro possiamo tranquillamente dire "WTHOE".

Questo è dove ogni pensiero sul mondo e il comportamento umano deve condurre una persona istruita, ma Pinker non ne parla. Così, le prime 400 pagine di questo libro possono essere saltate e le ultime 300 lette come una bella sintesi di EP (psicologia evolutiva) a partire dal 2011. Tuttavia, come nei suoi altri libri e quasi universalmente nelle scienze comportamentali, non esiste un chiaro quadro generale per l'intenzionalità come introdotto da Wittgenstein, Searle e molti altri. Ho presentato un tale quadro nelle mie numerose recensioni di opere da e su questi due geni psicologici naturali e non lo ripeterà qui.