

Reseña de la 'Religión Explicada--los orígenes evolutivos del pensamiento religioso'(Religion Explained—the evolutionary origins of religious thought) por Pascal Boyer (2002) (revisión revisada 2019)

Michael Starks

Abstracto

Puede obtener un resumen rápido de este libro en p 135 o 326. Si no estás a la velocidad de la psicología evolutiva, primero debe leer uno de los numerosos textos recientes con este término en el título. Uno de los mejores es "el manual de la psicología evolutiva" 2nd Ed por Buss. Hasta hace unos 15 años, las explicaciones del comportamiento no han sido realmente explicaciones de los procesos mentales, sino descripciones vagas y en gran medida inútiles de lo que la gente hizo y lo que dijeron, sin ninguna idea de por qué. Podríamos decir que la gente se reúne para conmemorar un acontecimiento, alabar a Dios, recibir sus (o sus) bendiciones, etc., pero nada de esto describe los procesos mentales relevantes, por lo que podríamos decir que son explicaciones de la misma manera que explica por qué una manzana cae al suelo si decimos que es porque la lanzamos, y es pesada-no hay ningún mecanismo y ninguna potencia explicativa o predictiva. Este libro continúa la elucidación de la base genética del comportamiento humano que ha sido casi universalmente ignorado y negado por el mundo académico, la religión, la política y el público (véase el excelente libro de Pinker ' ' The Blank Slate '). Su declaración (P3) de que no tiene sentido preguntar si la religión es genética se confunde como el porcentaje de variación de cualquier comportamiento debido a los genes y el medio ambiente se pueden estudiar, tal como lo son para todos los demás comportamientos (ver por ejemplo, Pinker). El título debe ser "intentos preliminares para explicar algunos aspectos de la religión primitiva", ya que él no trata la conciencia superior en absoluto (por ejemplo, Satori, iluminación, etc.) que son, con mucho, los fenómenos más interesantes y la única parte de la religión de interés personal a las personas inteligentes, educados en el siglo 21. Leyendo todo este libro, nunca adivinaría que esas cosas existirían. de la misma manera, para el inmenso campo de las drogas y la religión. Carece de un marco para la racionalidad y no menciona los sistemas duales de visión del pensamiento que ahora es tan productivo. Para eso sugiero mis documentos recientes. Sin embargo, el libro tiene mucho interés, y a pesar de estar fechada todavía vale la pena leer.

Aquellos que deseen un marco completo hasta la fecha para el comportamiento humano de la moderna Dos Sistemas Punto de Vista puede consultar mi libro 'La estructura lógica de la filosofía, la psicología, la mente y lenguaje en Ludwig Wittgenstein y John Searle ' 2^a Ed (2019). Los interesados en más de mis escritos pueden ver 'Monos parlantes--filosofía, psicología, ciencia, religión y política en un planeta condenado--artículos y reseñas 2006-2019 3a Es (2019) y Delirios utópicos suicidas en el siglo 21 5^a Ed (2019) y otras.

"Dios está muerto y el hombre es libre" Nietzsche

"Este mismo cuerpo el Buda, este tierra el paraíso del loto " Osho

"bien puedo imaginar una religión en la que no hay doctrinas, por lo que no se habla nada. Claramente, entonces, la esencia de la religión no puede tener nada que ver con lo que se dice "Wittgenstein

Cuando este libro apareció, fue un esfuerzo pionero, pero ahora hay interminables discusiones sobre este tema, por lo que voy a dar un resumen suficientemente detallado y preciso que sólo los especialistas necesitarán leerlo. Puede obtener un resumen rápido de este libro en p 135 o 326. Si no está al tanto de la psicología evolutiva, primero debe leer uno de los numerosos textos recientes con este término en el título. Los mejores son "El manual de Psicología evolutiva" 2^{Na} Ed (2015) y 5^a Ed. de Psicología evolutiva por Buss, fácilmente disponible en la red.

Hasta unos 15 años atrás, "explicaciones" de comportamiento no han sido realmente explicaciones de los procesos mentales en absoluto, pero descripciones vagas y en gran parte inútiles de lo que personas lo hicieron y lo que dijeron, sin ninguna idea de por qué. Podríamos decir que la gente se reúne para conmemorar un evento, pelear a Dios, recibir su bendiciones, etc., pero nada de esto describe los procesos mentales relevantes, por lo que podríamos decir que son explicaciones de la misma manera que explica por qué una manzana cae al suelo si decimos que's porque lo liberamos y es pesado-no hay ningún mecanismo y ninguna potencia explicativa o predictiva.

Este libro continúa la elucidación de la base genética del comportamiento humano que ha sido casi universalmente ignorado y negado por el mundo académico, la religión, la política y el público (ver el excelente libro de Pinker ' ' la pizarra en blanco ' '). Su declaración (P3) de que no tiene sentido preguntar si la religión es genética se confunde como el porcentaje de variación en cualquier comportamiento debido a los genes y el medio ambiente se pueden estudiar, tal como lo son para todos los demás comportamientos (ver por ejemplo, Pinker).

El título debe ser "intentos preliminares para explicar algunos aspectos de la religión primitiva", ya que no trata la conciencia superior en absoluto (por ejemplo, Satori, iluminación, etc.) que son, con mucho, los fenómenos más interesantes y la única parte de la religión de interés personal para personas inteligentes y educadas en el siglo 21. Leyendo todo este libro, nunca adivinaría que esas cosas existirían. de la misma manera, para el inmenso campo de las drogas y la religión. ¿Cómo y por qué los enteógenos activan los motores de inferencia y qué papel han desempeñado en la religión y la vida durante los últimos millones de años? Hay una enorme mina de información sobre drogas y plantillas de comportamiento, pero no encontrarás ni una pista aquí. Puedes comenzar con los libros recientes "Entheogens y el futuro de la religión" y "Budismo y Psicodéfos" o puedes leer la asombrosa probación de mi amigo Alexander Shulgin de las "plantillas cognitivas en PHIKAL y TIKAL, disponible, ya que casi todo ahora, gratis en la red. Uno de los más inusuales de las sondas de drogas es la ketamina, descrita por muchos, más notablemente en "Viajes al Mundo Brillante" por Altounian y Moore, Jansen en "ketamina" y en probablemente el relato más detallado de una sola droga enteógena por un solo usuario en los dos últimos capítulos de "el científico" de John Lilly. Lilly, casi sola, el fundador de la investigación de delfines, fue una generación o más por delante de casi todo el mundo en muchos temas y también sonrió su propia mente con LSD y tanques de aislamiento. Ver sus ' simulaciones de Dios ' (1975 y mi revisión de la misma) por sus especulaciones sobre la mente, Dios y el cerebro y más aspectos de lo espiritual y mental no tocado por Boyer. También para la reciente autoterapia heroica con enteógenos ver '[Xenolinguistics](#)' por Slattery y 'DMT & Mi Mente Oculta', de Khan.

No hay prácticamente nada aquí sobre la relación entre los estados físicos y mentales. La práctica de las muchas formas de yoga fue muy avanzada hace miles de años. Su objetivo principal era desencadenar estados espirituales con energía corporal y al revés. Hay una inmensa literatura y cientos de millones lo han practicado. La mejor cuenta personal que conozco por un místico detallando la interacción de la física y mental a través de yoga se encuentra en ' La rodilla de la escucha ' de ADI da (ver mi opinión). Entrelazados con el relato fascinante de su progreso espiritual son los detalles de su trabajo con la energía Shakti del yoga (por ejemplo, P95-9, 214-21, 249281-3, 439-40 de la 1995 edición--preferible a los posteriores). Estas pocas páginas valen más que un estante entero de libros de yoga si quieres llegar al corazón de la relación mente/cuerpo en la espiritualidad.

Zen y otras prácticas sondan las plantillas del cerebro con meditación y trucos. Boyer no entiende que las principales religiones (e innumerables menores) fueron iniciadas por personas que rompieron el molde — i. e., de alguna manera bloqueado o evadió algunas plantillas para destruir gran parte del ego y para descubrir aspectos de su mente normalmente escondidos. No es difícil ver por qué la iluminación completa es rara, ya que aquellos que lo tienen dejan de comportarse como monos (es decir, luchando, engañando, reproduciendo, acumulando) y esto sería fuertemente seleccionado en contra. Una podría decir que los que lo lograron son los únicos que se volvieron completamente humanos (es decir, Jesús, ADI da, Mohammed, Buddha, Mahavira, Rumi, Osho y 1000 o así otros que conocemos). Parece que Boyer no tiene experiencia personal con la meditación, los enteógenos y la conciencia superior (por ejemplo, ver las páginas 317, 320-324) por lo que claramente no trata a toda la religión. Esto es nuevamente evidente (p32) cuando dice que la religión no tiene origen ni explicación clara que es curioso, ya que proporciona exactamente este. Claro, Esto es cierto en cierto sentido de las religiones primitivas que discute, pero el budismo, el cristianismo, el Islam, etc., tienen orígenes y explicaciones muy claros en la iluminación de Jesús, Buda, Mahoma, etc. Él se equivoca (p308) en su creencia de que la religión oriental se trata principalmente de rituales, en lugar de experiencia personal y Estados internos y que consiguió tales ideas de la filosofía occidental (hace 3000 años!).

Sorprendentemente, rechaza la noción de William James de que la religión es el resultado de las experiencias de individuos excepcionales que posteriormente son degradados por las masas (P310 llamar). James está claramente en lo cierto y Boyer está de nuevo, sólo pensando en la religión primitiva. Tal vez el mejor relato personal de los diversos estados de samadhi, la iluminación, etc. es el libro de Adi da--' la rodilla de la escucha ', pero con mucho la mejor fuente para las cuentas personales por un maestro iluminado son los numerosos libros, audios y videos de Osho, todos gratuitos en el Red.

Presenciar los pensamientos de uno es una de las técnicas más comunes de los meditadores de principio en muchas tradiciones diferentes. El progreso posterior fusiona el perceptor y percibe (todo es uno). Uno se pregunta cómo esto se relaciona con las plantillas — ¿entran en la conciencia, el cambio espiritual abre nuevas conexiones neuronales o cierra algunas? La psicología cognitiva apenas ha comenzado en este, pero sería interesante ver PET o fMRI en una persona iluminada o una en un estado Samadhi con buenos controles y se ha hecho. Aunque tiene razón de que muchas experiencias son de algún agente, los Estados avanzados han sido descritos en una vasta literatura que muestra que típicamente no tienen pensamientos, ni mente, ni persona,

ni Dios. Esto parecería ser lo último en desacoplamiento Sistema 2 plantillas en una persona funcional.

Para que los tipos sobrenaturales de conceptos religiosos evolucionen y sobrevivan, deben pertenecer a una de las categorías o plantillas ontológicas básicas (planta, herramienta, objeto natural, animal, persona, etc.) que el cerebro utiliza para organizar la percepción y el pensamiento. Estas son comúnmente dadas propiedades contraintuitivo tales como prescience, Telepatía, inmortalidad, habilidad a escuchar una's palabras o leer uno's pensamientos, capacidad de sanar o conferir gran poder, etc. Los buenos conceptos sobrenaturales usualmente permiten que todas las inferencias no estén específicamente prohibidas por la violación de la intuición — i. e., un Dios tendrá todas las propiedades humanas, pero no envejece ni muere. La gran cantidad de conceptos religiosos está contenida en esta breve lista de Plantillas. Es la naturaleza contraintuitivo de los conceptos lo que los hace fáciles de recordar y para transmitir a los demás y esto parece por una razón por la que los conceptos sobrenaturales son una parte central de casi todas las religiones. Los conceptos sobrenaturales interactúan con otros tipos de plantillas como la psicología intuitiva, la física intuitiva, la función de estructura y la detección de objetivo. Si activa la física, la detección de objetivo, la psicología intuitiva y el uso intencional, entonces será un ser humano con propiedades sobrehumanas. Esta es la psicología cognitiva estándar y las partes contraintuitivas se añaden para el uso religioso. Hay abundantes evidencias de que las áreas cerebrales que se activan cuando hacemos algo también se activan cuando vemos a otra persona haciendo una cosa similar (neuronas espejo). Es factible que esto se correlacione con la necesidad de unirse y la satisfacción de participar en los rituales integrales a la sociedad (deportes, política, música, etc.) y la religión.

También hay evidencias de que ver las emociones de otras personas activa las mismas áreas que las nuestras. Nuestra teoría de la mente (es decir, de la vida mental de otras personas—la psicología intuitiva que prefiero llamar a Understanding of Agency-UA) parece no ser un motor de inferencia, pero la suma de muchos y, a medida que se realiza más investigación, se descubrieran más módulos. Otra característica crítica de motores de inferencia es que a menudo se ejecutan en desacoplados (contrafáctico o imaginario) modo mientras consideramos el pasado o el futuro. Esto comienza muy temprano como se muestra en la presencia común de los compañeros de juego imaginarios en los niños, su capacidad para captar historias y televisión, y señala que la investigación parece mostrar que los niños que crean compañeros de juego parecen ser mejores en captar los Estados mentales de otras personas y Emociones. El punto en este contexto es que parece bastante natural atribuir características humanísticas a espíritus, fantasmas, dioses, etc. no hay ninguna evidencia en absoluto para su real presencia.

Los motores de inferencia innata son automáticos, ya que tienen que ser rápidos y no distraernos (es decir, son el sistema 1, pero lamentablemente no utiliza el marco de dos sistemas aquí — ver mis papeles para esto). La mente no fue evolucionado como una máquina de explicación y antes del reciente ascenso de la ciencia, nadie trató nunca de explicar por qué nuestro pie se mueve cuando caminamos, una manzana cae al suelo, tenemos hambre o enojo o por qué experimentamos o hacemos algo. Sólo ocurrencias extrañas o cósmicas como el rayo o el amanecer necesitaban una causa. Nuestra psicología intuitiva y plantillas de agencia también nos impulsó a atribuir buena y mala suerte a algún agente. Gran parte de esto puede sonar especulativo, pero ahora que el EP (psicología evolutiva) es un paradigma importante, la evidencia de tal S1 funciones en la primera infancia y la infancia se está montando rápidamente.

Los agentes sobrenaturales (incluyendo antepasados fallecidos) son tratados por la psicología intuitiva como agentes intencionales, por el sistema de intercambio social (una parte de o variante de los sistemas de costo/beneficio) por el sistema moral como testigos de las acciones Morales, y por el sistema de la persona-archivo como individuos. Puesto que todos estos sistemas pueden funcionar en el modo desacoplado, no hay necesidad de considerar si estos agentes realmente existen. Están impulsados por la relevancia, por la riqueza de las inferencias que resultan y por la facilidad con que pueden ser recordadas y comunicadas. Las plantillas están muy afinadas para reunir información, obtener cooperación y calcular beneficios de una manera muy rápida, subconsciente y normalmente libre de errores, mientras que la razón consciente es lenta y falible. En los tiempos modernos, el ego tiene tiempo para perder en el debate, la explicación y la interpretación en interminables intentos de engañar y manipular a otros para obtener beneficios personales. Con grandes poblaciones móviles y una rápida comunicación los resultados de nuestro intercambio social, la evaluación de la confianza, la detección de tramposa y otras plantillas son a menudo inútiles y autodestructivos. La información estratégica (que pasa los filtros de relevancia) activa los motores relacionados con la interacción social y nuestro conocimiento de la información que otros tienen es una parte crítica de la mente social. Los agentes sobrenaturales suelen tener un conocimiento perfecto. Aunque no parece mencionarlo, la gente poderosa a menudo viene a tener algunas de las características de los agentes sobrenaturales y por lo que la gente comenzará a responder a ellos como a los dioses. Alienígenas, ovnis, misticismo de la nueva era, astrología, fantasía y ciencia ficción atraen gran atención debido a la activación, y a menudo poseen agentes con información estratégica. Sin embargo, cientos de millones han seguido a líderes carismáticos con información estratégica falsa (es decir, agentes cuasi-sobrenaturales) a sus muertes (la Branch Davidians de Waco, comunismo, nazismo, Vietnam, Jonestown, George Bush, cometa Kahoutek etc.).

Las interacciones sociales requieren una mente social — es decir, sistemas mentales que los organizan. Como la mayoría de los comportamientos, sólo recientemente se dio cuenta de que necesitábamos mecanismos incorporados para hacerlo. La

información estratégica es lo que activa la mente social. Nuestra teoría de la mente UA nos indica que agentes también está disponible esta información. Es común atribuir a los agentes sobrenaturales la capacidad de acceder completamente a la información que normalmente estaría parcial o totalmente inaccesible para otros.

Todos los motores deben tener algún tipo de filtro de relevancia para que no se activen constantemente por Trivia. Tenemos taxonomías que nos dicen cómo agrupar las cosas de manera relevante a su comportamiento o propiedades en el mundo ahora llamado sistema 1 (S1), y luego utilizamos nuestro sistema lingüístico deliberado lento más recientemente evolucionado 2 (S2) cuando hay tiempo. Esperamos grandes cosas felina con grandes dientes y garras para ser depredadores y no herbívoros. Los espíritus se adaptan a la taxonomía humana y automáticamente tienen necesidades y deseos, gustos y aversiones y, por lo tanto, darán recompensas y castigos y toda la cultura tiene que hacer es especificar lo que son. Esos conceptos que dan las inferencias más ricas con el menor esfuerzo se han seleccionado en S1.

Un punto de vista común viene dado por la teoría de la relevancia, que trata de determinar cómo y por qué algunos 'Conceptos' (es decir, los juegos de idiomas del sistema 2) se transmiten más fácilmente. Presumiblemente, los conceptos que desencadenan motores ("Conceptos S1") más intensamente o con frecuencia, o más motores diferentes, será superior. Por lo tanto, es posible que tengamos muchos Juegos de idiomas que son más fáciles de recordar y aplicar, en lugar de porque tienen sentido o son Más útil de alguna manera que otros. Esto puede ayudar a explicar la existencia de muchos conceptos o prácticas que parecen arbitrarios o estúpidos, o que hacen la vida más difícil y se aplica a toda la cultura, no sólo a la religión.

Casi todas las religiones tienen agentes de acceso completo — es... saben todo o casi todo sobre nosotros y Boyer distingue 3 clases—brutos divinos con poco o ningún acceso pero que sin embargo tienen poder, agentes de Aquinas que lo saben todo y agentes estratégicos completos que tener acceso a toda la información estratégica o importante. Él dice que esto puede tener en cuenta nuestro interés en conocer a otra persona's ideas religiosas o en convirtiéndolos a los nuestros. solamente de esta manera podemos entender cómo pueden comportarse e interactuar.

Los agentes que son conscientes y capaces de afectar a nuestra interacción social son más ricas en las inferencias, y por lo tanto son más fáciles de representar y recordar mentalmente y así disfrutar de una gran ventaja en la transmisión cultural. Así, Ahora podemos decir que la religión no crea ni siquiera apoya la moralidad, sino que nuestra construcción en intuiciones morales (es decir, los reflejos mentales rápidos prelingüísticos automáticos de S1) hacer que la religión sea plausible y útil. Del mismo modo, nuestros mecanismos para explicar la buena y la mala suerte hacen que su conexión con agentes sobrenaturales sea simple. Y ya que compartimos nuestro sistema moral y nuestra información con ellos, es natural esperar que harán cumplir nuestras actitudes.

Recíprocamente un el truismo y el engaño son partes centrales del comportamiento humano. Mostrar sentimientos apasionados y honestidad que son genuinos (difíciles de falsificar) es de gran valor social (y genético). Esto puede ser reforzado por la religión como uno elegiría cooperar con esas personas en lugar de con calculadoras racionales que pueden cambiar de opinión o engañar cada vez que sus motores de inferencia calculan que es en su mejor interés. Este sistema también requiere que los tramposos sean castigados, incluso cuando el engaño tiene un costo social mínimo. Un grupo común de conceptos religiosos son aquellos que hacen trampa inmoral. El mecanismo es sentimientos (p. ej., los rápidos reflejos S1 de enojo, celos, resentimiento, confusión) en lugar de el lento reflexión racional de S2. Esto puede sonar extraño, pero se ha demostrado no sólo en los monos, sino en los animales inferiores. Sí hay un sinfín de elaboraciones de engaño en la sociedad moderna, pero como todo nuestro comportamiento se construye sobre la genética y S1..Sentimos que está mal que alguien robe el dinero de otro en lugar de tener que sentarse y pensar-bueno, si él toma ese dinero, entonces tal vez él tomará el mío o tendrá alguna ventaja futura sobre mí, etc. Tal vez aquí hay un lugar donde la culpa entra para hacer la práctica socialmente (genéticamente) destructiva de hacer trampa menos atractiva. Esto nos lleva a la enorme literatura sobre los tramposos y cooperadores, halcones y palomas y pretendientes y enal altruismo recíproco y al juego Teoría. Ten en cuenta que el "altruismo verdadero" o la selección de grupos es claramente una fantasía como he detallado en mi reseña de la "conquista social de la tierra" de Wilson. Así, como todo comportamiento, la religión evolucionó porque tenía valor de supervivencia para las personas.

Muchos tipos de artilugios de compromiso han evolucionado que tienden a asegurar la cooperación--mantener un seguimiento de la reputación, los enlaces legales o cuasi-legales (contratos), las fuertes pasiones, la honestidad compulsiva, el resentimiento y la necesidad de castigar a los tramposos. Los artilugios de cooperación se construyen también--intuiciones morales, culpabilidad, orgullo, gratitud, hostilidad. En contraste con la idea casi universal de que el realismo moral (ese comportamiento en sí mismo tiene un valor moral específico que no depende del punto de vista de uno) sólo es desarrollado por los adultos o es dado por la religión, ahora está claro que esto aparece en los niños de 3 y 4 años y los cambios Provenza e con la edad. Los métodos ahora se han desarrollado para estudiar a los bebés y a finales de 2007 un estudio apareció en la naturaleza que demostró que pueden distinguir ayudante de objetos no auxiliares y ha habido mucho trabajo en humanos y otros animales desde. Claro moralidad intuitiva a menudo dará los resultados equivocados para los adultos en el mundo moderno, al igual que

todos nuestros reflejos S1 en muchos contextos.

La mayoría de los fundamentos de lo que antes se consideraba cultura, ahora se sabe o se sospecha que es heredado. Pinker enumera cientos de diferentes aspectos de las sociedades humanas que son universales y por lo tanto buenos candidatos. Uno puede compilar una lista muy larga de conceptos religiosos que no necesitamos que nos enseñen---espíritus entender los pensamientos humanos, las emociones y las intenciones y diferenciar entre los deseos o las imágenes y la realidad, etc.

Parece que la única característica de los seres humanos que siempre se proyecta sobre dioses, espíritus, fantasmas, etc., es una mente muy semejante a la nuestra. La psicología intuitiva se aplica a los agentes intencionales en general (es decir, personas, animales y cualquier cosa que parezca moverse por sus propios objetivos). La física intuitiva probablemente también se compone de muchos subsegmentos y debe estar conectado con el módulo de intencionalidad – por ejemplo, cuando un León está persiguiendo a un antílope, sabemos que si cambia de rumbo, el León probablemente lo hará. Uno esperaría que la detección de tales agentes era una prioridad evolutiva muy antigua e incluso hace 500 millones años una Trilobite que carecía de tales genes pronto sería el almuerzo. Como más comportamiento genes se asignan están encontrando el mismo o similares en las moscas frutales, al igual que tenemos para otros genes como los que controlan la segmentación del cuerpo y Inmunidad, y se han hecho grandes progresos en esta dirección desde que apareció este libro. Sólo busca el comportamiento de Drosophila.

Al igual que nuestros otros conceptos, los religiosos son a menudo vagos y su uso idiosincrásico debido al hecho de que resultan del funcionamiento inconsciente de los motores de inferencia (S1) según lo elaborado por los caprichos de la cultura. No podemos decir con precisión incluso qué palabras simples significan, pero sabemos cómo usarlas. Así como Chomsky descubrió la gramática de profundidad, uno podría decir que Wittgenstein descubrió la semántica de profundidad.

Wittgenstein fue el primero (y aún uno de los pocos) que entendió que la filosofía— que termino con la psicología descriptiva del pensamiento de orden superior- (y todos los intentos de entender el comportamiento) estaba luchando con fue ante todo Estos incorporados S1 funciones que son inaccesibles para el pensamiento consciente. Aunque nunca lo he visto declarado, parece razonable considerarlo como un pionero en la psicología cognitiva y evolutiva.

Boyer también tiene una nueva visión de la muerte. Los cadáveres tienen propiedades que hacen que los conceptos sobrenaturales sean relevantes aparte de nuestra necesidad de consuelo y esta parte de la religión puede ser menos sobre la muerte que sobre los cadáveres. Producen una disociación entre la animación, la psicología intuitiva y la persona ‘sistemas de archivos’. Vemos tal disociación en autismo y Estados neurológicos extraños como el síndrome de Capgras.

Él ve esto como otra manera que la cultura hace uso de gadgets sobresalientes (eventos, objetos, etc.) que son muy relevantes y captar la atención de los motores de inferencia. Y desde que apareció este libro, la evidencia continúa acumulando que los genes crean cultura en una medida mucho mayor que la mayoría de las personas (incluyendo a los eruditos) jamás imaginadas. Tiene su propio campo — cognición implícita.

Nunca nadie piensa en preguntar sobre los motivos si una roca que cae y nos golpea, pero siempre lo hacemos si viene de la mano de una persona. Incluso un niño muy pequeño lo sabe, debido a su psicología intuitiva, agencia, animismo y otros motores. Estos motores (genes, comportamientos reflexivos) debe ser, en sus formas orginales, cientos de millones de años de antigüedad. Un carbonífero era libélula diferenciaba entre objetos animados e inanimados y calculaba la trayectoria de su presa.

La religión trabajaba originalmente en un ambiente de miedo perpetuo. Los motores de inferencia evolucionaron para encontrar compañeros y alimento y refugio y evitar la muerte, de ahí el acercamiento a los dioses como un suplicante impotente y el uso de rituales y ofrendas de apaciguamiento (como lo haría con una persona). Nuestra evasión de peligros es altamente imperfecta en el mundo moderno debido a las armas, las drogas y el transporte rápido (coches, esquís). En todas partes del mundo se puede ver a la gente caminando o bicicletas de equitación en las calles a un paso de los vehículos de exceso de velocidad, a pesar de que al menos un millón al año se han bajado.

Él dice (P40) que los memes (Dawkins famoso análogo cultural del gen) no son un muy buen concepto para la transmisión cultural ya que las ideas son cambiadas por cada persona, mientras que los genes siguen siendo los mismos. Sin embargo, ¿qué pasa con los medios de comunicación-es., cine, TV, impresión, correo electrónico? Ellos enlazar replicar más exactamente que los genes. Estos son ahora los primer medio para transmitir y comprobar la validez de los memes, no sólo lo que alguien dice. En cualquier caso, los genes tampoco son perfectos. Así como hay un fenotipo que corresponde al genotipo, hay un ‘phene’ correspondiente al meme.

¿Por qué invocamos a agentes sobrenaturales para la buena y la mala suerte? Activan nuestros sistemas de intercambio social y

ya que los vemos como teniendo información estratégica pueden controlar lo que sucede.

Se me ocurre que tal vez exista una gran oposición a las explicaciones genéticas para el comportamiento porque la gente siente que cualquiera que acepte esto rechazará automáticamente el intercambio social y otras plantillas y siempre hará trampa. O tal vez temen que la psicología intuitiva ya no funcionará. Y llama su atención a la ilusión fenomenológica (el sentimiento ilusorio que tenemos de que nuestro comportamiento se debe a decisiones conscientes-ver mis otros escritos).

Los rituales sociales son ejemplos de lo que los psicólogos han denominado reglas cautelares y estos comúnmente incluyen preocupaciones sobre la contaminación, rituales de purificación (activación del sistema de contagio), evasión de contacto, tipos especiales de tocar, atención especial a límites y umbrales, violaciones de reglas, uso de cierto número de colores brillantes, matrices simétricas y patrones precisos, sonidos especiales o música, danza especial y otros movimientos, etc. Todos estos activan ciertos grupos de plantillas, crean sentimientos satisfactorios, y son comúnmente acoplados a conceptos religiosos, y a la política, el deporte, la caza y la agricultura, el matrimonio, la crianza de los hijos, la música, el arte, el folclore, la literatura, etc.

La agencia que detecta los sistemas (por ejemplo, la detección de depredadores y presas) está sesgada para la sobredetección — es., no necesitan ver a un León o a una persona para activarse, sino sólo una huella o un sonido del tipo correcto. Basados en muy poca información, estos sistemas luego producen sentimientos y expectativas sobre los agentes ' naturaleza e intenciones. En el caso de las agencias sobrenaturales nuestras plantillas de psicología intuitivas también se activan y generalmente producen una entidad como persona más las características contraintuitivas, pero sus características precisas generalmente se dejan vagas.

La fijación de una etiqueta contraintuitiva (por ejemplo, levantarse de los muertos) a un agente (por ejemplo, Jesús) u otra categoría ontológica hace que sea fácil de recordar y un buen candidato para la religión.

Todos estos módulos son heredados, pero por supuesto un bebé no los tiene completamente desarrollados y sólo con el tiempo y un ambiente ' normal ' surgirán.

Leí esto poco antes de leer "sexo, ecología y espiritualidad" de Ken Wilber y pude ver en casi todas las páginas cuán anticuadas y vacías están la mayoría de las obras que Wilber está discutiendo. Una gran parte del libro de Wilbur y de los cientos que analiza sobre la religión, la psicología y la filosofía son ahora arcaicos. Sin embargo, Wilbur ha escrito muchos libros de gran interés en la espiritualidad y es triste que Boyer ni siquiera le haga referencia--pero tampoco hace referencia a las drogas, Wittgenstein, meditación, yoga, Satori o iluminación en su índice!

Uno podría Decir que el Premio Nobel de la paz se concede a quienes son los mejores alentándonos a extender coaliciones a la inclusión de otros marginales o incluso de otros países o del mundo entero. O, uno podría decir que obtienen el premio por los esfuerzos para apagar el ' detector tramposo ' o plantillas de intercambio social que requieren que sólo los que se correspondan están en un grupo y se les dio acceso a resource (que la mayoría de los pobres del mundo claramente no puede hacer).

Él da un breve resumen de algunas de las inferencias autoengañosas que juegan un papel en la religión como en toda la vida—consenso, falso consenso, efecto de la generación, ilusiones de memoria, defectos de monitoreo de la fuente, sesgo de confirmación y disonancia cognitiva. Al igual que las otras plantillas, estos dieron muy buenos resultados hace 100.000 años, pero con la vida en el carril rápido, ahora pueden resultar fatales para los individuos y para el mundo. Las intuiciones y conceptos de esencia coalicionales se delinan como partes críticas del comportamiento humano. Los seres humanos forman automáticamente grupos y muestran hostilidad a las personas que no están en el grupo y la amistad totalmente no merecida a los del grupo (intuiciones coalicionales), incluso cuando el grupo está compuesto por desconocidos totales. Esto se relaciona con los motores de operación tales como costo/beneficio y el cálculo de la confiabilidad mencionada antes. Las esencias son los conceptos que utilizamos para describir nuestros sentimientos (intuiciones) sobre coaliciones y otras categorías sociales (por ejemplo, jerarquías y dominio). Aunque estos mecanismos evolucionaron en pequeños grupos, hoy en día estos son comúnmente operando con personas a quienes no estamos estrechamente relacionados, por lo que a menudo dan resultados falsos. El estereotipado, el racismo y sus acompañamientos (es decir, distinciones arbitrarias (o no tan arbitrarias) son probablemente los resultados de la operación de intuiciones coalicionales incorporadas en nuestros cerebros, en lugar de estereotipar siendo un S2 función psicológica y las coaliciones con su exclusión, dominio y antipatía son los resultados. Estos motores bien pueden explicar la "magia social" que forma y guía a las sociedades.

Sugiere que uno podría explicar el fundamentalismo como una reacción natural a la violación común del pensamiento coalicional en las sociedades modernas. La libertad de actuar como uno elige y en oposición directa a los demás en la misma comunidad crea sentimientos fuertes y a menudo violentos en aquellos sin la educación o la experiencia para lidiar con la diversidad y el cambio. A menudo quieren castigos públicos y espectaculares para calmar sus sentimientos. El fundamentalismo puede

explicarse mejor como intentos de preservar las jerarquías basadas en coaliciones, cuando éstas se ven amenazadas por la deserción o la falta de atención. Estas están funcionando en todas las personas todo el tiempo, pero llegan a la superficie principalmente cuando hay una situación que crea algunos especiales amenaza (es decir, la vida moderna). De Curso, como siempre, tenemos que tener en cuenta que la fuente definitiva y el beneficio para todos los comportamientos están en los genes.

Aunque dice poco al respecto, las nociones de ontológica S1 categorías y etiquetas conraintuitivo que ' Stick' a ellos también van muy lejos para explicar la magia, lo paranormal, el folclore, la mitología, la medicina popular, la astrología, la teología, los trabajadores milagrosos, posesión demoníaca y angelical, las artes, y antes incluso gran parte de la ciencia. Los rituales actúan como trampas para el pensamiento. Nuestras plantillas de contagio son potentes activadores de comportamiento y es natural incluir muchos rituales de purificación en la religión. También hacen uso de nuestros sistemas de planificación, que podemos ver en forma extrema en el trastorno obsesivo compulsivo. Hay una preocupación con los colores, los espacios, los límites, los movimientos y el contacto. Se incorporan artilugios salientes. Tenemos una poderosa necesidad de imitar a los demás.

Los rituales activan nuestros sistemas de peligro no detectados. Las ofrendas de sacrificio a los agentes invisibles hacen uso de nuestros sistemas de intercambio social. Nuestras intuiciones coalicionales se satisfacen con los ritos grupales y el matrimonio. La "sociología ingenua" del hombre común se extiende en gran parte de la filosofía, la sociología, la teología, la antropología, la psicología, la economía, la política y es el resultado de nuestros intentos de dar sentido a nuestro propio comportamiento, pero esto es el resultado de la diversión automática e inconscientecioning de nuestras plantillas. Así gran parte de la cultura parece mágica-de ahí el término ' magia social '. Inevitablemente, la sociología ingenua es débil, por lo que los sistemas de rituales y creencias enfatizan los beneficios de la cooperación y los costos de engaño o defección. Los rituales y artilugios estimulan la memoria y satisfacen el sistema de contagio. La participación en las señales de cooperación y los dioses y espíritus son opcionales. Por lo tanto, las plantillas conducen a la religión que conduce a las doctrinas y no al revés.

Creo que se extravía seriamente al hablar de ciencia vs religión (P320). Dice que es un error hablar de la religión como un objeto real en el mundo (lo que sea que que podría ser), pero por supuesto los fenómenos externos e internos (mentales) pueden ser estudiados así como cualquier otro, y muestra en este libro que la religión es una rama de la psicología cognitiva. Él dice que no hay ciencia como tal, y sabemos que él significa que es complejo, pero entonces no hay religión, ley, deportes, carreras de autos o cualquier cosa en absoluto, como tal. Se opone a la "teología pop", que dice que la religión hace que el mundo sea más bello o significativo, o que aborda las cuestiones definitivas, pero toda la religión aborda las preguntas definitivas y trata de hacer que el mundo sea significativo y menos feo. Además, lo que yo llamo "religión avanzada"--es decir, la forma en que se inicia en las no-mentes de Jesús, Buda, Osho, etc.-tiene una toma muy diferente del mundo que la religión primitiva que discute en este libro (por ejemplo, ver los 200 libros y DVD de Osho en Oshoworld.com o en torrents, libgen.io, b-ok.org etc., o ver Wilber, Adi da, etc.). Una vez más, en p 327 él piensa que no hay un centro religioso en el cerebro y aunque esto es probablemente cierto para la religión primitiva, parece más probable que haya centros (redes de conexiones) para las experiencias de Satori e iluminación y tal vez para los enteógenos También. También piensa (P321) que la ciencia es menos natural y más difícil que la religión, pero en vista del gran número de científicos y los hechos que casi todo el mundo es capaz de absorber la ciencia en la escuela primaria, y que probablemente ha habido menos de 1000 iluminado personas en toda la historia humana, parece claro que el situación es bastante al revés para la espiritualidad avanzada. ¡ es mucho menos difícil convertirse en un botánico o un químico que disolver el ego de uno! La selección natural eliminará claramente los genes de mayor conciencia, pero el cálculo racional de la ciencia es bastante consistente con la recolección de resource y niños productores. De curso, el problema es que está de nuevo obsesionado con la religión primitiva.

Lo resume diciendo (p 135) que actividades religiosas se activan sistemas de inferencia que ' gobiernan nuestras emociones más intensas, moldean nuestra interacción con otras personas, nos dan una sensación moral y organizar grupos sociales`. Claro, no tienen nada que ver con Satori o iluminación! Señala que las ideas religiosas son parasitarias sobre nuestra ontología intuitiva (es decir, que son relevantes). Se transmiten con éxito debido a las capacidades mentales que la evolución ya ha creado. Al igual que con otros comportamientos, la religión es el resultado de la relevancia agregada, es decir, la suma de la operación de todos los motores de inferencia. Así, conceptos y comportamientos religiosos están presentes no porque sean necesarios o incluso útiles, sino porque activan fácilmente nuestras plantillas, son fáciles de recordar y transmiten, y sobreviven con el tiempo. Él da un resumen final (p326) de ' ' la historia completa de toda religión (siempre) ' ' de la siguiente manera (por supuesto que deja fuera ' religión avanzada (espiritualidad, misticismo)`). Entre los millones de cosas que la gente discutió fueron algunas que violaron nuestras intuiciones y esto los hizo más fáciles de recordar y transmitir. Los que se trataba de agentes eran especialmente sobresalientes, ya que activaban dominios ricos de posibles inferencias como las de los depredadores y la psicología intuitiva. Agentes con propiedades conraintuitivo, especialmente la capacidad de entender y afectar el comportamiento humano o el mundo fueron fuertemente transmitidos. Se conectaron con otros eventos extraños y algo conraintuitivo, como la muerte y los sentimientos sobre la presencia continuada de los muertos. De alguna manera los rituales surgen y se asocian con los poderosos agentes sobrenaturales. Algunas personas serán más expertas en llevar a cabo tales rituales y guiar las interacciones con los espíritus. Inevitablemente crearán versiones más abstractas y comenzarán a adquirir poder y

riqueza. Sin embargo, la gente seguirá teniendo sus propias inferencias sobre la religión.

Señala que la religión debe mucho a la aparición probablemente reciente (en la evolución hominoide) de la capacidad de desacoplamiento y se me ocurre que uno podría considerar experiencias de drogas enteógena, Satori y la iluminación como la última en la disociación-ningún pasado, ningún futuro, y ni siquiera un regalo-no aquí, no hay, no yo, no tú y todo es una cosa e ilusoria. La otra transición clave en la evolución está postulada para ser la capacidad de aceptar la violación de las expectativas intuitivas en el nivel de los dominios ontológicos (es decir, las clases de cosas-plantas, personas, mover cosas, etc.). Considera que estas capacidades conducen a la invención de la religión (y por supuesto mucho más), pero está claro que Buda, Jesús y Osho fue un poco más lejos. Rechaza la idea de que los pensamientos religiosos hacen que las mentes sean más flexibles y abiertas (más bien se volvieron susceptibles a ciertos conceptos que activaron las inferencias de agencia, depredación, moralidad, intercambio social, muerte, etc.), pero algo nos hizo susceptibles también a los enteógenos, Satori e iluminación y esto es tan flexible y abierto como la gente puede ser y permanecer cuerdo. Por lo tanto, está claro que queda mucho por descubrir sobre la espiritualidad y la religión y el progreso en la comprensión del comportamiento traerá esto.