

Recensione della religione spiegata-- Le origini evolutive del pensiero religioso (Religion Explained: The Evolutionary Origins of Religious Thought) di Pascal Boyer (2002) (recensione rivista nel 2019)

Michael Starks

Astratto

È possibile ottenere un rapido riepilogo di questo libro su p 135 o 326. Se non sei all'ora di entrare in funzione sulla psicologia evolutiva, dovresti prima leggere uno dei numerosi testi recenti con questo termine nel titolo. Uno dei migliori è "Il manuale di psicologia evolutiva" 2nd ed da Buss. Fino a circa 15 anni fa, - spiegazioni di comportamento non sono state spiegazioni dei processi mentali a tutti, ma piuttosto vaghe e in gran parte inutili descrizioni di ciò che le persone hanno fatto e quello che hanno detto, senza alcuna comprensione del perché. Potremmo dire che le persone si riuniscono per commemorare un evento, lodare Dio, ricevere le sue (o le loro) benedizioni, ecc. , ma niente di tutto questo descrive i processi mentali rilevanti, quindi potremmo dire che sono spiegazioni più o meno nello stesso modo in cui spiega perché una mela cade a terra se diciamo la sua perché l'abbiamo rilasciata, ed è pesante- non c'è nessun meccanismo e nessun potere esplicativo o predittivo. Questo libro continua a chiarire la base genetica del comportamento umano che è stata quasi universalmente ignorata e negata dal mondo accademico, dalla religione, dalla politica e dal pubblico (vedi l'eccellente libro di Pinker "The Blank Slate"). La sua affermazione (p3) che non ha senso chiedere se la religione è genetica è sbagliata come la percentuale di variazione di qualsiasi comportamento a causa di geni e ambiente può essere studiata, proprio come lo sono per tutti gli altri comportamenti (vedi ad esempio, Pinker). Il titolo dovrebbe essere "Tentativi preliminari di spiegare alcuni aspetti della religione primitiva", dal momento che non tratta affatto la coscienza superiore (ad esempio, satori, illuminazione, ecc.) che sono di gran lunga i fenomeni più interessanti e l'unica parte della religione di interesse personale per le persone intelligenti ed istruite nel XXI secolo. Leggendo l'intero libro, non si potrebbe mai immaginare che queste cose esistono. Allo stesso modo, per l'immenso campo della droga e della religione. Manca di un quadro di razionalità e non menziona i due sistemi di visione di pensiero che è ora così produttivo. Perché èis suggerisco i miei documenti recenti. Tuttavia, il libro ha molto interesse, e nonostante sia datato vale ancora la pena leggere.

Coloro che desiderano un quadro aggiornato completo per il comportamento umano dalla moderna vista a due systems possono consultare il mio libro 'La struttura logica della filosofia, psicologia, Mind e il linguaggio in Ludwig Wittgenstein e John Searle' 2nd ed (2019). Coloro che sono interessati a più dei miei scritti possono vedere 'TalkingMonkeys--Filosofia, Psicologia, Scienza, Religione e Politica su un Pianeta Condannato--Articoli e Recensioni 2006-2019 3rd ed (2019) e Suicidal Utopian Delusions nel 21st Century 4th ed (2019).

"Dio è morto e l'uomo è libero" Nietzsche

"Questo stesso corpo il Buddha, questa terra proprio il paradiso del loto" Osho

Posso ben immaginare una religione in cui non ci siano dottrine, in modo che nulla venga pronunciato. Chiaramente, allora, l'essenza della religione non può avere nulla a che fare con ciò che è ditesi - Wittgenstein

Quando questo libro è apparso, è stato uno sforzo pionieristico, ma ora ci sono infinite discussioni su questo argomento e quindi darò una sintesi sufficientemente dettagliata e accurata che solo gli specialisti avranno bisogno di leggerlo. È possibile ottenere un rapido riepilogo di questo libro su p 135 o 326. Se non siete all'indagine sulla psicologia evolutiva si dovrebbe prima leggere uno dei numerosi testi recenti con il termine nel titolo. I migliori sono "Il Manuale di Psicologia Evoluzionistica" 2nd ed (2015) e The 5th ed. della Psicologia Evolutiva da Buss, prontamente disponibile gratuitamente in rete.

Fino a circa 15 anni fa, - spiegazioni - di comportamento non sono state spiegazioni dei processi mentali a tutti, ma rare e le descrizioni vaghe e in gran parte inutili di ciò che le persone hanno fatto e quello che hanno detto, senza alcuna comprensione del perché. Potremmo dire che le persone si riuniscono per commemorare un evento, raccogliere dio, ricevere le loro benedizioni, ecc., ma niente di tutto questo descrive i processi mentali rilevanti, quindi potremmo dire che sono spiegazioni più o meno nello stesso modo in cui spiega perché una mela scende a terra se diciamo che è perché l'abbiamo rilasciato ed è pesante - non c'è

nessun meccanismo e nessun potere esplicativo o predittivo.

Questo libro continua la spiegazione della base genetica del comportamento umano che è stato quasi universalmente ignorato e negato dal mondo accademico, religione, politica e il pubblico (vedi Pinker's eccellente libro "The Blank Slate"). La sua affermazione (p3) che non ha senso chiedere se la religione è genetica è scambiata come la percentuale di variazione in qualsiasi comportamento a causa di geni e ambiente può essere studiata, proprio come lo sono per tutti gli altri comportamenti (vedi ad esempio, Pinker).

Il titolo dovrebbe essere " Tentativi preliminari di spiegare alcuni aspetti della religione primitiva " o scinchiesta che non tratta affatto la coscienza superiore (ad esempio, satori, illuminazione, ecc.) che sono di gran lunga i fenomeni più interessanti e l'unica parte della religione di interesse personale per le persone intelligenti e istruite nel XXI secolo. Leggendo l'intero libro, non si potrebbe mai immaginare che queste cose esistono. Allo stesso modo, per l'immenso campo della droga e della religione. Come e perché gli epitegeni innescano i motori di inferenza e quale ruolo hanno svolto nella religione e nella vita negli ultimi milioni di anni? C'è una miniera enorme di informazioni su droghe e modelli comportamentali, ma non troverete nemmeno un indizio qui. Si può iniziare con i libri recenti - "Entheogens e il futuro della religione" e "Buddhism e Psychedelics" - o si può leggere sorprendente sondaggio del mio amico Alexander Shulgin dei modelli di sinistra in PHIKAL e TIKAL, disponibili, come quasi tutto ora, libero in rete. Una delle sonde di droga più insolite è la chetamina, descritta da molti, in particolare in "Viaggi nel mondo luminoso" da Altounian e Moore, Jansen in "Ketamine" e probabilmente il resoconto più dettagliato di un singolo farmaco enteogenico da parte di un singolo utente negli ultimi due capitoli di John Lilly. Lilly, quasi da solo il fondatore della ricerca sui delfini, era una generazione o più avanti di quasi tutti su molti argomenti e ha anche sondato la propria mente con LSD e serbatoi di isolamento. Guarda le sue "Simulazioni di Dio" (1975 e la mia recensione di esso) per le sue speculazioni sulla mente, Dio e cervello e altri aspetti dello spirituale e mentale non toccato da Boyer. Anche per la recente eroica autoterapia con l'enteogene vedi ["Xenolinguistics"](#) di Slattery e "DMT & My Occult Mind" di Khan.

Non c'è nulla anche qui circa la relazione tra stati fisici e mentali. La pratica delle molte forme di yoga è stata altamente avanzata migliaia di anni fa. Il suo scopo principale era quello di innescare gli stati spirituali con l'energia del corpo e il contrario. C'è un'immensa letteratura e centinaia di milioni l'hanno praticata. Il miglior racconto personale che conosco da un mistico che descrive l'interazione del mentale e fisico tramite yoga si trova in "The Knee of Listening" di Adi Da (vedi la mia recensione). Intrecciati con l'affascinante racconto del suo progresso spirituale sono i dettagli del suo lavoro con l'energia shakti dello yoga (ad esempio, p95-9, 214-21, 249,281-3, 439-40 dell'edizione 1995 - preferibile a quelle successive). Queste poche pagine valgono più di un intero scaffale di libri di yoga se si vuole arrivare al cuore della relazione mente / corpo nella spiritualità.

Lo zen e altre pratiche sondano i modelli del cervello con meditazione e trucchi. Boyer non capisce che le principali religioni (e innumerevoli minori) sono state avviate da persone che hanno rotto lo stampo, cioè in qualche modo bloccato o eluso alcuni modelli per distruggere gran parte dell'ego e per scoprire aspetti della loro mente normalmente nascosti. Non è difficile capire perché l'illuminazione piena soffiata è rara, come coloro che lo hanno smettere di comportarsi come scimmie (cioè, combattere, ingannare, riprodurre, accumulare) e questo sarebbe fortemente selezionato contro. Si potrebbe dire che coloro che l'hanno raggiunta sono gli unici che sono diventati pienamente umani (cioè Gesù, Adi Da, Mohammed, Buddha, Mahavira, Rumi, Osho e 1000 o giù di lì altri che conosciamo). Sembra che Boyer non abbia alcuna esperienza personale con la meditazione, gli enteogeni e la coscienza superiore (ad esempio, vedi le pagine 317, 320-324) quindi chiaramente non tratta tutta la religione. Questo è ancora una volta evidente (p32) quando dice che la religione non ha origine o chiara spiegazione che è curioso come egli fornisce esattamente questo. Naturalmente, questo è vero in un senso delle religioni primitive che discute, ma il buddismo, il cristianesimo, l'Islam, ecc., hanno origini e spiegazioni molto chiare nell'illuminazione di Gesù, Buddha, Mohammed ecc. Si sbaglia (p308) nella sua convinzione che la religione orientale è per lo più di rituale, piuttosto che di esperienza personale e stati interiori e che ha ottenuto tali idee dalla filosofia occidentale (3000 anni fa!).

Sorprendentemente, rifiuta l'idea di William James che la religione è il risultato delle esperienze di individui eccezionali che vengono successivamente degradati dalle masse (p310). James ha chiaramente ragione e Boyer è di nuovo, pensando solo alla religione primitiva. Forse il miglior resoconto personale dei vari stati di samadhi, illuminazione, ecc. è il libro di Adi Da-"The Knee of Listening", ma di gran lunga la migliore fonte per i conti personali di un maestro illuminato sono i numerosi libri, audio e video di Osho, tutti gratuiti in rete.

Testimoniare i propri pensieri è una delle tecniche più comuni di iniziare meditatori in molte tradizioni diverse. Un ulteriore progresso fonde il percettore e percepito (tutto è uno). Ci si chiede come questo si riferisca ai modelli: entrano nel mondo della coscienza, il cambiamento spirituale apre nuove connessioni neurali o ne chiude alcune? La psicologia cognitiva ha appena iniziato su questo, ma è interessante vedere PET o fMRI su una persona illuminata o uno in uno stato samadhi con buoni controlli ed è stato fatto. Anche se ha ragione che molte esperienze sono di qualche agente, stati avanzati sono stati descritti in una vasta letteratura che dimostra che in genere non hanno pensieri, nessuna mente, nessuna persona, nessun dio. Questo sembrerebbe

essere il massimo nel disaccoppiamento System 2 modelli in una persona funzionale.

Affinché i tipi soprannaturali di concetti religiosi si evolvano e sopravvivano, dovrebbero appartenere a una delle categorie o dei modelli ontologici di base (pianta, strumento, oggetto naturale, animale, persona, ecc.) che il cervello usa per organizzare percezione e pensiero. Queste sono comunemente date proprietà controintuitive come la prescienza, l'empatia, l'immortalità, la capacità di ascoltare le parole o leggere i pensieri, la capacità di guarire o conferire un grande potere ecc. I buoni concetti soprannaturali di solito permettono tutte le deduzioni non specificamente sbarrate dalla violazione dell'intuizione, cioè un dio avrà tutte le proprietà umane, ma non invecchia o muore. L'enorme numero di concetti religiosi è contenuto in questo breve elenco di modelli. È la natura controintuitiva dei concetti che li rende facili da ricordare e da trasmettere agli altri e questo sembra da una ragione per cui i concetti soprannaturali sono una parte centrale di quasi tutte le religioni. I concetti soprannaturali interagiscono con altri tipi di modelli come la psicologia intuitiva, la fisica intuitiva, la funzione della struttura e il rilevamento degli obiettivi. Se attiva la fisica, il rilevamento degli obiettivi, la psicologia intuitiva e l'uso intenzionale, allora sarà un essere umano con proprietà sovrumane. Questa è la psicologia cognitiva standard e parti controintuitive vengono aggiunte per uso religioso. Ci sono prove abbondanti che le aree cerebrali che si attivano quando facciamo qualcosa sono attivate anche quando vediamo qualcun altro che fa una cosa simile (neuroni specchio). È possibile che ciò sia correlato alla necessità di unirsi e alla soddisfazione di partecipare ai rituali parte integrante della società (sport, politica, musica, ecc.) e della religione.

Ci sono anche prove che vedere le emozioni di altre persone attiva le stesse aree della nostra. La nostra teoria della mente (cioè, della vita mentale di altre persone-- psicologia intuitiva che preferisco chiamare Understanding of Agency -UA) sembra non essere un motore di inferenza, ma la somma di molti e, man mano che vengono fatte ulteriori ricerche, verranno scoperti più moduli. Un'altra caratteristica fondamentale dei motori di inferenza è che spesso funzionano in modalità disaccoppiata (controfattuale o immaginaria) mentre consideriamo il passato o il futuro. Questo inizia abbastanza presto, come dimostra la presenza comune di compagni di gioco immaginari nei bambini, la loro capacità di cogliere storie e TV, e nota che la ricerca sembra dimostrare che i bambini che creano compagni di giochi sembrano essere più bravi a cogliere gli stati mentali e le emozioni di altre persone. Il punto in questo contesto è che sembra del tutto naturale attribuire caratteristiche umane a spiriti, fantasmi, dei, ecc. ecc. non ci sono prove per la loro presenza effettiva. presence.

I motori di inferenza innata sono automatici in quanto devono essere veloci e non distrarci (cioè, sono System 1 ma purtroppo non riesce a utilizzare il quadro di due sistemi qui, vedi i miei documenti per questo). La mente non si è evoluta come una macchina di spiegazione e prima del recente aumento della scienza, nessuno ha mai cercato di spiegare perché il nostro piede si muove quando camminiamo, una mela cade a terra, abbiamo fame o arrabbiato o perché sperimentiamo o facciamo qualsiasi cosa. Solo eventi bizzarri o cosmici come un fulmine o un'alba avevano bisogno di una causa. I nostri modelli di psicologia intuitiva e di agenzia ci hanno anche spinto ad attribuire buona e sfortuna a qualche agente. Gran parte di questo può sembrare speculativo, ma ora che l'EP (psicologia evolutiva) è un paradigma importante, l'evidenza di tali funzioni Innate S1 nella prima infanzia e nell'infanzia sta aumentando rapidamente.

Gli agenti soprannaturali (compresi gli antenati defunti) sono trattati dalla psicologia intuitiva come agenti intenzionali, dal sistema di scambio sociale (una parte o variante dei sistemi di costo/beneficio) dal sistema morale come testimoni di azioni morali e dal file system della persona come individui. Poiché tutti questi sistemi possono funzionare in modalità disaccoppiata, non è necessario considerare se questi agenti esistono realmente. Sono guidati dalla pertinenza, dalla ricchezza di inferenze che ne derivano e dalla facilità con cui possono essere ricordate e comunicate. I modelli sono altamente sintonizzati per raccogliere informazioni, ottenere la cooperazione e calcolare i benefici in modo molto rapido, subconscio e normalmente privo di errori, mentre la ragione cosciente è lenta e fallibile. Nei tempi moderni, l'ego ha tempo da perdere nel dibattito, nella spiegazione e nell'interpretazione in infiniti tentativi di ingannare e manipolare gli altri per un guadagno personale. Con grandi popolazioni mobili e comunicazione veloce i risultati del nostro scambio sociale, la valutazione della fiducia, il rilevamento degli imbrogliatori e altri modelli sono spesso inutili e autodistruttivi. Le informazioni strategiche (ciò che passa i filtri di pertinenza) attivano i motori legati all'interazione sociale e la nostra conoscenza delle informazioni che gli altri hanno è una parte fondamentale della mente sociale. Gli agenti soprannaturali in genere hanno una conoscenza perfetta. Anche se non sembra menzionarlo, le persone potenti spesso vengono ad avere alcune delle caratteristiche degli agenti soprannaturali e così le persone inizieranno a rispondere a loro per quanto riguarda gli dei. Alieni, UFO, misticismo new age, astrologia, fantasia e fantascienza attirano grande attenzione a causa dell'attivazione, e spesso possiedono agenti con informazioni strategiche. Tuttavia, centinaia di milioni hanno seguito leader carismatici con false informazioni strategiche (cioè agenti quasi soprannaturali) fino alla loro morte (I Davidiani del ramo di Waco, comunismo, nazismo, Vietnam, Jonestown, George Bush, Cometa Kahoutek ecc.).

Le interazioni sociali richiedono una mente sociale, cioè sistemi mentali che li organizzano. Come la maggior parte dei comportamenti, è solo di recente che è stato generalmente realizzato che avevamo bisogno di meccanismi incorporati per fare questo. L'informazione strategica è ciò che attiva la mente sociale. La nostra teoria della mente (UA) ci dice a quali agenti queste informazioni sono disponibili anche. È comune attribuire agli agenti soprannaturali la possibilità di accedere completamente alle

informazioni che normalmente sarebbero parzialmente o totalmente non disponibili per gli altri.

Tutti i motori devono avere un qualche tipo di filtro di pertinenza in modo che non siano costantemente attivati da curiosità. Abbiamo tassonomie che ci dicono come raggruppare le cose in modi rilevanti per il loro comportamento o proprietà nel mondo ora chiamato Sistema 1 (S1), e poi usiamo il nostro più recente mente evoluto lento deliberato sistema linguistico 2 (S2) quando c'è tempo. Ci aspettiamo che grandi cose simili a gatti con grandi denti e artigli siano predatori e non erbivori. Gli spiriti si adattano alla tassonomia umana e hanno automaticamente bisogni e desideri, simpatie e antipatie e quindi daranno ricompense e punizioni e tutto ciò che ogni cultura deve fare è specificare cosa sono. Questi concetti che danno le inferenze più ricche con il minimo sforzo sono stati selezionati in S1.

Un punto di vista comune è dato dalla teoria della pertinenza, che cerca di determinare come e perché alcuni concetti (cioè i giochi linguistici del Sistema 2) sono più facilmente trasmessi. Presumibilmente, i concetti che attivano i motori (s1 'concetti') più intensamente o frequentemente, o motori più diversi, saranno superiori. Così, potremmo avere molti giochi linguistici che sono più facili da ricordare e applicare, piuttosto che perché hanno senso o sono più utili in qualche modo rispetto ad altri. Questo può aiutare a spiegare l'esistenza di molti concetti o pratiche che sembrano arbitrari o stupidi, o che rendono la vita più difficile e si applica a tutta la cultura, non solo alla religione.

Quasi tutte le religioni hanno agenti di accesso completo, cioè fanno tutto o quasi tutto di noi e Boyer distingue 3 classi: bruti divini con poco o nessun accesso, ma che tuttavia hanno potere, agenti aquinti che fanno tutto e agenti strategici completi che hanno accesso a tutte le informazioni strategiche o importanti. Egli dice che questo può spiegare il nostro interesse a conoscere le idee religiose di altre persone e a convertirle alle nostre. Solo in questo modo possiamo capire come possono comportarsi e interagire.

Gli agenti che sono consapevoli e in grado di influenzare la nostra interazione sociale sono più ricchi di inferenze, e quindi sono più facili da rappresentare mentalmente e ricordare e quindi godere di un grande vantaggio nella trasmissione culturale. Così, possiamo ora dire che la religione non crea o addirittura sostiene la moralità, ma che il nostro costruito in intuizioni morali (cioè, i riflessi mentali prelinguistici veloci di S1) rendono la religione plausibile e utile. Allo stesso modo, i nostri meccanismi per spiegare la buona e la cattiva sorte rendono semplice la loro connessione con agenti soprannaturali. E poiché condividiamo il nostro sistema morale e la nostra informazione con loro, è naturale aspettarsi che applichino i nostri atteggiamenti.

Reciprocal e untruismo e barare sono parti centrali del comportamento umano. Mostrare sentimenti appassionati e onestà genuini (difficili da falsificare) è di grande valore sociale (e genetico). Questo può essere rafforzato dalla religione come si sceglie di cooperare con tali persone, piuttosto che con calcolatrici razionali che possono cambiare idea o imbrogliare ogni volta che i loro motori di inferenza calcolano che è nel loro interesse. Questo sistema richiede anche che gli imbroglioni siano puniti, anche quando l'imbroglio ha un costo sociale minimo. Un gruppo comune di concetti religiosi sono quelli che rendono immorale l'imbroglio. Il meccanismo è sentimenti (ad esempio, i riflessi rapidi di S1 di rabbia, gelosia, risentimento, confusione) piuttosto che la lenta cogitazione razionale di S2. Questo può sembrare strano, ma è stato mostrato non solo nelle scimmie, ma negli animali inferiori. Sì, ci sono infinite elaborazioni di imbroglio nella società moderna, ma come tutto il nostro comportamento è costruito sulla genetica e S1.. Sentiamo che è sbagliato per qualcuno rubare i soldi di un altro, piuttosto che avere bisogno di sedersi e pensare - beh, se prende quei soldi, allora forse prenderà il mio o avrà qualche vantaggio futuro su di me ecc. Forse ecco un luogo in cui entra la colpa per rendere meno attraente la pratica distruttiva socialmente (geneticamente) di imbrogliare. Questo ci porta nella grande letteratura su imbroglioni e cooperatori, falchi e colombe e pretendenti e all'altruismo reciproco e alla teoria dei giochi. Tenete a mente che 'vero altruismo' o selezione di gruppo è chiaramente una fantasia come ho dettagliato nella mia recensione di Wilson 'La conquista sociale della Terra'. Quindi, come ogni comportamento, la religione si è evoluta perché aveva valore di sopravvivenza per gli individui.

Molti tipi di gadget di impegno si sono evoluti che tendono a garantire la cooperazione - tenere traccia della reputazione, vincoli legali o quasi-legali (contratti), forti passioni, onestà compulsiva, risentimento e bisogno di punire gli imbroglioni. I gadget di cooperazione sono costruiti anche in intuizioni morali, senso di colpa, orgoglio, gratitudine, ostilità. In contrasto con l'idea quasi universale che il realismo morale (quel comportamento stesso ha un valore morale specifico che non dipende dal proprio punto di vista) è sviluppato solo dagli adulti o è dato dalla religione, è ora chiaro che questo appare nei bambini di 3 e 4 anni e cambia poco con l'età. I metodi sono stati ora sviluppati per studiare i neonati e alla fine del 2007 è apparso uno studio su Nature che ha mostrato che possono distinguere gli aiutanti dagli oggetti non aiutanti e c'è stato molto lavoro sugli esseri umani e altri animali dal. Naturalmente, la moralità intuitiva spesso darà risultati sbagliati per gli adulti nel mondo moderno, così come tutti i nostri riflessi S1 in molti contesti.

La maggior parte delle basi di ciò che è stato precedentemente considerato come cultura, è ora conosciuto o sospettato di essere ereditato. Pinker elenca centinaia di diversi aspetti delle società umane che sono universali e quindi buoni candidati. Si può

compilare un lunghissimo elenco di concetti religiosi che non abbiamo bisogno di essere insegnato---spiriti capiscono i pensieri umani, le emozioni e le intenzioni e distinguono tra desideri o immagini e realtà ecc.

Sembra che l'unica caratteristica degli esseri umani che è sempre proiettata su dei, spiriti, fantasmi, ecc, è una mente molto simile alla nostra. La psicologia intuitiva si applica agli agenti intenzionali in generale (cioè persone, animali e tutto ciò che sembra muoversi nel perseguimento dei propri obiettivi). La fisica intuitiva è probabilmente composta anche da molti sottosegmenti e deve essere collegata con il modulo di intenzionalità – ad esempio, quando un leone sta inseguendo un'antilope, sappiamo che se cambia rotta, il leone probabilmente lo farà. Ci si aspetterebbe che rilevare tali agenti fosse una priorità evolutiva molto antica e anche 500 milioni di anni fa un trilobite che mancava di tali geni sarebbe presto il pranzo. Man mano che più geni comportamentali sono mappati, stiamo trovando quelli uguali o simili nelle farfalle, proprio come abbiamo fatto per altri geni come quelli che controllano la segmentazione del corpo e l'immunità, e grandi passi in questadirezione sono stati fatti da quando questo libro è apparso. Basta cercare il comportamento della *Drosophila*.

Come i nostri altri concetti, quelli religiosi sono spesso vaghi e il loro uso idiosincratico a causa del fatto che derivano dal funzionamento inconscio dei motori di inferenza (S1) come elaborato dai capricci della cultura. Non possiamo dire con precisione anche cosa significano semplici parole, ma sappiamo come usarle. Proprio come Chomsky scoprì la grammatica di profondità, si potrebbe dire che Wittgenstein scoprì la semantica di profondità.

Wittgenstein è stato il primo (e ancora uno dei pochi) che ha capito che quale filosofia- che io termine la psicologia descrittiva del pensiero di ordine superiore - (e tutti i tentativi di comprendere il comportamento) stava lottando con era prima di tutto queste funzioni S1 incorporate che sono inaccessibili al pensiero cosciente. Anche se non l'ho mai visto affermato, sembra ragionevole considerarlo un pioniere nella psicologia cognitiva ed evolutiva.

Boyer ha anche una nuova visione della morte. I cadaveri hanno proprietà che rendono i concetti soprannaturali rilevanti a parte il nostro bisogno di conforto e questa parte della religione può riguardare meno la morte che i cadaveri. Producono una dissociazione tra l'anima, la psicologia intuitiva e il sistema persona ". Vediamo una tale dissociazione nell'autismo e in stati neurologici strani come la sindrome di Capgras.

Egli vede questo come un altro modo che la cultura fa uso di gadget salienti (eventi, oggetti, ecc.) che sono altamente rilevanti e catturare l'attenzione dei motori di inferenza. E da quando questo libro è apparso, le prove continuano ad accumularsi che i geni creano cultura in misura molto maggiore di quanto la maggior parte delle persone (compresi gli studiosi) abbia mai immaginato. Ha un proprio campo: la cognizione implicita.

Nessuno pensa mai di informarsi su quali siano i motivi se una roccia che cade e ci colpisce, ma lo facciamo sempre se viene dalla mano di una persona. Anche un bambino molto piccolo lo sa, grazie alla sua psicologia intuitiva, al libero arbitrio, all'animismo e ad altri motori. Questi motori (geni, comportamenti riflessivi) devono, nelle loro forme organizzative, avere centinaia di milioni di anni. Una libellula carbonica epoca differenziata tra oggetti animati e inanimati e calcolato la traiettoria della sua preda.

La religione originariamente lavorava in un'atmosfera di paura perpetua. I motori di inferenza si sono evoluti per trovare compagni e cibo e riparo ed evitare la morte, da qui l'approccio agli dei come supplicante impotente e l'uso di rituali e offerte di peasement (come faremmo con una persona). La nostra prevenzione del pericolo è altamente imperfetta nel mondo moderno a causa di pistole, droghe e trasporto veloce (auto, sci). Ovunque nel mondo si possono vedere persone a piedi o in bicicletta per le strade a un passo dai veicoli in corsa, anche se almeno un milione all'anno sono scariche.

Egli dice (p40) che i memi (dawkins famoso analogo culturale del gene) non sono un ottimo concetto per la trasmissione culturale dal momento che le idee sono cambiate da ogni persona, mentre i geni rimangono gli stessi. Tuttavia, che dire dei media, ad esempio film, TV, stampa, e-mail? Possono replicare più precisamente i geni. Questi sono ora i mezzi principali per trasmettere e controllare la validità dei memi, non solo quello che qualcuno dice. In ogni caso, anche i geni non sono perfetti. Proprio come c'è un fenotipo corrispondente al genotipo, c'è un fene corrispondente al meme.

Perché invociamo agenti soprannaturali per buona e cattiva sorte? Attivano i nostri sistemi di scambio sociale e dal momento che li consideriamo come avere informazioni strategiche possono controllare ciò che accade.

Mi viene in mente che forse c'è una grande opposizione alle spiegazioni genetiche per il comportamento, perché la gente sente che chiunque accetti questo rifiuterà automaticamente lo scambio sociale e altri modelli e imbrogherà sempre. O forse temono che la psicologia intuitiva non funzionerà più. E richiama la loro attenzione su *The Phenomenological Illusion* (la sensazione illusoria che abbiamo che il nostro comportamento è dovuto a decisioni coscienti- vedi i miei altri scritti).

I rituali sociali sono esempi di ciò che gli psicologi hanno definito regole precauzionali e questi comunemente includono preoccupazioni circa l'inquinamento, rituali di purificazione (attivazione del sistema di contagio), evitamento di contatto, tipi speciali di tocco, particolare attenzione ai confini e soglie, violazioni delle regole, uso di determinati numeri di colori vivaci, array simmetrici e modelli precisi, suoni speciali o musica, danza speciale e altri movimenti, ecc. Tutti questi innescano alcuni gruppi di modelli, creano sentimenti soddisfacenti, e sono comunemente accoppiati a concetti religiosi, e alla politica, sport, caccia e agricoltura, matrimonio, allevamento di bambini, musica, arte, folklore, letteratura ecc.

I sistemi di rilevamento dell'agenzia (ad esempio, rilevamento di predatori e prede) sono di parte per il rilevamento eccessivo, vale a dire, non hanno bisogno di vedere un leone o una persona da attivare, ma solo un'impronta o un suono del giusto tipo. Sulla base di pochissime informazioni, questi sistemi producono sensazioni un'aspettativa circa la natura e le intenzioni degli agenti. Nel caso di agenzie soprannaturali i nostri modelli di psicologia intuitivi sono attivati e generalmente producono un'entità simile a una persona più le caratteristiche controintuitive, ma le loro caratteristiche precise sono generalmente lasciate vaghe.

L'associazione di un tag controintuitivo (ad esempio, che sale dai morti) a un agente (ad esempio, Gesù) o ad un'altra categoria ontologica lo rende facile da ricordare e un buon candidato alla religione.

Tutti questi moduli sono ereditati, ma naturalmente un bambino non li ha completamente sviluppati e solo con il tempo e un ambiente 'normale' emergeranno.

L'ho letto poco prima di leggere Ken Wilber' S -Sex, Ecology and Spirituality - e ho potuto vedere in quasi ogni pagina come obsoleto e vuoto sono la maggior parte delle opere che Wilbur sta discutendo. Gran parte del libro di Wilbur e delle centinaia che analizza sulla religione, la psicologia e la filosofia sono ora arcaici. Tuttavia, Wilbur ha scritto molti libri di grande interesse per la spiritualità ed è triste che Boyer non lo faccia nemmeno riferimento -- ma nemmeno fa riferimento a droghe, Wittgenstein, meditazione, yoga, satori o illuminazione nel suo indice!

Si potrebbe dire che il premio Nobel per la pace è assegnato a coloro che sono i migliori per incoraggiarci ad estendere le coalizioni ad altri outgroup o anche altri paesi o il mondo intero. Oppure, si potrebbe dire che ottengono il premio per gli sforzi per spegnere il "rivelatore di imbrogliatori" o modelli di scambio sociale che richiedono che solo coloro che ricambiano siano inclusi in un gruppo e abbiano accesso a risorse. rinuncia mente resou(cosa che la maggior parte dei poveri del mondo non può fare).

Egli fornisce una breve sintesi di alcune delle inferenze autoingettive che svolgono un ruolo nella religione come in tutta la vita - consenso, falso consenso, effetto generazione, illusioni di memoria, difetti di monitoraggio della fonte, pregiudizi di conferma e dissonanza cognitiva. Come gli altri modelli, questi hanno dato ottimi risultati 100.000 anni fa, ma con la vita in corsia di sorpasso, ora possono rivelarsi fatali per gli individui e per il mondo. Le intuizioni di coalizione e i concetti di essenza sono delineati come parti fondamentali del comportamento umano. Gli esseri umani formano automaticamente gruppi e mostrano ostilità verso le persone non appartenenti al gruppo e un'amicizia totalmente immeritata a coloro che fanno parte del gruppo (intuizioni di coalizione), anche quando il gruppo è composto da estranei totali. Ciò si riferisce ai motori operativi come costi/benefici e calcolo dell'affidabilità menzionati in precedenza. Le essenze sono i concetti che usiamo per descrivere i nostri sentimenti (intuizioni) sulle coalizioni e altre categorie sociali (ad esempio, gerarchie e dominanza). Anche se questi meccanismi si sono evoluti in piccoli gruppi, al giorno d'oggi questi sono comunemente operanti con persone a cui non siamo strettamente correlati, quindi spesso danno risultati falsi. Stereotipizzazione, razzismo e i suoi accompagnamenti (cioè distinzioni arbitrarie (o non arbitrarie) stabilite) sono probabilmente il risultato del funzionamento delle intuizioni di coalizione integrate nei nostri cervelli, piuttosto che stereotipi essere una funzione psicologica S2 e le coalizioni con la loro esclusione, dominio e antipatia sono i risultati. Questi motori possono spiegare la "magia sociale" che forma e guida le società.

Suggerisce che si potrebbe spiegare il fondamentalismo come una reazione naturale alla comune violazione del pensiero di coalizione nelle società moderne. La libertà di agire come si sceglie e in diretta opposizione agli altri nella stessa comunità crea sentimenti forti e spesso violenti in coloro che non hanno l'istruzione o l'esperienza per affrontare la diversità e il cambiamento. Spesso vogliono una punizione pubblica e spettacolare per placare i loro sentimenti. Il fondamentalismo può essere meglio spiegato come tentativi di preservare le gerarchie basate su coalizioni, quando queste sono minacciate da facili defezioni o disattenzione. Questi sono funzionanti in tutte le persone tutto il tempo, ma vengono in superficie soprattutto quando c'è una situazione che crea una minaccia speciale (cioè, la vita moderna). Naturalmente course, come sempre, dobbiamo tenere a mente che la fonte finale e il payoff per tutti i comportamenti è nei geni.

Anche se dice poco su di esso, le nozioni di categorie ontologiche S1 e tag controintuitivi che 'attaccare' a loro vanno anche lontano per spiegare la magia, il paranormale, folklore, mitologia, medicina popolare, astrologia, teologia, lavoratori miracolosi,

demonico e possesso angelico, le arti, e in precedenza anche gran parte della scienza. I rituali fungono da insidie per il pensiero. I nostri modelli di contagio sono potenti attivatori di comportamento ed è naturale includere molti rituali di purificazione nella religione. Si fanno uso anche dei nostri sistemi di pianificazione, che possiamo vedere in forma estrema nel disturbo ossessivo-compulsivo. C'è preoccupazione per i colori, i vani, i confini, i movimenti e il contatto. I gadget salienti sono incorporati. Abbiamo un forte bisogno di imitare gli altri.

I rituali attivano i nostri sistemi di pericolo non rilevati. Le offerte sacrificali agli agenti invisibili fanno uso dei nostri sistemi di scambio sociale. Le nostre intuizioni di coalizione sono soddisfatte dai riti di gruppo e dal matrimonio. La "sociologia ingenua" dell'uomo comune si estende in molta filosofia, sociologia, teologia, antropologia, psicologia, economia, politica ed è il risultato dei nostri tentativi di dare un senso al nostro comportamento, ma questo è il risultato del divertimento automatico e inconscio dei nostri modelli. Così, gran parte della cultura sembra magica, da qui il termine 'magia sociale'. Inevitabilmente, la sociologia ingenua è debole, quindi rituali e sistemi di credenze sottolineano i benefici della cooperazione e i costi di barare o defezione. I rituali e i gadget stimolano la memoria e soddisfano il sistema di contagio. La partecipazione segnala la cooperazione e gli dei e gli spiriti sono opzionali. Così, i modelli portano alla religione che porta alla dottrine e non il contrario.

Penso che si smarrisca seriamente quando discute di scienza contro religione (p320). Egli dice che è sbagliato parlare della religione come di un vero oggetto nel mondo (qualunque esso sia), ma naturalmente i fenomeni esterni e interni (mentali) possono essere studiati così come qualsiasi altro, e mostra in questo libro che la religione è un ramo della psicologia cognitiva. Dice che non c'è scienza in quanto tale, e sappiamo che intende il suo complesso, ma poi non c'è religione, legge, sport, autodatta o qualsiasi altra cosa, in quanto tale. Si oppone alla "teologia pop" che dice che la religione rende il mondo più bello o significativo o che affronta le domande finali, ma tutte le religioni affrontano le domande finali e cerca di rendere il mondo significativo e meno brutto. Inoltre, quella che io chiamo 'religione avanzata' -- cioè, il modo in cui inizia nelle no-mente di Gesù, Buddha, Osho ecc. -- ha una versione molto diversa del mondo rispetto alla religione primitiva di cui parla in questo libro (ad esempio, vedi i 200 libri e i DVD di Osho a Oshoworld.com o su p2p ecc. , o vedere Wilber, Adi Da ecc.). Ancora una volta, su p 327 pensa che non ci sia un centro religioso nel cervello e anche se questo è probabilmente vero per la religione primitiva, sembra più probabile che ci siano centri (reti di connessioni) per le esperienze di satori e illuminazione e forse anche per gli entheogeni. Egli pensa anche (p321) che la scienza è meno naturale e più difficile della religione, ma in considerazione dell'enorme numero di scienziati e dei fatti che quasi tutti sono in grado di assorbire la scienza nella scuola elementare, e che probabilmente ci sono state meno di 1000 persone illuminate in tutta la storia umana, sembra chiaro che la situazione è del tutto il contrario per la spiritualità avanzata. È molto meno difficile diventare un botanico o un chimico che sciogliere l'ego! La selezione naturale eliminerà chiaramente i genidella coscienza superiore, ma il calcolo razionale della scienza è abbastanza coerente con la raccolta di ricerche sulla produzione di bambini. Naturalmente course, il problema è che egli è di nuovo fissato sulla religione primitiva.

Lo riassume dicendo (p 135) che le attività religiose attivano sistemi di inferenza che 'governano le nostre emozioni più intense, modellano la nostra interazione con gli altri, ci danno atmosfere morali e organizzano gruppi sociali'. Naturalmente,, questi non hanno nulla a che fare con satori o illuminazione! Egli osserva che le idee religiose sono parassitarie sulla nostra ontologia intuitiva (cioè, sono rilevanti). Sono trasmessi con successo a causa di capacità mentali che l'evoluzione ha già creato. Come per altri comportamenti, la religione è il risultato della pertinenza aggregata, ovvero la somma del funzionamento di tutti i motori di inferenza. Così, i concetti religiosi e il comportamento sono presenti non perché sono necessari o addirittura utili, ma perché attivano facilmente i nostri modelli, sono facili da ricordare e trasmettere,, e così sopravvivono nel tempo. Egli dà un riassunto finale (p326) di "La storia completa di tutta la religione (mai)" come segue (ovviamente lascia fuori 'religione avanzata (spiritualità, misticismo)'). Tra i milioni di cose che le persone hanno discusso sono state alcune che hanno violato le nostre intuizioni e questo le ha rese più facili da ricordare e trasmettere. Quelli che riguardavano gli agenti erano particolarmente salienti in quanto attivavano ricchi domini di possibili deduzioni come quelle sui predatori e la psicologia intuitiva. Gli agenti con proprietà controintuitive, in particolare la capacità di comprendere e influenzare il comportamento umano o il mondo sono stati fortemente trasmessi. Divennero collegati con altri eventi strani e un po ' controintuitivi come la morte e i sentimenti sulla continua presenza dei morti. In qualche modo i rituali sorgono e si associano ai potenti agenti soprannaturali. Alcune persone saranno più abili a condurre tali rituali e a guidare le interazioni con gli spiriti. Inevitabilmente creeranno versioni più astratte e inizieranno ad acquisire potere e ricchezza. Tuttavia, le persone continueranno ad avere le proprie deduzioni sulla religione.

Egli osserva che la religione deve molto all'aspetto probabilmente recente (nell'evoluzione ominoide) dell'abilità di disaccoppiamento e mi viene in mente che si potrebbe considerare esperienze di droga entheogeniche, satori e illuminazione come il massimo del disaccoppiamento - nessun passato, nessun futuro, e nemmeno un presente -- no qui, no me, no you e tutto è una cosa e illusoria. L'altra transizione chiave nell'evoluzione è la capacità di accettare la violazione delle aspettative intuitive a livello di domini ontologici (cioè, le classi di cose - piante, persone, cose in movimento, ecc.). Egli considera queste capacità come che portano all'invenzione della religione (e naturalmente molto altro) ma è chiaro che Buddha, Gesù e Osho è andato un po 'oltre. Egli rifiuta l'idea che i pensieri religiosi rendessero le menti più flessibili e aperte (piuttosto sono diventate suscettibili a certi concetti che attivavano le deduzioni del libero arbitrio, della predazione, della moralità, dello scambio di opinioni,

dellamorte, ecc.), ma qualcosa ci ha resi suscettibili anche agli entheogeni, ai satori e all'illuminazione e questo è flessibile e aperto come le persone possono essere e rimanere sani di mente. Quindi è chiaro che molto resta ancora da scoprire sulla spiritualità e sulla religione e sul progresso nella comprensione del comportamento lo porterà.