

## *L'origine chrétienne de la science moderne*

### Sources d'inspiration, réception et évaluation de ce texte d'Alexandre Kojève à l'occasion de sa récente réédition

JEAN-FRANÇOIS STOFFEL

*Département des sciences de la motricité*

*Domaine de la santé*

*Campus de Montignies-sur-Sambre*

*Haute école Louvain-en-Hainaut*

[stoffeljf@helha.be](mailto:stoffeljf@helha.be)

À Jacqueline Zigrand

RÉSUMÉ. – Récemment savamment rééditée, la contribution qu'Alexandre Kojève offrit à Alexandre Koyré pour son septantième anniversaire s'attache à soutenir, de manière « beaucoup moins canularique qu'elle ne paraît l'être à première vue », une affirmation que les « procédures historiennes » ne permettraient pas d'énoncer : si les Grecs n'ont pas développé la physique mathématique alors que les savants du XVI<sup>e</sup> siècle, au premier rang desquels Nicolas Copernic, ont réussi à la faire émerger, c'est parce que les premiers étaient païens alors que les seconds étaient spécifiquement chrétiens ! Seuls ces derniers, grâce au dogme de l'Incarnation, ont en effet été aptes à réussir l'universalisation de l'approche mathématique du monde. N'hésitant pas à lire cette contribution tel qu'il s'avère qu'elle a été lue, c'est-à-dire indépendamment de l'œuvre kojévienne et de sa mise en œuvre d'une « histoire raisonnée », cet article analyse les deux principales sources d'inspiration de ladite thèse, à savoir Pierre Duhem et Alexandre Koyré ; retrace la réception historique de cette contribution ; relève toutes les objections qui, à cette occasion, lui furent adressées ; et, finalement, formule quelques objections supplémentaires. Les lecteurs qui souhaiteront bénéficier de la réédition de ce texte kojévien pour le moins provocateur devraient ainsi être à même de déterminer le degré de crédibilité qu'il convient de lui accorder.

**ABSTRACT.** – Having recently been expertly republished, the contribution that Alexandre Kojève offered to Alexandre Koyré for his seventieth birthday served to support, in a manner that was in fact “much less playful than it initially appeared to be”, a claim that “historical procedures” had suppressed: if the Greeks failed to develop mathematical physics where the scholars of the 16th century, the foremost of whom being Nicolas Copernicus, succeeded, then it must be due to the fact that the former were pagans while the latter were specifically Christian! Only the latter, by virtue of the doctrine of Incarnation, were deemed capable of achieving the universalisation of the mathematical approach to the world. Focussed on interpreting this contribution as it was intended to be read, in other words independently of Kojève’s work and its implementation of a “rational history”, this article endeavours to: analyse the two main sources of inspiration for the aforementioned theory, namely Pierre Duhem and Alexandre Koyré; trace the historical reception of this contribution; highlight all of the objections that it was subject to at the time; and, lastly, formulate a few additional objections. Those readers wishing to make the most of the reissue of this rather provocative Kojévian text should thus be in a position to determine the degree of credibility that it should be afforded.

**MOTS CLÉS.** — Apologétique historique — Cosmologie, histoire de la — Duhem, Pierre — Koyré, Alexandre — Mathématisation du monde

### Plan de l'article

1. Introduction
2. Résumé de la thèse kojévienne
3. Sources d'inspiration
  - 3.1. Alexandre Koyré
  - 3.2. Pierre Duhem
  - 3.3. Une combinaison originale de l'un et de l'autre
4. Réception
5. Objections de St. L. Goldman
6. Autres objections constatées
  - 6.1. Objections communes
  - 6.2. Objection spécifique
7. Objections supplémentaires
8. Conclusion

## 1. Introduction

La récente réédition de ce texte kojévien, réalisée avec brio par Julien Copin (Kojève, 2021), est susceptible de donner, à la thèse audacieuse qu'il énonce, une actualité renouvelée, voire une majoration de sa crédibilité initiale. Il nous a dès lors semblé opportun de reprendre à nouveaux frais son évaluation. Si dans l'utile et copieux essai<sup>1</sup> qui accompagne cette réédition, Copin s'attache

1. Intitulé « Mathématiques et Incarnation », cet essai s'étend sur 80 pages !